

( opis dopisu od Honzy ) :

„Ten stav je jakási cílová hodnota lidského snažení. Musíme dát dohromady celek vesmíru a úlohu člověka v něm. Možná ti připadne absurdní, že celá poslední civilizace je tvořena jazykem genomu do podoby dvouvláknové DNA. Historie vývoje jazyka matematiky i jazyka etnického byla naprogramována pomocí mnoha reinkarnací do stavu, kdy lze určit konečné množství prvků pro „puls vesmíru“. Vzdálenosti jsou pak nepodstatné, protože cestování prostřednictvím energetické mřížky člověka nebude problémem do libovolného souhvězdí či galaxie, pokud o ní budeme mít dostatek znalostí. Fraktály a faktoriály fraktálů pak jsou vysvětlivkou pro tento svět.

Zkus popsat svůj názor na „inteligentní vesmír“

Honza

( N-Odpověď ) :

Honzo, pokus se pochopit, že existuje-li Bůh-věčný, pak jeho existence je mimo tento a jiné vesmíry, je >nad nimi<. Pak takový Bůh mohl stvořit „cosi“ co mělo podobu-bylo zahajovacím stavem tohoto vesmíru. Ale zahajovací podoba mohla být opravdu velmi jednoduchá, tj. prostor, čas, samé fotony ale byly Bohem vydány zákony všechny ), pak opravdu musel Bůh nastavit parametry tak přesně, jak říkají fyzikové, že cca deset konstant bylo naladěno se vzájemnou kombinační přesností na padesát nul, aby v posloupnosti vývoje hmoty se vygenerovali bytosti jako jsme my. Bůh to musel udělat naprosto přesně A musel předem vědět „co se vyvine“ kde a v jakých podmínkách a jaké budou parametry...musel vědět kdy spadne na brontosauy velký meteorit a musel vědět, že člověk atomovou bombu nepošle raketou do Slunce...atd. Bůh vnější by tak musel napláňovat do detailu vše, musel být nekonečně chytrý už na začátku vesmíru i před ním. Pak lze položit >tvou větu< do placu : *musíme dát dohromady úlohu člověka v něm /ve vesmíru/*. Pak také my sami nemáme právo a nemáme ani možnost zkoumat naši úlohu ve vesmíru, neb už jí On napláňoval a vše už je vepsáno ve hvězdách a my se musíme nechat „unášet“ rozkazy pána Boha. Naše úloha v něm tedy je pasivně čekat „co s námi Bůh udělá“ jak to už předem vymyslel.

Pokud ovšem na takovou podobu Boha nevěřím a na to „jak“ vesmír předem vymyslel ( a ty také ne ), tak je-li Bůh, jiný, si musím „vymyslet“ jiné scénáře o něm a o „naši úloze ve vesmíru“. Je zcela možné, že **personifikovaný** Bůh neexistuje, ale že existuje nějaká „nadpřirozená entita“, ( zákon, pravidlo, artefakt ) která „spouští-vytváří“ existenci ( a nicotu ) a v ní nějakou realitu ( střídání symetrií s asymetriemi ) ...? ? nevím. Pak je-li Něco co je >podobné< Bohu , pak Ono pouze vykoná „jistý spouštěcí akt“ a dost ...a pak se samo ztratí, či vplyne do, dovnitř existence a tam funguje jako generující se zákon v posloupnost zákonů atd. Chci říci, že je-li nastartována jistá posloupnost změn-dějů oby „obrábění“ artefaktů na různé podoby, pak my lidé pozorujeme určité nechaotické smysluplné procesy kolem sebe, které můžeme a nemusíme ovlivnit sami.. Pak takový Bůh je pouze nepersóna, je to „věčný artefakt“ je to např. sám zákon-pravidlo a víc nic, víc úloh nemá.

Dál : Proč bychom my lidé měli klást-formovat otázku „jakou úlohu máme ve vesmíru“ ? Případá mi to špatně. Nikdo nám žádnou úlohu nedal, nepředepsal, pokud...pokud nebudeme považovat samovolný vývoj hmoty i časoprostoru dle dodržování pravidel vesmíru za >předpis< nám lidem nařízený. Ano, my musíme pro p o t v r z e n í existence a trvání té existence dodržovat zákony vesmíru, jinak z toho vesmíru „vypadneme“ jako nežádoucí element.

Mě vrtá hlavou jedna „maličkost“ : Když se počal vesmír po Třesku vyvíjet z fotonů až sem k takové podobě tvaru všehomíra s obsahem toho všehomíra jak ho vidíme, tak vše se dělo >bez zásahu lidí< a bez zásahu jiných inteligencí, vesmír se >vyvíjel sám od sebe< podle kroků v posloupnosti, do posloupnosti, které se „sami zvolili“ v každé vteřině historie...vyvinul se vodík, nikl, chlorovodík, dusičnany, rašelina, moucha ce-ce, jedovatá mochomůrka, ozonová díra bílkovina DNA atd. ....ale pak přišlo něco co sama příroda nevěděla, že se stane a že to ona udělá sama : člověk sám v laboratořích vyrobil 1,5 milionu nových chemických sloučenin, které vesmír nikde sám nevyrobil dle svých postupových vývojových kombinačních krocích...Možná by vesmír v budoucnu každou tu chemikálii „umělou hmotu“ sám vyrobil, jednu dřív- za 1000 let jinou později za 153 milionů let atd. a některou by se mi nepodařilo vyrobit nikdy, neb „umělé“ podmínky co si je člověk inteligentně postavil, příroda

stavět neumí a nikdy by ani nenastaly v posloupnosti „reálných“ změn co si je příroda do budoucna udělá – tu realitu. V ní nebudou už ty potřebné podmínky na umělé chemické léky atd. Čili najednou po 14,24 miliard let té přírodě do jejího samodělní >někdo zasáhl< → člověk „a vyrobil to, co ona „nemá v plánu“. To je divné ....

Dvouvláknová DNA není dílem posledních let, poslední doby kdy existuje civilizace. DNA je ve vesmíru od Třesku už 14,24 miliard let, je to „zápis“ všech změn a proměn symetrií a asymetrií co ve vesmíru proběhly, zápis jak se generovaly zákony. Na počátku po Třesku nebyl žádný >zákon< o tom, že když se člověk řízne, že bílé krvinky mají vystartovat do rány tam bránit infekci → toto je „zákon“ stejného významu jako byl zákon „gravitace“ v čase pár sekund po Třesku a další zákony – ty staré, ty první. Pak následovaly zákony další a další a další a my ty „dnešní“ složité nepovažujeme za zákony, jen za jakési „chytrosti“ co organismus umí : po vytržení zubu „nastoupí“ gen a jiný obranný mechanismus což je s o u b o r složitého zákona, které cosi dovolí, zrealizují, poopraví, asanují, zahojí... atd. To jsou ve složité podobě naprosto významově stejné zákony jako ty první ( jako akce a reakce, jako lom světla, jako Dopplerův jev a Čerekevovo záření atd. ) I zákonů má příroda miliony, možná miliardy.... a ty jsou právě vepsány do DNA dvoušroubovice, to je „soupiska“ těch zákonů. To že se zastaví krvácení tím že krev v ráně zaschne a zaschne protože na ní kyslíčnick a...a cosi ...a že zaschne bělochovi i černochovi, i pejskovi, to je jev – zákon, který v té posloupnosti zákonů ( vepsaných do DNA ) někdy byl, někdy byl poprvé, někdy se sám nastavil ( nastavila ta srážlivost jako zákon stejný jako Hooockovo rozpínání kovů ), vznikl a od té doby „neporušený“ tak funguje a bude fungovat ještě velmi dlouho... krev bude srážlivá „jako klonů. Ryba je také už navěky klon, z ní se už savci nevyvinou.

Píšeš : [Historie vývoje jazyka matematiky i jazyka etnického byla naprogramována pomocí mnoha reinkarnací do stavu, kdy lze určit konečné množství prvků pro „puls vesmíru“.](#)

Co to je ? Matematika se >neobjevuje< ta se konstruuje.... a vysloví-li fyzik přání „něco“ z přírody popsat, tak matematik „vždy“ umí nalézt příslušnou matematiku na přání k popisu jevu. Matematika nebyla naprogramována reinkarnací ( lidí ) ...? ??, to je holý nesmysl. To už o kousek víc smyslu a logiky má Peklo s čerty. Reinkarnace se nepozoruje ve vesmíru pro žádný předmět, ani žulová kostka v chodníku neprodělala reinkarnaci, ani kostra dinosaura vykopaná ani polapené neutrino v japonském Kamiokande... nikdo nikde nepozoroval nějakou reinkarnaci. Hmota se může přeměňovat, ale reinkarnace předpokládá že si hmota „s sebou“ k přeměně bere i duši... což je nesmysl. I kdyby jedinec člověk nějakou duši měl, tak jak se může tělo lidské přeměnit v psa a ještě si do něj vzít duši je fyzikálně nesmyslný fakt.

Píšeš : [Vzdálenosti jsou pak nepodstatné, protože cestování prostřednictvím energetické mřížky člověka nebude problémem](#)

Opět. Co to je za blábol. Zaprvé nevidím vůbec důvod proč by měl člověk cestovat napříč vesmírem a „skákat“ do jeho různých končin na hvězdy či planety kde je na povrchu tekoucí čpavek nebo vřící láva atd. Proč ? ; za jakým účelem by člověk objížděl miliony hvězd ? To je jako zaklínadly nutit žulový kámen, aby si nechal narůst chlupy. Co to je >energetická mřížka člověka< ? Toto pseudonym nikdo nepozoroval, natož aby ho užil.

A nakonec píšeš : „[Fraktály a faktoriály fraktálů pak jsou vysvětlivkou pro tento svět.](#)“ Fraktál je geometrický útvar v nějaké matematické podobě. Proč by měl být fraktál j e n a j e n on sám a nikdo jiný „vysvětlivkou“ tohoto světa ?? Když si vezmu na chřipku acylpyrin tak jeho účinek vysvětluje fraktál ?? A když mi zahýbá na E 55 stará, tak to také vysvětluje fraktál ?

Honzo, máš své názory, já ti je neberu, já je jen kritizuji s mírnými náznaky důkazů. Perfektní důkazy existují, ale já je neumím a ten kdo je umí by na každý blud ( věta o pěti slovech ) vynaložil 500 stran, 5 let práce a 10 let laboratorních testů. V Řecku k tomu vzešlo přísloví : *když se jeden blbec vyptává, ani tři mudrci si s odpovědí neví rady.*

Josef

15.02.2005