

Povídání o časoprostoru

(adresováno Hnědkovskému)

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[6.prosince 2018 6:49:01](#)

01- Vědátoři mluví o scénáři před Třeskem, i já. Oni ho líčí jako "a", já ho líčím jako "b" (můj model stavu čp před Třeskem je presentován všude a je znám) ; do jaké míry je jejich scénář lepší, logičtější, vědecktější a můj horší nelze posoudit, aby ten můj scénář byl, pane Hnědkovský, Vámi nazván „gigantickou fantasmagorií“, dokud neznáme, ani oni, ani já, pravou Realitu, musel by být gigantickou fantasmagorií i jejich model.

02- V poTřeskovém Vesmíru, od Třesku až ke dnešku, panuje a vyvíjí se OTR (možná že ještě OTR v počáteční plasmě nepůsobila, nebudu se o tom přít), ale víme (vědí to fyzikové) že celých 12-13 miliard let OTR **zakřivuje** časoprostor kolem velmi hmotných objektů a tato křivost „kolem objektu“ nemizí celých 13 miliard let, je tam. Pokud vesmír "umí" zakřivovat čp, tedy dimenze 3+1 (což Vy, p.Hnědkovský, nemůžete zpochybnit) a nemůžete zpochybňovat ani výrok o tom, že je-li možné zakřivování čp "kolem sólo hvězdy“, pak zakřivování obecně, samo o sobě, je PRINCIPALNE možné, a nejen podle OTR, a není to gigantický fantasmagorický blábol, jak jste to nazval. Prostě **lze-li** zakřivovat dimenze "někde", pak je lze zakřivovat i jinde a jinak. Na to nemusím mít schopnosti matematické, stačí schopnosti logiky. Čímž docházím o sebeobraně č.2, že **“mám dovoleno” od vědy, od fyziků i od Přírody samotné, se domnívat, že "křivit“ dimenze veličin "Délka" a "Čas" je legální a smysluplné a reálné.** (bez Vašich výkřiků, že je to gigantická fantasmagorie) Takže já křívím, ...dál, až dojdu k vlnobalíčkování=ke klubíčkování. Umazal jsem tím druhou část Vaší námitky : časoprostor křivit lze ! (důkaz OTR) a lze-li ho křivit, pak nelze zakázat, že Vesmír kříví dimenze i na úrovni planckových škál...tam je vakuum vřící, pěnicí se, tam není čp plochý euklidovsky plochý...a toto opět neříkám jen já. Najdu Vám desítky odkazů kde o tom píše fyzikální literatura.

03- A co to jiného může být to **"vření, pění vakua"** ?? než křivení dimenzí. (!) To by uhořel i salašský bača na Beskydských kopcích (ale Hnědkovský nikoliv) ; čili bod 02- nebude fantasmagorie pokud opravdu realita Vesmíru je, že na malých škálách se čp dimenze v lokalitě kříví natolik, až se vyrobí vlnobalíček-geon-zmuchlaneček-klubíčko. Dokonce ho vyrábí i strunoví teoretici. Pak už je jen otázkou "co to je", co znamená fyzikálně a) "vlnobalíček" z dimenzí "x" a "t" (?!) a co b) znamená struna stočená do kroužku, anuloidu, atd. Pouze Navrátil prohlásil - nikoliv věda a fyzikové - že to je element hmotový. V tomto bodě jsem sám, a **mohla by to být** ta Vaše "gigantický fantasmagorie"... což ovšem by se neodvážil říci velmi vzdělaný světový fyzik kdyby se o HDV doslechl. Hnědkovský ale tu neomalenost vyblil ihned, **aniž by podal sebemenší protiargument** (byť matematicky, byť filozoficky, byť jiný) ani jeden !!!, ale vyplivl urážku jedním dechem feťáka.

04- Už jste Lubobe někdy viděl ten obrázek s tou země-koulí či jinou koulí jak páni malují kolem ní tu síťku propadlého časoprostoru ?, (obrázek je dole pod texty) a domyslel sis tu síťku kdyby byla domalovaná kolem dokola té koule ?, pak by si určitě vy-dumal jak je to možné, že se vnější čp zakřivil do síťky a "nevstoupila“ ta síťka=mřížka euklidovských

dimenzí "do koule"... co je v kouli ?, nepřipadá ti to divné ? Přemýšlejte o tom, že opravdu páááni fyzikové malují tu mřížku jen jako důlek-prohlubeninu v síti z jedné roviny..., kdyby těch sítí bylo hodně mnoho nad sebou a každá s jednou prohlubeninou, pak by čp byl jen vně koule. Vně, a je tedy vůbec čp v kouli ? Tam je jiný čp ??????????.. nechám ti to otevřené, ale už před několika lety jsem si při té příležitosti "mřížky kolem tělesa-hvězdy" všimnul, profesora Stuchlíka z Opavy, že mluví o "vnořovacích diagramech" (!) , bla-bla, a tak mi to slovíčko "vnořovací" přišlo zajímavé , půjčil jsem si ho. Jak ?

05- Ve vesmíru je časoprostor ; primárně je čp "euklidovská plochá třírozměrná mřížka“, nekonečná (nezáleží na tom zda Vesmír je či není konečný), mřížku můžeme považovat za 3+1D nekonečnou. Ale podle OTR se "kříví", lokálně se kříví (kolem hvězdy") takže jakoby byl Vesmír, jeho miliardy hvězd se svými zakřivenými mřížkami **vnořen !!!** do ploché euklidovské mřížky. A už máme dvě, dva stavy čp. V plochem 3+3D stavu čp, tedy v ploché mřížce nekřivé nemůže být hmota, jinak by musela být křivá lokálně kolem hvězdy. Takže jedna mřížka-rastr je 3+3D plochá a druhá mřížka n+nD je **V N O Ř E N A** do té ploché. Křivá mřížka (křivé stavy čp n-dimenzí) "plave" v té ploché mřížce. To je elegantní vysvětlení i pro globální stav vesmíru a i pro mikrovesmír na planckových škálách, kde "vakuum vše, rodí se tam páry částic“, atd.

Pane Hnědokovský, to není fantasmagorie !, no, možná pro tebe a tvůj mozeček ano, je to elegantní vize, že **Vesmír "má" základní mřížku-sít' dimenzí 3+3D nekřivých a v té jsou "ponořeny-vnořeny" křivé stavy dimenzí, ty v malém počtu jako pole, vy ve vyšším počtu jako vlnobalíčky** . Takže fyzikální pole je "jiná" čp sít' než základní. Pak i plazma je jiná sít' čp než základní, že intermediální částice jsou "vlny" sítě, která "plave, je vnořena do "základní ploché sítě i ty vlny elektromagnetické, gravitační vlny, všechny interakční projevy (nenese je éter , ale, "nese je" podkladní rastr 3+3D, v němž jsou vnořeny-ponořeny)... je to podle mě úchvatná vize, že máme (má je Vesmír) nespočet křivých čp, které vzájemně v sobě planou. takže : v tomto bodě 06- jsem neobhájil gigantickou fantasmagorii, protože jí nikdo na světě zatím neříká, jen já...ale že je to naopak elegantní myšlenka se ukáže (nebo ne) ale ten kdo prokáže, že to tak není, určitě se nevyjádří jako Vy, Hnědkovský, tak hrubě smradlavě že to je "gigantická ptákovina, fantasmagořina"...

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
[6.prosinec 2018 7:32:54](#)

06- Pokud lze nějak (nějak znamená matematicky i nematicky) prokázat, vyhodnotit , usnést se na tom, že „soudobý Vesmír“ obsahuje nespočet **křivých** stavů časoprostoru, které „v sobě plavou“, pak je to pokrok v představách o Jsoucnu. Čím se to dá vyvrátit, čím dokázat ? Fyzikové už naznačili, ba dokázali, že „křivost jakékoliv dimenze čp“ je možná a reálná. Už sami fyzikové předpovídají, že „vřící vakuum“ je stav křivých dimenzí. Už sami fyzikové dokazují, že Vesmír se rozpíná, a že prýýý „z Ničeho“ narůstají na konečných úsečkách (fyzikové neví zda zdejší stav Vesmíru je konečný či není, tedy zda přímky v něm jsou konečné či nekonečné) zda se rodí na konečných přímkách nové body a tím se čp rozpíná. To je jejich nedokonalost né moje. Tvrdí, že vesmír vznikl v singularitě a že rovnou vznikl jako nekonečný, (a tam se do nekonečna rozpíná), ale jen v singularitě se „nahromadila“ plazma, tj. veškerá hmota kterou tu od začátku máme. To je už několik fantasmagorií pohromadě od vědců : že Vesmír vznikl, že rovnou je nekonečný, ale plazma se krčí v nějaké lokalitě-singularitě po Třesku, že v nekonečných dimenzích „se rodí“ nové body prostorové tím rozpínáním, že v galaxiích se čp nerozpíná jen mimo ně...a že OTR v plazmě není a že se OTR uplatňuje v rozepnutém čp až když jsou „konglomeráty = hvězdy a galaxie, Atd. Pokud

tyto „nefantasmagorie páání fyzikové tvrdí“, pak jak odlišně velká-rozporná může být od nich moje fantasmagorie, že vesmír se nerozpíná, ale rozbaluje ??? (!!!) já podporuji svou myšlenku vědecky právě tím, že OTR mluví o křivení dimenzí. Je-li Vesmír na globální časoprostorové mřížce křivý (neb gravitace je všudypřítomná) tak je nasnadě říkat a to smysluplně že se křivý čp r o z b a l u j e nikoliv že se axiálně rozpíná, viz Hubbleho zákon. To je natolik jednoduchý smysluplný výrok, že by ho pochopil a neprotestoval i katecheta na církevním semináři... nechápu proč by to měla být „gigantická fantasmagorie“ (?) Hubbleho zákon není důkazem, dokud se mluví o „rozpětí“ dnešní situace 13,7 miliard let od Třesku do, do minulosti až k 380 000 let po Třesku – v tomto rozpětí může být křivost čp natolik malá, že se pozoruje jako lineárním rozpínáním. Koneckonců je tu ten rozpor s rudým posunem, zda ten vyjadřuje, či ne, pootáčení globálního vesmírného čp, tedy jeho křivost a ta musí být je-li gravitace nekonečná. Vyšší křivost si myslím už bude pozorovatelná od 380 000 let směrem ke Třesku. Tam už se vesmír silně zakřivuje, a tam se „viditelně“ rozbaluje a neplatí Hubble. Dokázat takové věci neumím, samozřejmě, ale ani fyzikové neumí prokázat opak, takže kde je ta „fantasmagorie“? Proč by měla být fantasmagorií vize, že čp je do velikost 380 000 let už plochý, tééééměř plochý a jeho křivost – globální – se (jednou) prokáže vysoká směrem ke Třesku. Plazma rozhodně nebude mít „nekřivý stav“ čp. A tu najednou přichází znova na scénu má vize o tom, že „různé křivosti“ čp PLAVOU v sobě... proč ne ? Takže kde je nelogický rozpor, že i v plazmě „je euklidovský plochý stav čp“ a v něm „plave“ bizarně křivý stav čp. To, že je to nová myšlenka, nemusí proto být poblito nějakým Hnědkovským jako gigantická fantasmagorie k níž ten učenec nepodal ani ždibec žádné vědy a protiargumentace, ale výýýblitek vyblil.

07- pokračování během dne... určitě se dostanu k veličině Čas“ (který ti sousední blbečkové nikdy nepochopí, jen blijí...ale aby donesli na plac citace z literatury na to nemají ani tušení kde je na netu google...

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#) + **moje červená reakce na řeč LUBOBA**

lubob mama, be brave, don't weep at my grave

6.prosince 2018 8:46:33

"vakuum vře, rodí se tam páry částic..“

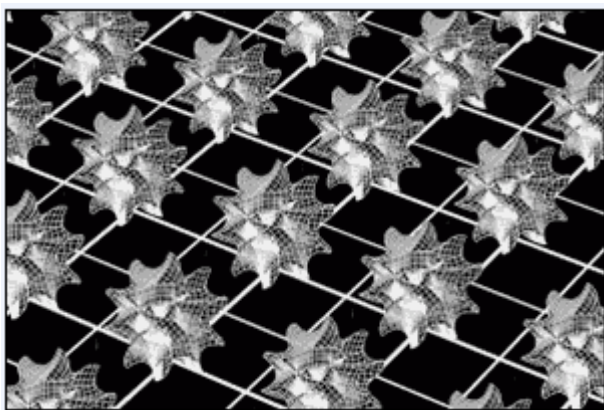
vakuum je skoro vsude ve vesmíru, **ano...mezigalakticky** prostor je téměř prázdný. **ano...a přesto páni fyzikové tvrdí, že v tomto vakuu, mezigalaktickém prostoru, je prý 70% jakési temné energie, s kterou si neví rady ; a tak zase : to jejich tápání velmi silně nahrává mé HDV (dokonce vše co objevili kosmologové i astrofyzikové za 30 let nahrává mé HDV, tj. podporuje HDV tj. nevyvrací HDV), že : hmota-energie se rodí ve vesmíru na planckových škálách z vakua, křivením-pěněním dimenzí – to by mohla být ta jejich temná energie (vakuum, které na planckových škálách bylo i po Třesku, i pak v době reliktního záření 380 000 let po Třesku, i v době kdy se rodily hvězdy a galaxie, i dnes..., furt, v každé historické době jsou "škály malých intervalů cca $10^{-33}m$ " , a „tam“ je čp křivý !!!, zpěněný !!!, vřící !!!, tam se rodí vlnobalíčky a pole. Po Třesku v plazmě se rodily v čp malé ““““lokality““““ = vlnobalíčky "poprvé-první" → kvarky, gluony, ...pak elektrony, fotony, a ty se vzájemně propojovaly do atomů, atd. atd. a...a...současně se "v té době" už i ta (plazma) r o z b a l o v a l a , rozbalovala se "křivost", ale né všechna křivost : elementy hotové a z nich už konglomeráty = atomy, se už nerozbalovaly (v plazmě), naopak dále se "sbalovávaly" do těžších atomů a molekul. Proto po "ukončení Třesku" - 380 000 let po T.", se Vesmír zvětšil **ROZBALOVANIM** natolik, že mohly fotony odletět, -říkají fyzikové-, čp se stal pro fotony**

průhledným - jak říká Kulhánek....ale neříká nám "kam" odletěly fotony ; ony totiž byly "na obalu" celého plasmového Universa a za ním nebylo nic. (bylo/nebylo ???). Plasmový stav byl od času $t=0$ do $t=380\,000$ let po T. a to byla hranice i celého Vesmíru, (říkají fyzici), takže "kam" odletěly ty fotony z plazmy ? to Kulhánek neřekl opravdu se tam rodí pary castic? je pro to nějaký pozorovatelný důkaz? že se tam rodí páry jsem minule řekl-nadhodil jako...jako "plácnutí" příkladu a Vy jste se toho okamžitě chopil (jako Vaší šance mě bodnout). Nyní upřesním : nevím zda jen páry částic, možná všechny částice se rodí v dnešním vakuu, jinak by tam nebyla ta černá energie, že (?). O černé energii si myslím spíš verzi jinou : TE nebude ve formě *částice krát cééé nadruhou*, ne, TE bude ve formě trvajícího stavu "křivého vřícího čp, pěnícího se čp", což už je stav hmoty, aniž by musely být v pění nějaké částice, pro energii stačí jen křivý stav čp-dimenzí. KAŽDY KŘIVÝ STAV DIMENZÍ JE HMOTA_ENERGIE = to je HDV. Páni fyzikové hledají pro černou energii vysvětlení, tápou-šílí-neví, z čeho je, jaké tachyony, entiony to mohou být, a ony to možná nejsou vůbec "entiony", ale jen onen "vřící časoprostor" na té planckově škále, stav "vřící" znamená i to, že v něm nejsou konkrétní vlnobalíčky jako klony= neměnné tvary, ale jen stále vřící =křivící se dimenze...není to stejné jako po Třesku v plazmě : tam v plazmě byl také vřící čp, ale rodily se vlnobalíčky = klony křivosti = zamrzaly křivosti v lokalitě = ve vlnobalíčku a okolo něj bouřil ten křivý čp...vlnobalíčky=klony, které už nemění křivost plavaly v té bouřlivé pění křivostí dimenzí ...pak plazma se rozpíná-rozbaluje, nikoliv inflačně, ale "klony"=geony=vlnobalíčky se nerozpínají, ty se naopak shlukují do konglomerátů = atomy, atd. pak hvězdy a galaxie...atd. Scénář našeho vesmíru je tedy : čp se jednak rozbaluje a jednak sbaluje, obojí s o u b ě ž n ě, a dokonce bych řekl, že veškeré křivé stavy čp "plavou", tj. jsou vnořeny do super-základního rastru čp 3+3D plochého totálně nekřivého-rovného (který panoval před Třeskem) a panuje i po Třesku jako ten rastr, ale navíc už v něm plavou všechny křivé stavy dimenzí...jinak by (bez takového vysvětlení) nemohlo být Slunce v té modelové síťce, co se prohýbá, a Slunce a Země v té síťce se sunou-kutálí a plavou si v té prohlubenině, kterou kreslí studentíci astrofyziky. Toto je jen jedna síťka, namalujte si další a další síťky kolem toho Slunce a dojdete k úžasu, že Slunce plave v čp, který "do slunce neproniká" a Slunce samo je tak v nějakém odděleném "nečasoprostoru" od vnějšího čp..a ten ne-časoprostor "ve Slunci" je prostě onen "základní rastr" 3+3D plochý euklidovský, v němž po Třesku plavou všechny křivé stavy a to jsou hvězdy, galaxie, i pole, to vše "plave" v základním nekřivém rastru, i dokonce onen globální se rozpínající čp od reliktního záření k nám, je také ještě trošičku křivý, také plave v naprosto rovném 3+3 rastru dimenzí jak rychle ty castice přibývají? mam si to představit jako ze se 'zhmotnuje nic'? Když Vám to řeknu, tak si odplivnete, že to je gigantická fantasmagorie. Zeptejte fyziků, ti Vám řeknou jinou gigantickou fantasmagorii, a to bude ta "správná=pravá=definitivní", a té se budete klanět, protože to řekli páááááni, nikoliv laik, kterého nenávidíte proto, že má pořád silnější protiargumenty než jsou ty Vaše.

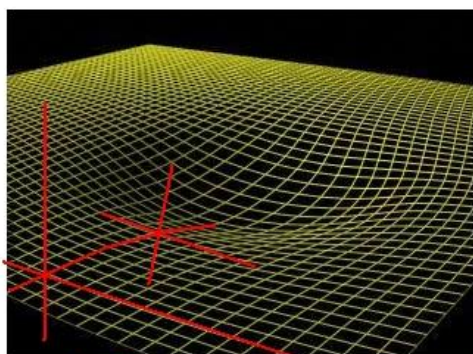
JN, 07.12.2018

+ 21.07.2019

→ obrázky



Pootáčení soustav



v zakřiveném grav. poli

