

## Pokračování vizí a úvah

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[12.července 2019 6:57:28](#)

**edemski** 11.července 2019 20:29:23 Jeste prispeji, sam za sebe. Ty tvrdis, vesmir "plave" na siti 3+3D.

**reakce** : řekl jsem, že nikdy **nic NETVRDIM** aby sis to zapamatoval, Niwin si to ( že netvrdím a ty stále užíváš slovo tvrdím ) dal dokonce do svých posměšných hlášek 9.července 2019 17:47:26..,

Vesmír, čili naše „bublina které říkáme Vesmír“, neplave „na“ časoprostoru, „na“ síti, ale „v“ síti 3+3D, „v“ předivu 3+3D, „v“ tkanivu 3+3D, euklidovskými plochými čp. Slovíčko „sít“ je tu řečeno jen pro představu=demonstraci, časoprostoru, žádná síť tu kolem nás ani kolem hvězd a ani kolem galaxií nepoletuje, síť je naše mnemotechnická abstrakce pro popis dimenzí, které vidět nejsou.

Takže máš-li 3+3D časoprostor plochý, může v něm lítat cokoliv, tedy i hmota a je-li ta hmota také vyrobena z dimenzí dvou veličin, stejně jako časoprostor plochý, tak prostě v tom 3+3D časoprostoru plochém „plavou“ objekty s vyššími svinutými dimenzemi. A vše propojeno=propleteno do velmi zajímavých konglomerátů = atomy, molekuly, sloučeniny, atd. Věřím, že si to nepochopil a napsal jsem to spíš než pro tvou hlavu, pro ostatní čtenáře Nam rikas, ze to máme vse jen na papire... Zase si to nepochopil, ne, to neříkám, říkám to jinak :

Fyzikové si vymýšlí=vytváří představy o ( o genezi, o dynamice, o dějích ve vesmíru ) Vesmíru pomocí matematických pomůcek a pak o Vesmíru mluví tak, že když jim to v matematice nevyjde, tak že ani Vesmír se tak nechová, anebo že když jim vyjde v matematice šílené řešení, že se i Vesmír musí chovat šíleně, že když jim v matematice vyjde zrychlené rozpínání, že i Vesmír se **musí** zrychleně rozpínat...prostě že vesmír se chová tak, jak si fyzikové vymýšlí na papíře a také ho tak popisují, že „pravda-skutečnost“ je taková jaká jim vyšla matematika . **Když vidím přednášku Kulhánka, tak to není popis Vesmíru, ale je to popis toho jak to v matematice o vesmíru vychází...** Viděl jsi ve vesmíru/ na Zemi něco rovného?!? Někdy ano, někdy ne, podle toho „jak“ se podívám na realitu vesmíru. I páni fyzikové si na tabuli namalují tři osy „x“, „y“, „z“ ( rovné-přímé-ploché, na sebe kolmé jakožto geometricko-matematické vyjádření abstraktně nepokřivené reality tam venku ve Vesmíru ) ( což chápe i Maruška z 5A ), že je to síť=rastr...a teprve v tomto „rastru“ že „se nachází domeček, zahrádka, babička s motykou i levitující jelen ... to vše „plave“ v tom „x“, „y“, „z“ s počátkem-průsečíkem, který si mohou umístit kamkoliv v tom Vesmíru...; čili „vše“ plave ve Vesmíru=v plochém časoprostoru a...a to co plave, **mohou být i ony Wittenovy nadbytečné dimenze, svinuté do sebe „pro popis strun“**. Já popisuji, že těch „nadbytečných“ dimenzí jsou miliony, podle křivosti svinutí, ovšem „svinuté“ do geonů-vlnobalíčků-atomů-molekul. Velmi jednoduchá svinutí dimenzí v malém počtu použitých dimenzí stačí Vesmíru k vybudování „Standardního modelu“ 24 elementárních částic a víc jich neexistuje (!).., a počet dimenzí „pro tu nejsložitější“ elementární částici tj. „kvark“ „t“ je 11 ( ostatní částice užijí dimenzí méně ). Pro nejsložitější lepton jich je 7, pro intermediální bosony max. 6, pro foton 9. - Hotovo, to ostatní hmotové, je pak už pouze vzájemné propojování-proplétání se „základních“ vlnobalíčků = víro-balíčků do konglomerátů, které v popisu na papíře se předvádí jako multidimenzionální útvary <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e> až o počtu desítek dimenzí na jeden konglomerát. I ten blbej metr se prohybal... Jistě...naprosto všechno kolem nás i od nás v té dálavě, je křivé, naprosto všechny dimenze které křivé jsou, jsou ve formě polí nebo hmoty a to vše „plave“ v rastru – v 3+3D časoprostoru nekřívám. Ten nekřivý 3+3D čp stav plochý byl před Třeskem, ale je i po

[Třesku a je i nyní je tu kolem nás...](#), **před Třeskem v něm „nic neplavalo“, po Třesku v něm „plave“ veškerá hmota, což jsou křivé a stočené-multiplikované dimenze...**vše z čeho se skládá náš „poTřeskový Vesmír je „vnořeno“ do onoho rastru-sítě 3+3D dimenzí. Ne moc, ale jo. To jen tak na okraj... Vim, ze to nepochopis, **nápodobně...**ale to je mi celkem sumafuck... **nápodobně**

Tak to byl můj dialog blba-lidového myslitele s poučeným myslitelem Davidem Waldenem, jehož kolega je prof. P.Kulhánek. Oba kolegové si vzájemně píší a si rozumí.

.....

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)  
[12.července 2019 8:43:00](#)

*TWL! Dyt to zrychlene rozpinani zjistili POZOROVANIM!!!*

Naprostu špatně chápeš astrofyzikální P O Z O R O V Á N I, ...oni nepozorovali rozpínání, oni **VYHODNOTILI pozorování "čehosi"** jako....jako....jako....jako zrychlené rozpínání.

Kdyby pozorovali rozbalovávání dnešní křivosti čp ( což je velmi plochá parabola, velmi ...plochá !!! ) a vyhodnotili ho jako rozbalovávání, možná by si křivost paraboly zaokrouhlili na "zpomalovávání Vesmíru" s časem... podle fyziků dělá Vesmír to, na čem se shodou-dohodnou jejich úvahy a matematika, vesmír se chová "podle fyziků" (!) né podle sebe. (( za sto let bude poznání Vesmíru jiné, jako to bylo v dějinách fyziky vždycky, a ta změna zase bude podle fyziků, nikoliv podle toho, že sám Vesmír se chameleónsky mění ). Já říkám, že rudý posuv je důkazem pootáčení soustav, tedy pootáčení soustavy objektu, který se pohybuje po !!!, po křivce !!!...; kvasar se pohybuje po křivém časoprostoru **a proto vidíme-pozorujeme rudý kosmologický posuv čar ve spektru...pozorujeme pootočenou 'vlastní' soustavu toho kvasaru vůči naší soustavě .. protože....protože foton = informátor reality z kvasaru letěl k nám po křivé trajektorii po křivých dimenzích** velkoškálového čp, které "my fyzikové" nechceme jako křivé podle Navrátila objevovat a raději budeme říkat, že se rozpínáme "radiálně zrychleně" namísto toho zkoumání jiných variant, že se v dlouhém časovém intervalu ( t = 1 miliarda až t = 13 miliard let ) narovnává globální křivost té trajektorie, po které ten foton k nám letěl celou tu historii.

[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 12.7 2019 7:38](#) | [Vlákno](#)

Kolega Kulhánka David Walden už ani ze zdvořilosti na mou odpověď nereagoval, byť dvěmi slovy

.....

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)  
[13.července 2019 7:59:08](#)

**Nejdříve opis** : Dalším kosmologem a matematikem, který pochybuje o existenci temné hmoty a energie, je prof. RNDr. Michal Křížek, DrSc., který ve své knize Antigravitace uvádí: „Často se také píše, že vesmír nemá žádný střed. To je jako .... tvrdit, že kružnice nemá střed..“

*Friedmannova rovnice neobsahuje v sobě žádné zpoždění dané konečnou rychlostí šíření gravitace.... standardní  $\Lambda$ CDM model není v pořádku.“ (1)*

Prof. Křížek ovšem pomíjí fakt, že už známe tři Hubbleovy „konstanty“  $H_0$  pro nynější expanzi časoprostoru. V posledních letech vedly výpočty Hubbleovy konstanty na základě proměnných hvězd typu cefeid, které jsou relativně blízko, k hodnotě  $H_0 = 73,5$  km/s/Mpc, a podle sondy Planck a reliktního záření je  $H_0 = 67,4$  km/s/Mpc (2) Navíc Adam Riess naměřil a vypočítal  $H_0 = 73,24$  pro vzdálenější supernovy SNIa

Z toho ovšem vyplývá, že vesmír nemůže být homogenní, když je euklidovský a takto nelineárně se rozpíná. **Konec opisu**

Podle mého - v tuto chvíli nepromyšleného - názoru, jsou vzdálenosti mezi galaxiemi ( čím jsou dál od nás ) vyšší, než uvádí fyzika, nee o mnoho,.. ta křivka-křivost čp od věku 13,8 miliard let zpět ke Třesku cca k 400 tis. let, je velmi málo křivá.( "na konci" je téměř k nerozeznání s přímkou ). K odpovědi si musím znova pročíst "co" vlastně fyzikové měří...: 01 vzdálenost ? ; 02 rychlost ? ; 03 Hubbleho parametr (ne)konstantu ? 04 rudý posuv ?,.. tedy co dopočítávají (?) a podle jakého dogma ????? ..  $v = H \cdot d$  (?)...toto je dost málo na důkazy a tvrzení !!! Podle mě : pokud je časoprostor na globálních škálách ještě trošššičku křivý, pak Pozorovatel a "pozorovaný Subjekt" jsou v té PEVNÉ síti 3+3D čp k sobě pootočení "svými vlastními" soustavami...; z toho plyne, že i rudý posuv je v tom "nějak zapleten" a je na velmi přísném uvážení "jak" rudý posuv vyhodnocovat, tj. jak z něho s t a n o v i t i vzdálenost, i H-parametr, a zda opravdu !!!!! platí lineární rovnice  $v = H \cdot d$  (?). Pokud by byl čp mezigalaktický ještě trošššičku zakřiven, pak by "d" bylo v naší pozorovatelně zkráceno a realita by byla že "d" je o kousíííček delší...a potažmo i  $1/H_0$  by byla o něco větší, tj. nee 13,82 miliard let, ale 14,24 miliard let

Nemám to zcela dokonale promyšlené, a doufám že to nikdo po mě ani chtít nebude. O tom Hubble a rozpínání, jak víte, pochybuje mnoho kosmologů, v české kotlině tak prof. Křížek, nebo pan Pavel Dudr a další. Oni tito neudělali tu fatální chybu jako já v letech 2005-2006 : se svými novými vizemi a "revizemi" soudobého Standardního modelu, nešli jako já na veřejné diskusní servery, kde se pohybuje ta lůza řvounů a ego-výblitkářů a sráčů, co ponižují plivanci. Oni si to nechali na svých webech a nediskutují s tou chátrou v hajzl-klubech. Já udělal tu osudovou chybu v r. 2005, že jsem šel na Mageo, na NYX, na Neviditelného psa, na Aldebaran, a byl v domnění, že tam chodí inteligenti, kteří se chtějí slušně s úctou a korektně, vzdělaně bavit. Ten omyl mě stál zdraví a odsun HDV do budoucích generací.

Poznámka ještě : **Fyzikové** říkají, že "mezi" galaxiemi se nové, další "body čp" **rodí z Ničeho**, a tedy se nepohybují galaxie samy, ale oddaluje je ten "vznikající nový prostor", no tím, že "vznikají" body....a že střed Vesmíru je všude, atd. viz Křížek. ; Pokud bych aplikoval "své rozbalování", pak **mohu taky** "v logice věci" říkat, že časoprostor se rozbaluje z každého bodu kolem nás, že kolem nás jsou Planckovy škály = velikost jako *skorobody*, které se **r o z b a l u j í** do 3+3D, takže všude kolem nás, v každém bodě, lze najít "střed Vesmíru", a nejen to : i tu singularitu, která je "v každém bodě"...jenže důvtip je v tom, že i "tempo plynutí času" z těch Planckových bodů "k nám" do velkoškálového světa lidí se mění tak, že to "trvá" 13 miliard let než vypočítáme, že kolem nás jsou všude singularity "poTřeskové" ...dokonce bych rozvinul i myšlenku, že DNA je onou "rovnici Všeho", která ve své celé "délce" přednáší-předvádí genezi vývoje od samého "vzniku"...atd.

.....

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)  
[22.července 2019 6:45:52](#)

**cestujicivnoci** 21.července 2019 12:24:44

Zas po čase jsem nahlídl do klubu o nejepochálnější myšlence všech dob, abych zjistil, jak se popasovala s jistými drobnými nedostatky,..

.. to stojí za pochvalu, musím poděkovat. Máš, Noční cestovateli, pravdu, že HDV nedostatky má, dokonce „tajím“, jak mnoho tuším nedostatků. Jenže..., která teorie či hypotéza od těch titulovaných fyziků nedostatky nemá. (?), zpočátku. A přitom téměř vždy nejde o „teorie všeho“, ale jen o nějaký úzký úsek vědy. **Navíc musím uznat, že .. je-li HDV epochální, myšlenkou nejepochálnější všech dob, že moje – Navrátilovo – vyprávění = popis o této myšlence je hrozně ubohé...**, Navrátil má specifický slohopis, těžkopádnost výkladu, vyjadřovací zkomoleniny, suchopár řeči, žádná košatost, a jiné popisové nedostatky, ..má „transformační zápisovou techniku“ v plenkách, nezbytná matematika chybí...a..

...a představ si ty, Noční cestovateli toto, že už by byla HDV hotová, dokonalá. Všichni by jí uměli, a...a představ si, že by jí uchopil a jak by popisoval Alois Jirásek „svou řečí“, jak Marco Polo, jak doktor ortoped, nebo Magdalena Rettigová, či lidový vypravěč ze Slovácka Donutil s tím jeho hantecem...; Prostě každý jsme jinak zdatný, jinak chytrý, každý máme jiný filtr vidění a jiné vypravěčské schopnosti a každý umíme vyprávět jednu a tutéž věc různými styly a popis-pohledy s akcentem na jiný záběr..; **Každý z nás by vyprávěl kanadskému eskymákovi o životě vesnice v pralese na Borneu jinak**, ( jeden by vykládal 90% mineralogie a 10% o lidožroutech a jiný by naopak.. ) a eskymák by jednou nabyl dojmu

„A“, jindy od jiného vypravěče dojmu „B“, jindy „C“ a těch popisů vesnice s doškovými střechami v pralese by mohlo být spousty, od A do Z. Čili : Každý popis HDV je jiný a HDV je jen jedna. Takže já začal svůj osobitý popis HDV – nedokonalým stylem – je deformovaný oproti REALITĚ bohaté pestré ve Vesmíru, která se jednou odhalí. Dnes je HDV ve stavu automobilu H.Forda z r. 1905 vůči automobilu H.Forda z r. 2025. Až bude HDV hotová, bude jí každý vzdělaný člověk popisovat jiným výkladovým slohem...; To, co popisuje Kulháněk u tabule „jazykem Kulhánka“, je zcela jiná básnička než by tutéž realitu povídal u tabule Kip Thorne či Erik Verlinde či Jan Fikáček. A přitom všichni tři mluví o tomtéž.

V tomto smyslu-pohledu je opravdu HDV od Navrátila chudým podprůměrným rozdrbaným popisem nejepochálnější myšlenky...; Bohužel stále jsem na tu vizi sám...a věř, že nelze donekonečna HDV ignorovat.

.....  
Jak ty, Edemski, ( který na zpětnou vazbu dialogu nereaguješ ) vysvětlíš to, že rudý posuv a) narůstá u blízkých kvasarů ( i galaxií ) které se pohybují od sebe „**vlastním silovým pohybem**“ a b) narůstá i rudým posuvem, který se také zvětšuje u těch kvasarů a galaxií, ale které se „**nerozpínají vlastním pohybem**“ ? Tedy : proč rudý posuv narůstá stejným stylem-způsobem u těles s vlastním pohybem i nevlastním pohybem ?

Nezáleží ( pro rudý posuv ) na tom z jakého vlivu se od sebe „objekty“ vzdalují, ale záleží

a) na vzdálenosti ? ...?

b) nebo na rychlosti ? ...? ( zrychlení ??..? ) vzdalování ... doppler ?

Já myslím, že záleží na „křivosti čp v čase“ a..a možná i ve změně tempa plynutí času „v čase“

JN , 22.07.2019

→

