

**Motivace a důvod (před 35 lety) „proč“ hledat opravdový rozměr gravitační konstanty ;
potažmo 'gravitace podle paraboly'**

Jak to začalo, ten neférový dialog s panem Lubomírem Hnědkovským (na OKOUNU) „kausa G“

(opis je autentický, jen zelené písmo je k tomu nyní z 02.11.2019 komentář)



↪01

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
[27.října 2019 18:22:19](#)

Antihmota a antigravitace

<http://natura.baf.cz/natura/2000/6/20000607.html>

podle článku Johna G. Cramera

zpracoval: Jiří Svršek

Podle obecné teorie relativity je gravitační interakce křivostí prostoročasu, která je způsobena přítomností hmoty. [E1] Obecné relativita ale nikde neřeší otázku, zda antihmota, nebo obecně záporná hmotnost může způsobovat zápornou gravitaci nebo gravitační odpuzování hmotných těles.

Podle klasické Newtonovy mechaniky se každé hmotné těleso projevuje třemi zcela rozdílnými charakteristikami: zrychlením, gravitací a energií. Proto je nutné rozlišovat mezi inerciální a gravitační hmotností a tyto hmotnosti odlišovat od hmotnosti- energie. Inerciální hmotnost charakterizuje tendenci tělesa bránit se zrychlení nebo změně rychlosti. Tento vztah popisuje druhý Newtonův **pohybový zákon síly** : →

$$F = m \cdot a$$

Gravitační hmotnost je charakterizována dvěma vlastnostmi. Tato hmotnost podléhá působení gravitačního pole a současně je zdrojem vlastního gravitačního pole. Tyto dva vztahy popisuje Newtonův **gravitační zákon síly**: →

$$F = G \frac{m[1] \cdot m[2]}{r^2} ; F(a) = F(g)$$

kde m[1] je hmotnost prvního tělesa, m[2] je hmotnost druhého tělesa, r je vzdálenost mezi nimi a **G** je gravitační konstanta ($G = 6,67 \cdot 10^{-11} \text{ Nm}^2 \text{ kg}^{-2}$).

G - je číslo, pouze číslo, které nemá žádnou fyzikální realitu=podstatu, žádný fyzikální obsah, žádnou fyzikální reál-objektivitu, **protože je to jen číslo** a tedy nemá rozměr, jenž by mu – číslu G – Vesmír byl sám „nadělit-přisoudil“ ... , G je číslo (!) (!) a rozměr mu přidělili (proti jeho vůli lidí, protože si nevěděli rady jak dodržet-zachovat potřebu rozměrové rovnosti... ; Gravitace je interakce malého počtu fyzikálních **artefaktů**, tedy jen třech, co jim říkáme veličiny „m“, „x“, „t“ ... , které se samy, (bez nějaké ""gravitační veličiny co má rozměry""), aktivně interakce účastní, G nikoliv ... G-číslo se interakce těch FYZIKÁLNICH tří artefaktů neúčastní, nemá na interakci vliv, není to fyzikální proměnná. Dodávat číslu G rozměry, jen proto !?!?! , aby seděla rozměrová analýza, **je prostě podvod na Vesmíru**. - - Toto je

vysvětlení a důvod proč jsem před 30 až 35ti lety začal to hledání něééééé „gravitačního čísla G“, ale spíš více té „gravitační veličiny“, tedy zda se nedá vystopovat-najít „veličinu“, kterou by šlo dosadit za G (bloumal sem i v úvahách, že by G mohla být svým „vzorečkem“ a podstatou i gravitonem .hm, ?), čili aby měla G r e g u l e r n í rozměry... a aby zapadla do konceptu dvouveličinového vesmíru : že na makroměřítcích je čp nelineární, protože je hladký spojitý podle paraboly, ale na mikroměřítcích = planckových škálách, že se začne ta hladkost čp měnit = křivit a přejde do objemové zmitosti = vřící vakuum, 3+3D čp což je L I N E A R N Í stav čp; makrovesmír je nelineární stav, podle paraboly = gravitace. Mikrovesmír je lineární stav „pěna-sít“ bodů a mezer“, a ... a linearita tu je ve stavu střídaní symetrií s asymetriemi čili „mou matematikou“ horký brambor $\rightarrow 10^{6500} + 1 \approx 10^{6500}$.

To, že se mi moje úvahy a snahy nepodařily namodelovat matematicky, dobrou matematikou, tak jak by to bylo žádoucí, to už je jiný příběh... , příběh nejen můj, ale příběh chladné nevšimavosti odborníků k HDV, a podmáčením HDV těmi hajzl-křiváky.

Princip ekvivalence $F(a) = F(g)$ obecné teorie relativity [E1] tvrdí, že **inerciální a gravitační hmotnost jsou vždy ekvivalentní**. **A proto je lze ve spojené rovnici krátit**

$$m \cdot a = G \frac{m \cdot M}{x^2}$$

Tento princip byl testován v Eotvosově-Dickeově experimentu.

$$1 = (\text{číslo}) \frac{M}{v^2 \cdot x} \quad (\text{rozměrová analýza bude a musí být : } \text{metr}^3 \cdot \text{sec}^{-2} = \text{kg}^1)$$

jistý stav časoprostoru je ekvivalentní hmotě-hmotnosti

a tento skálopevný fakt reality vede k tomu, že i hmota je postavena z dimenzí dvou čp-veličin, vesmír je dvouveličinový... a pak už i „rozměrová analýza“ bude sedět.

/ nemám vymyšleno jak bych to jinak popsal-vysvětlil-nazval ... a pomocníka-matematika nemám /

Odpověď

02

lubob mama, be brave, don't weep at my grave

28.října 2019 4:44:12

kdyz pomínu ten megablabol v textu, porad tam mate $cislo = M/(x \cdot v^2)$. Symboly nevysvetleny, jak jste k tomu dospel take ne.

p.s.: **jestli je G cislo s rozmerem** (& s jakym) **nebo bez rozmeru** zavisi jen & pouze na tom, v jakem systemu jednotek je vyjadrite. coz je **naprosto** volitelne. to uz byste mel vedet, kdyz se tou fyzikou zabýváte 39 let :-). **Je a byl to od něj správný a čistě vědecký nezpochybnitelný názor ?**

Jednak urážel, ..a jednak neuchopil smysl mé úvahy o tom, že : číslu G nepřidělil rozměr Vesmír ale lidé.

p.p.s: nektere systemy jednotek napr. voli $G = 1$. to uz byste take mohl vedet. kdybyste mel vuli se ucit. **Opět tendence k ponižování.**

Odpověď Reakce na deddek, 27.10 2019 18:22 | Vlákno

03

lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[28.října 2019 4:47:33](#)

Tohle co se tu děje, nazdařbůh, bez konceptu moudrého dialogu, je matláni-patlání, skákání po louce jako jelínek co má 3 promile alkoholu v krvi..

naprosto s vami souhlasim. & nejen co se deje tady. plati to pro celou HDV. Čtenář sám posoudí zda moje podání HDV tj. moje web-stránky o ní, zda mají/nemají koncepci, mají/nemají vypravěčskou posloupnost, uspořádanost, tématické rozdělení, zda jsou/nejsou vedeny nesystémově, chaoticky nějak „hala-bala“, či *zda podle Hnědkovského jsou matláním-patláním a poskakováním jako po louce*, což...já mu vytknul, že takto on na OKOUNU podává zmateně své vědecké protiargumenty pobíháním z tématu do tématu a nedokončením ho ; on podával nesystémové námítky a protiargumenty. Čtenář posoudí zda mě osočil poprávu či nikoliv

p.s.: **muzete matlat-patlat co chcete, ale tu vadnou matematiku neokecate.** Na to jsem reagoval : tak ty Vámi zjištěné-objevené vady-chyby-nesmysly nepochybně správně objevené a objasněné Vámi v HDV sepište na papír. Odmítl.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 27.10 2019 17:33](#) | [Vlákno](#) reakce „živá“ na jeho [28.října 2019 4:47:33](#) bude níže 05

~~~~~

 04

**lubob** mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[28.října 2019 5:03:43](#)

*F 01 – Nejdříve konvence, a pak úvahy nad „G“*

ehm. zrejme nechapete [ani] význam slova **konvence**. Nebylo podstatné jaké jsem užil slovíčko ! v dokumentu F 01 hned zkrájete mate několik **symbolu**, jejichž **význam** jste nikdy nevysvětlil. **To je lež**. Čtenář se může sám přesvědčit. Na mnoha a mnoha dokumentech stále dokola a dokola vysvětlují tu svou volenou „konvenci“.

c\*, c, w, u, xc, tc, xv, tv, tw, k, m, m0

konvence je toto : symbol 'c' reprezentuje rychlost šíření světla ve vakuu. symbol 'w' reprezentuje .... , atd.

stat nazýváte 'konvence', ale žádná tam není (**pomijím ty nesmyslné pseudomatematické vytvory**). Pokud to jsou nesmysly, vyzval jsem Vás k podání protiargumentů „**proč a čím**“ **jsou to nesmysly**. Vy však odmítáte na papír uvést „v čem a jak“ to jsou nesmysly, a blízíte, že jsou, a blízíte to ně jednou, ale v každé vaší řeči „do dialogu“ tytéž invektivy-urážky..

p.s.: na druhou stranu, ja vas chapu. kdybyste tam nejaký význam doplnil, **hned by bylo vidět, jaké nesmysly to jsou**. takhle se za to muzete uz bezmála 40 let schovavat. Lžete, klamete a vedete nekorektní vědecké protiargumenty.

p.p.s: *to, ze se mi moje uvahy a snahy nepodarily namodelovat matematicky, doboru matematikou, tak jak by bylo zadouci, to uz je jiny pribeh..., pribeh nejen muj, ale pribeh*

chladne nevsimavosti odborniku k HDV

ehm, ja se vam tu [opakovane] snazim v te matematice **cosi vysvetlit, no právě, to „cosi“ je často špatně, často překrucováním, často nedokonalé, a nebyla ještě ani jednou přednesena vada-chyba-závada kterou bych nemohl zpochybnit svým protiargumentem.** Našel jste jen dvě mé chyby, tj. **a)** vzoreček obecného vlnobalíčku jsem předváděl jak rovnici nikoliv jako „vzoreček“. **b)** někde jsem napsal  $c^2 = 2w$  ( namísto  $c^2 = 2.k^2.w$  ) což měla být ukázka „obecné paraboly“ s opomenutím faktu, že by tu **fyzikálně** bylo  $w$  větší  $c$  , a **c)** třetí chyba byl Váš překlep, viz [26.října 2019 18:15:57](#)

ale vase reakce je *Tohle ... je matláni-patlání.* ten príbeh je jen & jen vas, nikoho jineho. vy to jen nechcete videt. Příběh „gravitace jako parabola“ sice je mým, uceleným, hodně košatě, ale Vaše je to skákání od jedné předlohy k druhé bez dořešení, tedy **hlásání jakáže to všechno je fantasmagorie, ale bez podání poctivého protiargumentu a systematickosti Vašich výplodů.** Já svou fyzikální chybu v procesu hledání „gravitační veličiny  $G$  s rozměrem“ našel, vím o ní A nedořešil sem ani tenkrát v době usilovné práce „nad  $G$ “. Ale o té chybě „mé“ v Hnědkovského dialogu nepadla řeč. Neviděl jí, nepostřehl jí.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 27.10 2019 17:33](#) | [Vlákno](#)

## ↩ 05

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[28.října 2019 6:55:08](#)

lubob mama, be brave, don't weep at my grave

28.října 2019 4:44:12 **pozor** : červené a modré písmo je původní, tj. moje červená odpověď-  
obrana z 6:55:08 na jeho výpady o „blábolech“

kdyz pomínu ten **megablábol v textu**, když **nepomínu**, že výraz  $1 = G \cdot M / c^2 \cdot x \dots$  Vy nazýváte-považujete za megablábol , tak není ! ! ! Stále ještě se o čem bavit ( v kapitole „gravitační konstanta“ ) porad tam mate *cislo* =  $M/(x.v^2)$ . Symboly nevysvětleny, jak jste k tomu dospěl take ne. A přesně v tom je ten zakopaný pes : že já k tomu nedospěl, ale veškerá světová fyzika k tomu dospěla...už v dobách Newtona, a poté v dobách Einsteina, kdy Albert tuto rovnici ekvivalentnosti hmotnosti setrvačné a gravitační  $m \cdot a = M \cdot m / x^2$  zkoumal, aby princip Newtonův zachoval, ale jí 'pouze' přepracoval do „relativistického pojetí“ . **Opakuji : já k rovnici  $1 = G.M/v^2 \cdot x$  nedospěl, ale OPSAL jsem jí z učebnic v r. 1982.**

p.s.: jestli je  $G$  číslo s rozmerem (& s jakým) nebo bez rozmeru zavisi jen & pouze na tom, v jakem systemu jednotek je vyjadrite. Nesmysl...oni-fyzikové z čísla  $G$  udělali „veličinu“ tj. dodali jí rozměry ( jednotky do toho neplet'te ), dodali jí „symboly veličin“ což jsou „ $m$ “, „ $x$ “, „ $t$ “ ( a posléze vyměnily symboly veličin za jednotky veličin ) takže žvaníte. **Je tedy podstatné a zatracené**, zda ke  $G$ -číslu jsou či nejsou přiřazeny ještě rozměry veličin, ve značkách, či značkách jednotek ). Když nepřičítáte k  $G$ čísle rozměry, pak fyzikům nevyjde ona pro ně nutná rozměrová analýza, nevyjde rozměrová rovnováha v oné rovnici což je naprosto volitelne. Bláááábolíte. Ve fyzice je volitelné to číslo !!!! ale né ty rozměry, které fyzikové k té  $G$ -konstantě přiřadili, aby jim vycházela ta rozměrová rovnováha.. - - Ovšem právě že v této hádce o to jde, zda je správné konstantě  $G$  ( s libovolným číslem) přiřazovat ony rozměry ( do „potřebné“ rovnováhy ), anebo ne. Já tvrdím že ne, že Vesmír prezentuje  $F(a) = F(g)$  bez uměle napumpovaných rozměrů do gravitační konstanty. Bohužel v p o d o b n é m duchu i Wheelerova geometrodynamika rází hypotetickou cestu ve zkoumání světa, ve zkoumání ekvivalence  $F(a) = F(g)$  , že odbourává rozměry nejen u „ $G$ “ ale i u hmoty „ $M$ “ a rychlosti „ $c$ “, čili v této škole rází „teorii“  $G = c = M = \text{Lambda} = 1$  jakožto „veličiny“ bezrozměrné to uz byste mel vedet, kdyz se tou fyzikou zabývate 39 let :-> dtto Vy, už Vy by


jste měl vědět za 39 let, že Wheelerova cesta nikam nevede, a že fyzikové u gravitační konstanty vypouštějí rozměry jen „žertem“, ale...ale měli by uvažovat zda G-konstanta doopravdy není ve vesmíru něčím co rozměr má, ovšem nikoliv rozměr umělý-slepý, ale má ho nějaký nevyzkoumaný. Čli to jak já se snažil „dodat“ G-veličině rozměr, nový, aby pak byla rovnice  $1 = G.M/v^2 .x$  p a r a b o l o u. Přesně tudy semrazil tu cestu, jenže žádný matematik mi nepomohl...možná by se to dalo vyřešit, ale na to já už nestačím.

p.p.s: nekteře systémy jednotek napr. volí  $G = 1$ . to už byste také mohl vědět. kdybyste měl vůli se učit. všiml jste si, že jsem neřekl při svém opozičním vysvětlování vědy ani jednu urážku „jako oplácení“ vašich ??!! Napravím to příště...5x víc.

p.p.s: ještě jste se neomluvil za svůj urážlivý výrok *kdeže jsem já vzal tu pitomost  $1 = G.M/c^2.x$* . Hnědkovský nazval rovnici  $1 = G.M/v^2 .x$  ;  $(1 = G.M/c^2 .x)$  za pitomost. Ale poté, později, jí mlčky uznal-přijal, ale neomluvil se. A dokonce arogantně řekl, že se nemá „za co omlouvat“, ani za ono nařčení : PITOMOST. No není to grázl ?

citace volí  $G = 1$ . to už byste také mohl vědět. kdybyste měl vůli se učit. ...už by jste měl vědět, že geometrodynamiku jsem studoval před 35ti lety, že jsem měl komentáře do Petráskovy diplomky kde On volil do Kerr-de Sitterových rovnic  $G=c=M=1$  a to bezrozměrovou jedničku a kde dokonce jsem to studoval v Ullmanovi v r. 1983 a o Wheelerovi se bavil s Ullmannem osobně !!!, jsou na to důkazy, v Porubě v jeho nemocnici. ((((( ..a mile se usmíval a N E U R A Ž E L !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!), a nikdy by si nedovolil říci ani náznak něčeho co by bylo 1% ze soudku "sračky" ..., **nedovolil ke komukoliv a za cokoliv poblouzněného** .... protože inteligenti nemají v mozku "lalok-panel" sraček na produkci urážení. Ani já ne ! V životě mě nikdy nešrotoval mozek cestami urážení, ani náááhodou. Já ve svém civilním okolí neřeknu ani jedno sprosté slovo !, mám na to svědky, tady nepadne ani slovíčko vole, kurva, hovno, doprdele, apod. a pokud tak je to naprosto vzácné a zapadá to do situace . Bohužel přišla !fyzikální česká komunita hajzl-fyziků a začala ponižovat posmívat se, flusat, takže já tyto slovíčka používám jen a jen na internetu, na oplácení gaunerům, kteří uráží lidskou důstojnost,.. není jiné obrany...))))))

[Odpověď](#) Reakce na [lubob, 28.10 2019 4:44](#) | [Vlákno](#)

.....  
 06

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[28.října 2019 7:17:21](#)

lubob mama, be brave, don't weep at my grave

[28.října 2019 4:47:33](#)

*Tohle co se tu děje, nazdařbůh, bez konceptu moudrého dialogu, je matláni-patlání , skákání po louce jako jelínek co má 3 promile alkoholu v krvi*

naprosto s vami souhlasím. & nejen co se děje tady. platí to pro celou HDV.

p.s.: můžete matlat-patlat co chcete, ale tu vadnou matematiku neokecate. **Jenže jste neřekl KTEROU vadnou matematiku neokecám !!!!** Dokonce jsem Vám nabídl systémově na talíř **VEŠKERÉ** písemné podklady, viz [27.října 2019 17:33:51](#) 4 PDF dokumenty, víc jich není, jednoho uceleného bloku HDV, tj. „**Spekulace nad gravitační konstantou**“ ( která nakonec vyšla jako slepá ulička-větev v košatém stromu HDV ) ...a tak jsem Vám zatraceně

zjednodušil pozici ( jen 4 dokumenty !! ) máte je na dlani, jen „kliknout“ a dopsat tam ty Váááámi objevené ODSTRANITELNÉ chyby-závady-překlepy a matematické okecávačky. Pokud to neumíte, jste zasraný sráč a kdákal...protože namísto důkazů jen serete...

Tak do toho. Při Vaší inteligenci zvládnete 4 dokumenty za...za já si tipnu, ta týden. Já je vyráběl 3 roky, možná dýl . Tak se za týden ozvěte a tu vadnou matematiku mi ukažte.

Díky.

Bude-li to smysluplné, zveřejním, postavím Vás na výsluní a kéééž bych měl peníze, i bych Vás zaplatil. - Poznámka : od r. 1991 jsem nemyslel na nic jiného než vydělat několik milionů a hned na to, abych je rozdál pánům matematiků, do halěře, za jejich vylepšení celé HDV. Sudičky tomu nechtěly...budou muset tu HDV dopracovat světoví vědci ( zadarmo ) až po mé smrti.

Matematika se okacet nedá, jak říkáte, takže hurááá do toho, neokecávejte a vypište ty závady matematické, pro Vás moucha,.. logické závady nemusíte, ty já znám všechny.

[Odpovědět](#) Reakce na **lubob**, 28.10 2019 4:47 | [Vlákno](#)

~~~~~

 07

Lubob_ mama be brave, don't weep at my grave

31.října 2019 12:52:27

proc vam nestaci, ze uz jsem napsal pred par dny, co je to rozmerova analyza? & proc, ke vsem certum, jste se s takovym zakladem fyziky neseznamil sam uz pred 40 lety, nez jste se pustil do kosmologie? kdyz uz jste to nepochytil ve skole & naprosto imunni jste nejakym zpusobem dokazal absolvovat nejen stredni ale i vysokou skolu.

& to je prave kamen urazu. kdybyste znal aspon ty zaklady, ani ve snu by vas nenapadla takova ultrahovadina jako 'gravitace dle paraboly', 'dat konstante vesmirne rozmery' & pod. uplne vsechny tyhle vase fantasmaqorie jsou produktem toho, ze o fyzice nevíte vubec nic.

fyzikalni vztah $a = G.m/r^2$

odsud $G = a.r^2/m$

$\dim G = (\dim a).(\dim r)^2/(\dim m) = (L/T^2).(L)^2/(M) = L^3.M^{-1}.T^{-2}$

zaver : aby byl zmineny fyzikalni vztah platny, gravitaci konstanta G musí mít rozměr $L^3.M^{-1}.T^{-2}$. v systemu jednotek SI ma pak G ciselnou hodnotu (6.67408E-11) s jednotkami $m^3.kg^{-1}.s^{-2}$ je to jen par radku, jednoducha aritmetika & vy to nejste schopni pobrat. fyzika neni pro vas.

Odovědět Reakce na deddek 31.10.2019 10:27 | Vlákno

deddek opoziční myšlení má smysl Kosmologie, astrofyzika, HDV

31.října 2019 10:27:01

a...a jak tu rozměrovou analýzu = rozměrovou rovnost = rovnost dimenzí = rovnost veličin..., nazýváte Vy, aby...aby to nebylo "motání se v tom přišerně" !!!??? To myslím vážně aby jste odpovídal. Pokud neodpovíte, jste hajzl, který **úmyslně** urážel. (posměchem).

P.S. pokud jsem vymýšlel smysl G-konstanty ... v těch "spekulacích", pak úmysl byl dát-přidat-vpasovat G-konstantě nikoliv podvodné rozměry, ale dát jí skutečné vesmírné rozměry, tedy zda by ona "G" nemohla být "gravitační veličinou" (s těmi rozměry od Vesmíru přidělenými) oproti těm, co jí dodal člověk **PODVODNĚ**,... to byl záměr a úmysl stavby "gravitace podle paraboly" ..., to byla mírumilovná myšlenka, nápad, smysluplná myšlenka (a žádný fyzik nepomohl) : hledat zda G je jen "konstantou" s podvodně dodanými rozměry, anebo zda by mohla být **opravdu** "konstantou s nějakým opravdovým fyzikálním rozměrem" ..., to byl zajímavý nápad ...laika...ale pro gaunery



deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
[31.října 2019 10:27:01](#)

a...a jak tu rozměrovou analýzu = rozměrovou rovnost = rovnost dimenzí = rovnost veličin..., nazýváte Vy, aby...aby to nebylo jak říkáte že se já "motám v tom přišerně" !!!??? To myslím vážně aby jste odpovídal. Pokud neodpovíte, jste hajzl, který **úmyslně** urážel. (posměchem).

P.S. pokud jsem vymýšlel smysl G-konstanty ... v těch "spekulacích", pak úmysl byl dát-přidat-vpasovat G-konstantě nikoliv podvodné rozměry, ale dát jí skutečné vesmírné rozměry, tedy zda by ona "G" nemohla být "gravitační veličinou" s těmi rozměry od Vesmíru přidělenými oproti těm, **co jí dodal člověk PODVODNĚ**,... **to byl záměr a úmysl stavby "gravitace podle paraboly"** ..., to byla dobrá mírumilovná myšlenka, nápad, smysluplná myšlenka (a žádný fyzik nepomohl) : hledat zda G je jen "konstantou" s podvodně dodanými rozměry, anebo zda by mohla být **opravdu** "konstantou s nějakým opravdovým fyzikálním rozměrem" ..., to byl zajímavý nápad ...laika...ale **pro gaunery** nejvyššího ražení, kteří zásadně ego-ujetě uráží a vytahují se nad jiné, .. **byla moje snaha** mnoha let jen a jen a **jen jako výrobek pro flusání**, urážení, flusání a urážení. Jak jinak co můžeme chít něco od grázla ??? že by jsme chtěli slyšení, mírumilovný dialog ?, debatu nad nápadem ? slušnost ? kreaci ? ...

no to by byla drzost to chtít po gaunerech, co ??????????????????????????, proto jich bylo 400 !.., protože oni měli zájem **jen urážet** namísto toho T V O Ř I T a bádát a hledat, já bádál !..,tak jak to dělá každý čistý člověk, který má ochodu něco do vědy... že se to nepovede (?),no to se může stát, ale to, že se najde v české kotlině tolik flusáčů doslova nenávislně zuřících, za snahu něco dát do vědy, **to je fenomén této doby, který jednou příští generace určitě odsoudí. (!)**

...dokonce tento fenomém : URAŽET (obecně všude a na cokoliv a komukoliv) byl včera debatován v televizi, že internet se mění na platformu anonymů, kteří tam chodí jen se vyzuřit a nabíjet si adrenalin ke svému ukojení.

[Odpověď](#) Reakce na [Lubob](#) , 31.10 2019 8:15 | [Vlákno](#)

~~~~~



**Lubob**\_ mama be brave, don't weep at my grave  
[30.října 2019 8:08:14](#)

jinyimi slovy priznavate, ze je to jen nejake hrani si se symboly, zadna fyzika v tom neni? Ne, to rozhodně nepřiznávám. Fyzika to je, pouze koncept vize „gravitační veličiny“ se mi nepodařilo objevit, tedy rozřešit. pokud ano, tak to přesne byla moje namítka. Jistě, vy máte imervele na všechno „že to není fyzika, jsou to bláboly“ to máte v držce furt, ale ukažte důkazy že to jsou bláboly. Že „to-a-to“ jsou bláboly dokáže říci každý vůůl...ale ukázat důvody „proč“ už neumí.

p.s.: *A tak mimochodem ani v jejich=fyzikální rovnici  $I = G.M/(v^2 .x)$  není zadna 'jejich' takova rovnice. nic takového ve fyzice neexistuje, protože to nedává zadny fyzikalni smysl. Tak tady jste se určitě ztrapnil... , pokud nabuřele tvrdíte že  $I = G.M/(v^2 .x)$  nedává smysl... je to vas nesmyslny vytvor, který vede jen k dalsim nesmyslum*, napr. k onomu vztahu  $a = c^2/x$ . prostě zadna fyzika. nula.

**pokud** chcete ríct, že hmota je nějak tvorena delkou (x) & casem (t), **tak** rozhodne není cestou psat to jako pseudofyzikalni vzorecky, které obsahují x & t. Jako názor, beru...jako názor. Ale důkazy proti nemáte. A nemáte nic čím by jste podpořil své nechutenství k dvouveličinovému vesmíru, tedy k tomu že hmota je Vesmírem realizována z „časoprostorových veličin“. To je pouze Vás výkřik do bludné tmy...; dokazovat neumíte **nic**, urážet umíte **naprosto všechno** prostě reknete, že hmota je nějak tvorena delkou & casem, jen zatím nevíte jak.

klidně se můžeme shodnout na tom, že vaše pojetí je **fyzikalne bezobsazne** (což já říkám celou dobu), a proč bych se měl já na tom s Vámi shodovat ? to mě to nařizujete ?..?ale pro vás nějaký obsah 'v duchu HDV' ma (což vám **neminim upírat ani v nejmenším** ..to je farizejství : upírat mi nechcete ani v nejmenším že mám bezobsažné pojetí s tou svou HDV, ale nadávat mě do fantasmagorických blábolů zas máte „právo“ Vy, že ? Neupíráte mi právo mít bláboly, ale sám je pak poblijete urážkami a to bez !! bez !! přiložených vědeckých protiargumentů.).

od takového okamžiku mezi námi nebude zadného sporu. fyzika zůstane fyzikou „obsažnou“, HDV zůstane HDV „bezobsažnou“



(( ( Vidím Vaše resumé : Jak strašně by jste si prál do svého mozku a duše, aby HDV nebyla „fyzikální“ ..., pak pro Vás není co řešit pokud já to „přiznám“, že fyzika je fyzikálně obsažná a..a HDV je fyzikálně bezobsažná a tím nastane u Vás ten lahodný pocit vítězství , vznesete se lehounce jako pírkó až k nebesům. Vám je fuk zda HDV je či není reálná-pravdivá, ale Vy toužíte aby pravdivá nebyla tím že já to uznám. Prostě slast, že ? takové občas vídám americké detektivky jak ukazují „slast vraha“ když může s tou obětí „dělat to-a-to“ ..., Vy doslova toužíte aby vesmír nebyl dvouveličinový..., že ? )))) & muzou vesele existovat vedle sebe, protože se nikde neprotnou.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 30.10 2019 7:49](#) | [Vlákno](#)

↩ 10

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV 30.října 2019 8:41:43](#)

**Nemáte pravdu.** Lidé nedodali VELIČINĚ „m-hmotá“ hmotnost, lidé nevyráběli z domácí hmoty své galaxie, Vesmír si dodal hmotě hmotnost „m“ sám, my jsme jen zjišťovali ty hmotnosti prvků a galaxií aj dalších, a my jsme to pak dávali do "našich" rovnic to co si sám Vesmír nadělal=udělal ty hmotnosti. Hmotnosti a jiné veličiny nejsou dílem člověka, člověk si je "půjčil" do svých rovnic, ale !...ale (!) u G-čísla člověk provedl PODVOD, ... Vesmír ke konstantě-číslu G nedodal rozměry, jen člověk. !!!! **Proto také je tu ona záhadná podivnost „ekvivalentnosti“ časoprostoru a hmoty.**

$$G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$$
 → (jistý) křivý stav časoprostoru  $\equiv$  hmota. A není tu možno udělat „slavnou“ rozměrovou analýzu, nejde to...že ? Musí fyzikové „vykonstruovat-vyfabulovat“ G-konstantu, které přiřadí rozměry takové, aby ta „rovnost rozměrová platila.

Musíte ještě přidat v myšlení i Vy pane, a to bez urážení a ponižování !!!

[Odpověďt](#) Reakce na [Lubob, 30.10 2019 6:41](#) | [Vlákno](#)

↩ 11

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave  
[30.října 2019 9:28:36](#)

*Nemáte pravdu. Lidé nedodali VELIČINĚ m-hmotnost...*

kristaboha, ctete co pisu! kde tam vidíte, ze bych psal, ze lide dodali velicine m-hmotnost (**takova hovadina, mimochodem**). pisu - snad jasne - ze dodali hmotnosti rozmer. ?? & zvolili si pro hmotnost jednotku, treba kg.

*Vesmír ke knstantě-číslu G nedodal rozměry, jen člověk. !!!!*

ano, presne to pisu. stejne jako clovek dodal hmotnosti kilogramy, delce metry, casu sekundy. záměrně překrucujete. ; Veličinám „m-hmotnost“, „t-čas“, „x-délka“ když odlomíme-ukrojíme interval-velikost, pak ho můžeme prohlásit a také prohlašujeme za jednotku a ta je už ( u těchto tří ) totožná s rozměrem „kg“, „sekunda“, „metr“, což nazýváme „rozměrem“ té veličiny ; veličina je obecný název artefaktu, rozměr je díleček toho artefaktu-veličiny.

**lubob** mama, be brave, don't weep at my grave  
 & pritom je to tak jednoduchu 21.října 2019 7:05:03

Přehled symbolů fyzikálních rozměrů soustavy SI

| Základní veličina | Symbol rozměru | Jednotka | Značka |
|-------------------|----------------|----------|--------|
| délka             | L              | metr     | m      |
| hmotnost          | M              | kilogram | kg     |
| čas               | T              | sekunda  | s      |

O co ti vlastně šlo, kreténe? o flusání anebo o korektní námítky? 20.října 2019 6:51:21

| Veličina                 | dimenze      | rozměr         | jednotka      | značka | název         |
|--------------------------|--------------|----------------|---------------|--------|---------------|
|                          |              | Symbol rozměru | Jednotka      | Značka |               |
| základní<br>[Délka, Čas] | x; t<br>3; 3 | x t            | metr; sekunda | m sec  | metr; sekunda |
| odvozená                 |              |                |               |        |               |
| [Hmotnost]               | ?            | m              | . kg          | kg     | kilogram      |

↩ 12

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave  
 30.října 2019 9:30:53

tak přiste vic koukejte nez zacnete nadavat. ve vasi HDV je takove **bohatství pitomosti**, ze opravdu nemam zapotrebi si nejake dalsi vymyslet. Cokdyž je tam bohatství podnětů k zamyšlení se (?) Gravitační konstanta kterou „uměle“ vyrobily fyzikové tedy číslu „dodali“ rozměry jen kvůli rozměrové souměrnosti, tak...tak toto je od fyziků větší nefyzikálnost“ než ode mě POKUS o nalezení opravdového fyzikálního rozměru té gravitační G-veličiny. Já hledal pravou veličin G, a její pravý rozměr, tedy „veličinovou podstatu“, fyzikové to Podvedli.

Nemohou fyzikové měnit stav Vesmíru **(jistý) křivý stav časoprostoru ≡ hmota**.

$$G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$$

→ jen proto, že potřebují mít v rovnici rozměrovou rovnost nemohou Přírodě nařizovat, aby Ona se přizpůsobila lidem a udělala toto →

**(jistý) křivý stav časoprostoru ≡ (číslo . křivý čp / hmota) . hmota**.

A hotovo, čau babi.

Takže pane Hnědkovský, naopak moje přemýšlení bylo poctivé a inteligentní když jsem hloubal nad G-veličinou, viz f/f\_09.pdf ; f/f\_10.pdf ; f/f\_11.pdf ; f/f\_15.pdf ; f/f\_024.pdf ;

f/f\_24.pdf ... a vaše plivání a urážení mých snah bylo hanebné. To, že se mi to nepodařilo dokázat G-veličinu bezesporně, ještě neznamená že to dílo byly patafyzikální nesmysly a bláboly. To byla hrubost z dílny haj-zla.

---

## ↩ 13

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave

[30.října 2019 9:32:28](#)

*anebo jste "jiný člověk" ? lepšočlověk ?*

nejsem. ale na rozdíl od vas rozumím fyzice & matice. **Lžete**, a urážíte. To že neumím matematiku, ještě neznamená, že **nerozumím** fyzice. což je to, co je v debate o fyzice dulezite.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 30.10 2019 8:47](#) | [Vlákno](#)

---

## ↩ 14

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[30.října 2019 9:39:17](#)

Když nejste lepšočlověk než já, pak fyzika a znalost fyziky nemá co společného s humanitou či společenským chováním, kdy mě stále urážíte ponižováním a já nestíhám oplácet...

a propó, zatím jste **nedodal ten seznam mých neodstranitelných chyb v HDV** ( a můžete je i rozdělit na **a**) chyby v kapitole "spekulace nad gravitační konstantou" a **b**) zbytek HDV.)

Děkuji.

[Odpověď](#) Reakce na [Lubob, 30.10 2019 9:32](#) | [Vlákno](#)

---

## ↩ 15

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[30.října 2019 9:45:11](#)

**Cokdyby jste už to bohatství "pitomostí" sepsal konečně na arch papíru...? co-co ??** Furt ne ? Byl by to dobrý elaborát pro Grygara do jeho Bludného balvanu. Určitě by se mu hodil, protože ani On by nedokázal vytřídit z HDV to dobré a to množství pitomostí jako Vy. Za dodání elaborátu by Vám i Grygar zaplatil, na to mají oni fondy, dokonce od státu dotace.

[Odpověď](#) Reakce na [Lubob, 30.10 2019 9:30](#) | [Vlákno](#)


---

## ↩ 16

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave

[30.října 2019 14:42:36](#)

ve fyzice nic takového jako 'rovnováha velicin' neexistuje. Pokud máte na mysli Einsteina

který napsal „Křivý čp  hmota“ pak práááá Einstein ukázal jak rovnováha veličin neexistuje, ale já tou HDV ukazuji že existuje, protože hmotu substituují do stavebních kamenů z „x“ a „t“ a pak už levá strana může být v rovnováze s pravou to je jen další z vašich vymyslu bez smyslu.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 30.10 2019 8:17](#) | [Vlákno](#)

↩ 17

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[30.října 2019 17:46:15](#)

nazvi si to jak chceš, tu rozměrovou rovnost, de\*\*\*e. Hacker = Mgr. Tomáš Bílý = BEFEL to nazývá rozměrová analýza... ( čili třeba rozměrová rovnováha..Jak libo vašnosto )

[Odpověď](#) Reakce na [Lubob , 30.10 2019 14:42](#) | [Vlákno](#)

↩ 18

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave

[31.října 2019 8:15:17](#)

nejde o to, jak se to nazve, jde o to, co to je. ma-li to vubec nejaky **vyznam** **To ale vnucuješ ty mě že „má význam“ stále dbát na „rozměrovou analýzu“ ( at' už se jmenuje jakkoliv, tedy že nejde o to, jak se to nazve, jde o to, co to je. ma-li to vubec nejaky vyznam )**. Ty tu najednou razíš že je jedno jak se to nazve jen když to má význam ale před pár minutami si tvrdil : *jako 'rovnováha velicin' neexistuje. to je jen další z vašich vymyslu bez smyslu.*

To jsou tvé podrazy a kamufláže, mluva jak se ti to hodí do krámu : jednou je „veličinová rovnováha“ nesmysl protože neexistuje a podruhé je „rozměrová analýza“ nutná i kdyby se jmenovala jakkoliv.

**pokud** by to snad měla být rozměrová rovnost, pak je tu další ukázka, že jste ji vůbec nepochopil. To je ovšem „já o koze, ty o voze“ (ponechávám stranou, že v případě vašeho bizarního G-císla jste ji rovnou popřel). Co jsem popřel ? Nepopřel jsem číselnou velikost !!! A pouze jsem řekl, že G-konstanta nedostala svůj rozměr od Vesmíru, ale dodali jí ho lidé, lidé potřebovali rozměrovou rovnost ( v analýze rovnice ) a tak dodali té G rozměr. A já šel cestou-úvahou, že když Vesmír nedodal G-konstantě ( číslu) rozměr, že ho budu hledat a to v parabolické rovnici ...., k čemuž jsem si vzal z pravé odsouhlasené fyziky „ekvivalenci pohybové a gravitační hmotností“ .., potažmo „ekvivalenci síly F(a)“ a síly gravitační F(g)“ ; čili  $F(a) = F(g)$  . ( *což Vy jste nazval pí\*ovinou* )... ( *Respektive totéž v jiné matematické úpravě  $\rightarrow 1 = G.M/v^2 .x$  .. jste to nazval nesmyslem ..a gigantickou fantasmagorií a dalšími vašimi smradlavými urážkami* ).  $F(a) = F(g)$  jsem si vzal jako podklad ( před 35 lety ) k bádání **zda by G-konstanta ( číslo ) nemohla mít jiný rozměr, než jí ho přidělili fyzikové ...a to z rovnice paraboly**. Pro Vás gigantické \*píp\*.

**motate se v tom priserne**. Myslím, že naopak Vy.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 30.10 2019 17:46](#) | [Vlákno](#)

---

## ↩ 19

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)  
[31.října 2019 10:27:01](#)

a...a jak tu rozměrovou analýzu = rozměrovou rovnost = rovnost dimenzí = rovnost veličin..., nazýváte Vy, aby...aby to nebylo jak říkáte že se já "motám v tom příšerně" !!!??? To myslím vážně aby jste odpověděl. Pokud neodpovíte, jste hajzl, který **úmyslně** urážel. ( posměchem ).

P.S. pokud jsem vymýšlel smysl G-konstanty ... v těch "spekulacích", pak úmysl byl dát přidat-vpasovat G-konstantě nikoliv podvodné rozměry, ale dát jí skutečné vesmírné rozměry, tedy zda by ona "G" nemohla být "gravitační veličinou" s těmi rozměry od Vesmíru přidělenými oproti těm, **co jí dodal člověk PODVODNĚ**,... **to byl záměr a úmysl stavby "gravitace podle paraboly"** ..., to byla dobrá mírumilovná myšlenka, nápad, smysluplná myšlenka ( a žádný fyzik nepomohl ) : hledat zda G je jen "konstantou" s podvodně dodanými rozměry, anebo zda by mohla být **opravdu** "konstantou s nějakým opravdovým fyzikálním rozměrem" ..., to byl zajímavý nápad ...laika...ale **pro gaunery** nejvyššího ražení, kteří zásadně ego-ujetě uráží a vytahují se nad jiné, .. **byla moje snaha** mnoha let jen a jen a **jen jako výrobek pro flusání**, urážení, flusání a urážení. Jak jinak co můžeme chít něco od grázla ??? že by jsme chtěli slyšení, mírumilovný dialog ?, debatu nad nápadem ? slušnost ? kreaci ? ... no to by byla drzost to chtít po gaunerech, co ??????????????????????????, proto jich bylo 400 !.., protože oni měli zájem **jen urážet** namísto toho T V O Ř I T a bádát a hledat, já bádál !..,tak jak to dělá každý čistý člověk, který má ochodu něco do vědy... že se to nepovede (?),no to se může stát, ale to, že se najde v české kotlině tolik flusáčů doslova nenávistně zuřících, za snahu něco dát do vědy, **to je fenomén této doby, který jednou příští generace určitě odsoudí. (!)**

...dokonce tento fenomén : URAŽET ( obecně všude a na cokoliv a komukoliv ) byl včera debatován v televizi, že internet se mění na platformu anonymů, kteří tam chodí jen se vyzužit a nabíjet si adrenalin ke svému ukojení.

[Odpovědět](#) Reakce na [Lubob](#) , 31.10 2019 8:15 | [Vlákno](#)

---

## ↩ 20

**Lubob** \_mama be brave, don't weep at my grave  
[31.října 2019 12:52:27](#)

a...a jak tu rozměrovou analýzu = rozměrovou rovnost = rovnost dimenzí = rovnost veličin..., nazýváte Vy, aby...aby to nebylo "motání se v tom příšerně" !!!??? To myslím vážně aby jste odpivěděl. Pokud neodpovíte, jste hajzl, který **úmyslně** urážel. ( posměchem ).

& jak často to potřebujete, abyste se opět neurazil? každý den hned po ranu? potom znova v poledne & pak pro jistotu jste jednou před spaním? proč vám nestací, že už jsem napsal před pár dny, co je to rozměrová analýza? **Ale to bylo dost urážlivé, když já rozměrovou analýzu respektu už 35 let a také jsem jí hodně studoval** & proč, že všem certum, jste se s takovým zakladem fyziky neseznamil sám už před 40 lety, **lžete a urážíte...**; **mám na to důkazy kolikrát jsem se o r.a. s Vámi hádal za posledních 5 let.**nez jste se pustil do kosmologie? když už jste to nepochytil ve škole **soudím že naopak Vy jste nepochopil pojmy veličina, rozměr, dimenze,**

jednotka značka... & naprosto imunní jste nějakým způsobem dokázal absolvovat nejen střední ale i vysokou školu. Tím urážením se ukážete ? to nemáte ženu ?

& to je právě kamen urazu. kdybyste znal aspoň ty základy, proč sem taháte urážky a ne své poctivé matematické protipřímky kterými by jste prokázal chyby-vady mých předloh ?? když jsem Vás k tomu 5x vyzval, k urážkám jsem Vás nevyzýval a ty stále produkuješ, proč ne tu „vaši matematiku“ ??? ani ve snu by vás nenapadla taková ultrahovářina jako 'gravitace dle paraboly', 'dat konstante vesmírné rozměry' dokazujete vědecky bez urážení...( Já Vás neurážím , já jen ukazuji že jste hovado a grázl, to není urážení, to je konstatování faktu, ( důkazy mám ) na rozdíl od Vás, který nemá fakta ( matematické protidůkazy ) & pod. úplně všechny tyhle vaše fantasmagorie jsou produktem toho, že o fyzice nevíte vůbec nic.

jestě jednou, jako projev dobré vůle :

rozměrová analýza je postup, kterým se overuje, že fyzikální vztah (rovnice nebo nerovnice) je rozměrově homogenní, což znamená že rozměry na levé straně vztahu jsou totožné s rozměry na straně prava (dim leva = dim prava). pokud vztah rozměrově homogenní není, pak je dotyčný fyzikální vztah neplatný.

tech rozměrů je celkem (jenom) sedm, všechny ostatní jsou z nich odvozeny. zde je jejich přehled (kvůli nemůžu jste se mohl vzteknout, & stejně tu analýzu porad nechapete)

## Přehled symbolů fyzikálních rozměrů soustavy SI

| Základní veličina | Symbol rozměru | Jednotka | Značka |
|-------------------|----------------|----------|--------|
| délka             | L              | metr     | m      |
| hmotnost          | M              | kilogram | kg     |
| čas               | T              | sekunda  | s      |
| elektrický proud  | I              | ampér    | A      |
| teplota           | Θ              | kelvin   | K      |
| látkové množství  | N              | mol      | mol    |
| svítivost         | J              | kandela  | cd     |

příklad :

fyzikální vztah  $a = G \cdot m / r^2$  nejdříve si mě urážel že tato rovnice je patafyzika a ne jednou je to dobrá pro Závěr“ že G musí mít od Přírody rozměry, což mě vnučuješ proto že jsem debil který to neví a fantazíruje...

odsud  $G = a \cdot r^2 / m$

$\dim G = (\dim a) \cdot (\dim r)^2 / (\dim m) = (L/T^2) \cdot (L)^2 / (M) = L^3 \cdot M^{-1} \cdot T^{-2}$

zaver : aby byl zmíněn fyzikální vztah platný, gravitační konstanta G musí mít rozměr  $L^3 \cdot M^{-1} \cdot T^{-2}$ . To mě nařizuješ anebo nabízíš jak svůj názor ? Já už ti názor podal, že se mýlíš a já dal i důvody, kdežto ty jen výyky-výyblitky že G „musí“ mít rozměr.

v systému jednotek SI má pak G číselnou hodnotu (6.67408E-11) s jednotkami  $m^3 \cdot kg^{-1} \cdot s^{-2}$



je to jen par radku, jednoducha aritmetika & vy to nejste schopni pobrat. fyzika neni pro vas. A proč Vy nejste sto pobrat můj návrh logiky a abstrakce, že v

rovnicí  $G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$  rovnici i té zjednodušené  $F(a) = F(g)$ , tj.  $m \cdot x / t^2 = (\text{číslo}) \cdot m \cdot M / x^2$  která také platí (!) ve vesmíru i ve fyzice jako „obecný zákon“, že v této ani Einsteinově rovnici potažmo ve vesmíru neplatí rozměrová analýza, potažmo veličinová analýza aby na levé straně bylo to co na pravé...pokud nezavedeme „dvouveličinový vesmír“. Proč Vy nechcete chápat můj návrh, mou vizi, mou kreativitu a myšlení, já nepapouškuju učebnice jako Vy

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 31.10.2019 10:27](#) | [Vlákno](#)

**deddek** opoziční myšlení má smysl Kosmologie, astrofyzika, HDV 21.října 2019 11:47:17

Já sem ti dal 20.10.2019 v 6:51 tabulku které ty se vysmíváš 21.10.2019 v 7:05 „a přitom je stajná jako ta tvoje...“ v hlavě nemáš nic jinýho než zatemněný mozek pro nepřátelství...a žádnou korektnost

**lubob** mama, be brave, don't weep at my grave

**& přitom je to tak jednoduche** 21.října 2019 7:05:03

Přehled symbolů fyzikálních rozměrů soustavy SI

| Základní veličina | Symbol rozměru | Jednotka | Značka |
|-------------------|----------------|----------|--------|
| délka             | L              | metr     | m      |
| hmotnost          | M              | kilogram | kg     |
| čas               | T              | sekunda  | s      |

O co ti vlastně šlo, kreténe? o flusání anebo o korektní námitky?

20.října 2019 6:51:21

| Veličina                 | dimenze      | rozměr         | jednotka      | značka | název         |
|--------------------------|--------------|----------------|---------------|--------|---------------|
|                          |              | Symbol rozměru | Jednotka      | Značka |               |
| základní<br>[Délka, Čas] | x; t<br>3; 3 | x; t           | metr; sekunda | m; sec | metr; sekunda |
| odvozená<br>[Hmotnost]   | ?            | M              | . kg          | kg     | kilogram      |

↩ 21

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave  
31.října 2019 15:14:56

astronomie se vyvíjela tisíce let. moderní kosmologie & fyzika minimalně pět století. & vy jste se naivně domnívali, že tohle všechno můžete preskocit, ignorovat & z fleku začít tvořit nový pohled na Vesmír. Nikoliv, já si nejdříve fyziku nastudoval (bez té složité matematiky, není nejnütnější k pochopení základů moderní fyziky) a naivně po nastudování jsem se domníval a dodnes domnívám, BEZ IGNORACE stávající vědy, že lze hledat dvouveličinový vesmír, tj. „z čeho je hmota postavena“ když už to kosmologové nevědí a tvrdí že „z Ničeho“. Jo...nepřeslakuju soudobou fyziku, lžete, neignoruju fyziku, lžete, a rozhodně „z fleku“

netvořím nový pohled na Vesmír, takže lžete, protože já nový pohled z "fleku" tvořím 39 let. Z huby Vám páchne, pane Hnědkovský, především nenávisť, a závist. vydal jste se na slepou kolej možná ... & přes všechna varování, kterých se vám dostalo mraky, jste se hnál "kupředu" směrem do ... no vy víte kam. Hnal jsem se za krásnou myšlenkou !!! bohužel přes hromady urážek a nástrah ( sraček ) které mi kladly do cesty hyeny...

HDV jste pohrbil sam. Ne, naopak, ti darebáci tím urážením jí pohrbili, já HDV nepohrbil tím že neumím matematiku... každý slušný člověk mohl v ní pokračovat „před pohřbenám“ svou neustupností, zabeđeností, nevzdelaností & především prebujelým egem. Chápu Vás, ano to že věřím ve svou krásnou myšlenku Vy považujete za „přebubřelé ego“, ...závidíte, nesnesete to pomýšlení, že by laik, co neumí matematiku, **mohl myslet i bez ní**. člověk bez znalosti urovne ZS/SS kritizuje velikany fyziky lžete ! já nekritizuji velikány, já polemizuji s výkladem fyziků tam kde mám svůj osobní nápad... ( důkazem jsou mé web-stránky ) (einstein, heisenberg, lorentz, ...) Hrubě lžete ! ! já nekritizuji Eiknsteina, Lorentze či Heisenberga, ale mám právo mít opoziční náměty k jejich fyzice. U Lorenze nic nezpochybnuji ( naopak ) ale tvrdím že ON je špatně chápán, že STR je svou podstatou pootáčením soustav ( nikoliv že Lorentz je vůl ) ; já nekritizuji Heisenberga, ale 100x jsem řekl že je nedostatečně chápán, a předvádím k tomu důvody. Nikde jsem neřekl žádnou kritiku Einsteina, naopak, ale p ř i d á v á m k OTR, STR QM, aj. své přídavné myšlenky ( na které jste nedokázal reagovat matematicky ani jinak argumentací.. ukažte kde jí máte ?!!! ) aniz by měl sebemensí poneti, co vlastně kritizuje. Jste vůl ( Vás kritizuji ) co jste čekal? vavriny, slavu, vysluní? Urážíte ..každodenní bahnotok jste naprosto odtrzen od reality. Čímpak ? chybí vám pokora před přírodou. A to chybí pokora všem vědcům v dějinách co se vzepřeli establishmentu, tedy „zamrznuté vědě“ ??? a podávali nové nápady ? těm také chyběla pokora ??? Jenže Vy trpíte představou, zatuchlou, že ten kdo sám neumí dobře matematiku, že nemůže a NESMÍ do vědy-fyziky nic vymýšlet a mít nápady. Mýlíte se, napadá mě příklad : Edison, Tesla a jiní. nemate uctu k dosaženým vědomostem. Kde jste toto viděl ?? ukažte důkazy-předlohy !!! logicky usudek podrizujete vlastnímu zameru.? Žvatláte...

sorry, ale žádná 'nadherná myšlenka HDV' neexistuje. Váš výkřik. Totálně nevědecký a špatný. Už existuje ta **myšlenka**, jen se neví, zda odpovídá realitě - skutečnost ve Vesmíru. Ale existuje ta myšlenka, takže zase jen l ž e t e. jednoduše proto, že tam není žádná myšlenka. ☺ což může být pro vás dobrá zpráva. ☺ není čeho litovat. stále hledáte zastupné důvody, ? např. jaké ? proč vám nikdo nepomohl ( *HDV nepomohl nikdo proto, že jsem se octnul v nesprávném místě v nesprávný čas, protože jste- vy banda grázlů - „vypálili“ autorovi cejch blázna na čelo a tak kvůli tomu se už HDV nečte* ) & odmítáte vidět to jediné logické & očividné vysvětlení - že ani zastupy fyziku/matematiku nevytvorí vůbec nic z nuly. nenasel se nikdo, kdo by vám pomáhal, protože se nenasel nikdo, kdo by ve vašem [příserne prezentovanem!] elaborátu viděl nějakou hodnotu.

test inteligence : **jaka si myslíte že je pravděpodobnost, že tisíce fyziků se mylí & vy - laik, amatér, stávar, s mizivými znalostmi - máte pravdu?** Ano, pravděpodobnost, že se mýlí HDV, je vysoká, jenže na její **reálnost / nereálnost** ve Vesmíru **nemají vliv „mé (ne)znalosti“ v matematice** ; pravděpodobnost pravdy HDV nezávisí na tom zda jí vymyslel Navrátil nebo Everet či Kulhánek či Hawking, vliv na to mají jiné okolnosti, v situaci s mou HDV je tou okolností to že odborníci jí nečtou..a důvody proč, no už jsem je říkal, vadí jim Navrátil, kdyby HDV-námět vymyslel Jim Peebles, tak by jí svět studoval.

pokud byste chtel skutečně pomoci, **tak byste musel připustit**, že ten kdo vám má pomoci vi & zna něco, co vy ne. Oóó, .. že všichni odborníci světa znají více než já, **je a bylo mi nade**

vší pochybnost jasné, už od r. 1981, kdy jsem vzal tužku do ruky učebnici fyziky, tužku a papír. Pane Hnědkovský, ehm, ehm co máte v mozečku (?). . . kdyby oni znali méně než já, což mi nestydatě podsouváte ! ! ! nepotřeboval bych je. & v tomhle už 40 let selhavate. ☺ & nadeje na zlepšení v nedohlednu. spis je to ze dne na den horsi. Tedy chcete říci, že stále hůř a hůř připouštím to, že aby mě odborníci pomohli, že musím více a více a více připouštět, že oni toho ví více než já. Pane, jak Vy jste blbej, je k nevíře. budiz k vam ten konec slepe koleje milostivy.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 31.10 2019 13:58](#) | [Vlákno](#)

↩ 22

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[1.listopadu 2019 14:56:59](#)

LUBOB ( Lubomír Hnědkovský )

Seš parchant a parchantem zůstaneš ! ( ..a to sem se hodně krotil, abych ti neřekl grázle, hajzle, darebáku, podvodníku, eskamotéře, kamufláři, lháři apod. a pochopitelně i svině, která uráží lidskou důstojnost ). Protože se nechováš korektně při argumentacích proti HDV, proti podkladům a chameleónsky podvádíš a převracíš podvodně podklady.

Vyzval sem tě nejméně 4x ( nyní po páté ), aby si napsal na papír všechny konkrétní závady-chyby-nevědeckosti a matematické špatnosti,  **které si objevil**  v mých předlohách, na mých presentacích web-stánkách co jsou v HDV  **neopravitelné**  a rozdělil to na „Blok spekulace nad gravitační konstantou“ + gravitace podle paraboly :

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_001.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_001.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_002.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_002.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_009.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_009.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_010.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_010.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_011.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_011.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_015.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_015.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_024.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_024.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_025.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_025.pdf)

a zbytek HDV ( ten může být doložen tvými nefyzikálními fantasmagoriemi později ).

PŘEDNES to na papír a pak je možno se o tom pobavit, jinak do té doby jsou to tvoje prasečiny a zbytečné „sračky“. Recenzi tvých pata-blábnolů musí udělat třetí osoba.

a...a co na to mistr ? →

[Odpověďt](#)

↩ 23

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave

[1.listopadu 2019 16:25:21](#)

proc bych opisoval na papir celou tu vasi zmet? absolutne vsechno je tam spatne. hotovo,

vyrizeno. **Tady je vidět ona úmyslná a záměrná nekorektnost, nabubřelost, neseriíznost :**

já po něm nežádal, aby „opisoval“ moji „změť“ či absolutně „všechno“ .., já po něm chtěl, aby

dal na papír **jen a jen a jen** **ty své „objevené“ nesmysly** v HDV, k čemuž jsem mu dodal ( vstřícně ) pdf-podklady, do nichž to mohl a může ( bez opisování „všeho“... vůl žejo ) vepsat, vnést, i foto-snímky, jakoukoliv technikou může „do podkladu-předloh“ dát své vědecké poznatky o mých neodstranitelných blábolech = matematických i jiných. ) Pan darebák nadutě-povýšenecky odmítl ukázat na soupisce své vlastní pádné vědecké protiargumenty proti čemukoliv ( a dokonce by stačila kapitola „G“ )

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 1.11.2019 14:56](#) | [Vlákno](#)

~~~~~

⚡ 24 - fenomén doby, této momentální doby v této české kotlině na sociálních sítích : urážky, urážky, ponižování, nevraživost...

<https://www.jsns.cz/lekce/15710-nenavist-na-internetu>

<https://www.frekvence1.cz/clanky/zpravy/sikana-je-casta-pres-socialni-site-nasili-nevymizelo.shtml>

https://www.idnes.cz/zpravy/mediahub/pravo-a-socialni-site.A180524_1750652_mediahub_imp

<https://www.clovekvtisni.cz/media/publications/553/file/1459365027-hate-speech-zaverecnazprava-final-verze.pdf>

