

Kde se bere temná energie? (Autor Prof. Kulhánek a moje modré reakce)

Nejdůležitější a dosud nerozřešenou otázkou je původ **temné energie**. Jako nejpravděpodobnější se zdá, že **jde o projevy vakua**. To říká Kulhánek stejně jako já, s rozdílem jednoho slovíčka, on užívá slovíčko „nejpravděpodobnější“ a já ho vynechávám. Kulhánek ovšem nerozřešil otázku „jak“(?! to dělá to vakuum, aby *jeho projevem* pak byla temná energie. Jsem dál ; už cca deset let vedu názor, (vysmíváný), že tím projevem vakua je „křivení dimenzí veličin časoprostorových“, které se projeví jako „pěna“, jako vřící stav čp (a mám na mysli samozřejmě 3+3Dimenzionální stav čp) Toto *'křivení dimenzí čp'*, obecně !!!, je důvodem vzniku hmoty (energie) ve vesmíru, ve vakuu respektive na podplanckovských škálách (kde vakuum považují rovněž za stav 3+3 čp). A v tu ránu se dostává pan Kulhánek do rozporu, kdy tvrdí, že hmotnost po vesmíru rozdává Higgs bozon, jakýmsi stylem : „higgs-mechanismem“. Viz : http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_072.pdf

Křivení dimenzí veličin. Podle mě je to, z ř e j m ě , ten jediný možný případ, co vakuum čp samo pro sebe dělat může a umí. A jediné tímto projevem „křivení“ dimenzí vyrábí Vesmír hmotu-energii.

Podle kvantové teorie **musí mít vakuum netriviální vlastnosti** a nikdy nemůže být úplně prázdné. Vždy se v něm nacházejí fluktuace nejrůznějších polí. No vida, není vakuum prázdné : jsou tam fluktuace polí a **jakoby z ničeho** se tvoří. Říká Kulhánek, no, paráááááada, každá berlička se panu vědci hodí.....**jakoby z ničeho**...tak takovou „předpověď“ si netroufnul vyslovit ani Navrátil...; Navrátil ani po práškách si nedovolil „do vědy“ vyslovit sousloví ““““jakoby z ničeho““““ , **vždy jsem řekl „z čeho a čím“ a i „jak“**. Takže nejen **páry částic a antičástic se tvoří „z časoprostorových dimenzí veličin“**... páry částice a antičástice, **které v divokém reji fluktuací** No vida jak nám pan Kulhánek popsal-vedl druhý **projev vakua** : divoký rej fluktuací... , napsal skoro totéž jako já, jen jinými slovy, já to uvádím jako „vřící, pěnící se vakuum dimenzí“, čímž mám na mysli divoké chaotické křivení dimenzí a z tohoto „reje“ vystupují=vyskakují „zamrzlé lokality“ = „ztuhlé křivosti“ vizuálně jakožto vlnobalíčky hmotové. Já bych navíc k tomu prázdnému vakuu, respektive „vřícímu vakuu“, respektive k těm „divokým fluktuacím“ v té pění dodal takový postřeh : „Holý“ 3+3D časoprostor „jako podkladní mřížka dimenzí plochých“ by mohl být opravdu jen jako euklidovským „rastrem-předivem čp“, ve kterém „P L A V O U“ jiné 3+3 křivé stavy časoprostorů – pole nebo lokální křivé stavy dimenzí, což jsou i geony-balíčky-elementární částice i jejich konglomeráty do podob atomů, molekul, sloučenin...hvězd a galaxií = tyto stavy „křivých dimenzí“ plavou v předivu-rastru 3+3D plochém. (((s tím právě mají potíže strunoví teoretici))) . Lze si představit, že ve vakuu se děje „divoký rej fluktuací“ ale dodejmež, že si to lze představit jako „divoký rej chaotických křivosti 3+3D p l o v o u c í c h v nedivokém plochém euklidovském rastru = síti 3+3D dimenzí. - - Proč ne ? - - Dokonce si jednoduše představme vybraný „útvár“ křivosti 3+3D čp, třebaš pole, v němž plave jiný vybraný stav 3+3D křivosti, že v posloupnosti „en“ stavů různě křivých 3+3D časoprostorů si vybereme dva sousední stavy a pak prohlásíme, že více křivý stav „plave“ v méně křivém stavu čp. ; Vakuum by mohlo být stav čp, který už se blíží absolutní nekřivosti a ..a toto vakuum ještě „plave“ v menší křivosti čp = **euklidovsky plochý rastr 3+3D**.

Pan Kulhánek o trochu jinak : u něj divoce rejdují f l u k t u a c e... , bohužel nenapsal „**čeho**“ fluktuace rejdují, a „**v čem**“ rejdují (Takže já sem, už podruhé, v předpovědích dál než pan Kulhánek. Za absenci předpovědi HDV mě jistý kolega Kulhánka p.Hacker – T.Bílý poslal do srače*) páry částice a antičástice, **které v divokém reji fluktuací** opět zanikají. Kvantové

vakuum má nenulovou energii, Pozor, pozor, pane Kulhánek, kvantové vakuum není absolutně plochým 3+3D časoprostorovým stavem, naopak. A podle mého postulátu že : „hmota i s hmotností vzniká křivením dimenzí čp“, je a musí být i vakuum, vřící-pěnicí se prostředí, 'plné hmoty, plné energie' (plavající v základní 3+3D čp-mřížce, nepěnicí, nekřivé = rastr-předivo. Najednou, nyní říkáte ? pane Kulhánku, „vakuum má“ !...že má ??? Ovšem ze začátku výkladu (i v devadesátých letech) jste to netvrdil a opatrně řekl : „pravděpodobně se vakuum projevuje“ ; tak jak ?, projevuje se či 'má' ? Pane Kulhánku, tady v diskusním klubu na OKOUNU kdyby jste mluvil takhle, jednou o voze podruhé o koze, to by Vám pěkně naplival pan Hnědkovský a Hacker do xichut, jako mě, např. zde 21.března 2019 v 9:18:57. To v rigorózní vědě neexistuje tvrdit něco včera, a něco jiného předevčirem, že mělo by být, no vida, to jsou ty nevědectější slovíčka, že : „mělo by být“...mělo by být..., já takové neužívám. Pan profesor si to může dovolit, ten na Aldebaranu nemá v opozici „sedm trpajzlíků“, jako mám já, kteří by si proti jeho vůli založili svůj web s cílem flusání Kulhánka... a ten web s urážkami Kulhánka by byl nepotrestatelný a nesmazatelný a byl postaven jen (!) za účelem posměchu. ...v celém vesmíru rovnoměrně rozprostřeno a hustota jeho energie by měla být .., by měla být...při expanzi konstantní. Navíc střední hodnota energie těchto kvantových fluktuací kvantové fluktuace „čeho“ ???, co fluktuuje, pane profesore ? Snad to nejsou právě ty „mé“ dimenze 3+3d časoprostorové...; co jiného by vlastně mohlo fluktuovat ???, odpovězte co ? (NIKDY neodpovíte !!! Pouze červené trenýrky Vás iritují na názorech laiků, nové myšlenky nikoliv). dá příspěvek k hustotě energie vesmíru, který má stejný tvar.. čili : „hodnota kvantových fluktuací má tvar“, říkáte...„tvar kosmologické konstanty“, říkáte. ((Otázka : Vesmír se podobá lidské matematice, anebo se matematika podobá reálnému vesmíru ??)) Úžasný...takových tvarů umí napsat Hnědkovský nekonečně mnoho a také dokonce to už předvádí, zde např. 21.března 2019 10:42:18 na OKOUNU jako slavná kosmologická konstanta v Einsteinových rovnicích obecné relativity. Je proto možné, že kruh se uzavírá a původ kosmologického členu v obecné relativitě je v kvantových procesech ve vakuu. Kvantové procesy ve vakuu !?!? Mohl by pan Kulhánek znova zopakovat „co to je kvantový proces ve vakuu“ ? Je to „fluktuace“ dimenzí vakua, je to „vření“ vakua, je to „pěna“ vakua. V řezu tímto stavem se ukáží „dva artefakty“ nuly a jedničky, „něco a nic“, něco a mezery, zhuštění a zředěny, černá a bílá, „živá a neživá“, atd. a...a v tom řezu vřící pěny se to stále mění a mění (lineárně ?!) A tak pane Kulhánek : „co“ fluktuuje, pění, vře ?? Navrátil ve svých fantasmagoriích zneuznaných propaguje, že vakuum je sám čp a tedy, že pění, vřou a fluktuují samotné dimenze časoprostoru...což vede ke vzniku hmoty a polí. Tedy nastává křivení dimenzí a tento „jev“ je základním principem stavby hmoty ze dvou veličin „Délka“ a „Čas“. ..3+3D časoprostoru „klubíčkováním“. Vše má ale jeden háček. Hustota energie vakua je o mnoho řádů větší než hustota pozorované temné energie. Prááááá proto, že vědcům ještě nedošlo, že sám časoprostor je mediem „pro energii-hmotu“, že samo vakuum = holý časoprostor je mediem, z kterého se hmota-energie rodí v „divokém reji fluktuací“ – jak říká Kulhánek (a jak má s posměchem a urážením zakázáno cokoliv do vědy říkat lidový myslitel JN) Možná je náš svět mnohorozměrný A helemese, za takové názory, slova je Navrátil flusán, nesmírně ponižován a kamenován už od samého začátku kdy to navrhnul : že vesmír vyrábí hmotu (i pole) křivením dimenzí 3+3D.... a tato nadbytečná energie je deponována v extradimenzích, které nevnímáme. Nevěřím svým uším-očím, patafyzikální sračky, respektive takové „Brožovy perly“, takový paskvil a šarlatánské výplody zneuznaných génů, co ničí vědecké povědomí obyvatelstva lidovými bláboly i dojiček krav, si může dovolit jen prof. Kulhánek ! *Energie „se přesouvá-přesypává“ do extradimenzí, které nevnímáme.* ((pozor, pane Kulhánku, aby to co říkáte, náááááhodou nebyly Brožovy logaritmy na sčítání exponentů extradimenzí v těch vlnobalíčcích, jak mi řekl,.. pozor...)) Možná je temná energie projevem jen určité části energie vakua. Možná je koňská stáj projevem koně...Možná jsme na špatné

stopě a temná energie nesouvisí s energií vakua a je projevem další dosud nepoznané interakce, tzv. páte esence neboli kvintesence. Pane Kulhánku,...není toho hádání 'z křišťálové koule' tu (..možná,.. prý,.. cokdyby,.. asi,.. jakoby,..zdá se,...) na jeden článek už přespříliš ? Ještěže k Vám na přednášky nechodí skupinka *Karkulka a sedm trpajzlíků z OKOUNA*, <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=z> , ti by Vám dali flusanců za takové „sračky“ ; dostal jsem jich, těchto výkřiků za 3 roky neuvěřitelných 275 ks A možná je vše úplně jinak a zase *možná, asi, kdyby...* a gravitace se na velkých měřítcích projevuje jen jiným způsobem, než si myslíme. Ano, na velkých měřítcích je časoprostor stále 'ještě trochu zakřiven' oproti euklidovské plochosti...; od Třesku se časoprostor na globálních měřítcích rozbaluje, nikoliv rozpíná, rozbaluje se jeho počáteční velmi vysoká křivost plazmatu, rozbaluje na stále menší a menší křivosti, projevem na velkých měřítcích je parabolická gravitace. Klíčem k pochopení podstaty temné energie **by měla** být tzv. stavová rovnice temné energie, Klíčem k pochopení **podstaty** „tohoto Vesmíru“ (lokality „plovoucí“ v předTřeskovém stavu čp) by měl být A) „princip křivení dimenzí dvou časoprostorových veličin“, s B) principem střídání symetrií s asymetriemi.. která dává do souvislosti tlak s hustotou energie. Mezi těmito veličinami **by měla** pořad ono „by měla“, mělo by“...kdy už tu Kulhánek řekne něco jiného než domněnky (?) Já, přestože jsem jen lidový myslitel, za domněnky a vize dostávám jen a jen a jen urážky a posměch, i od Kulhána a Brože, a v podstatě už od všech fyziků, co v české kotlině zaváděli o mě a mou HDV...co vládnou 'vědeckými' argumentacemi proti HDV. platit přímá úměrnost, tedy tlak, kterým temná energie působí na okolí, **by** měl být přímo úměrný hustotě energie této entity. Koeficient úměrnosti se označuje písmenkem w a říká se mu parametr w. Vše se odvíjí od hodnoty tohoto parametru. a...a co to je to „vše“ , pane profesore ? Na Komorní Hůrce se kouří... a přý tam v noci vylezají čerti **Pokud** je jeho hodnota menší než $-1/3$, ve vesmíru probíhá zrychlená expanze. A...a zase je tu slovíčko „pokud“...to je šílený co těch tu je...to si nedovolím ani já 'zneuznaný génius' ... Hodnota -1 **by** korespondovala s kvantovými projevy vakua, a tedy s kosmologickou konstantou. Hodnota menší než -1 , která **by** znamenala v budoucnosti tzv. velké rozervání vedoucí na dezintegraci základních stavebních prvků hmoty, óó...co to je „dezintegrace stavebních prvků“ hmoty ? Také „možná, ..kdyby,.. asi,.. žeby,.. pokud“ ...bla-bla ??? **se zdá být** experimentálně vyloučena. Velkou nadějí na relativně přesné určení hodnoty parametru **w** má zpracování dat ze sondy Planck zkoumající fluktuace reliktního záření. Reliktní záření je podle mě důkazem, (je stop-stavem určité fáze čp), že vesmír byl kdysi celý ve stavu vyšší křivosti dimenzí čp, že právě v takto mladém prostředí už existovaly „vlnobalíčky elementárních částic“ a mladá pole, coby projevy křivosti čp...a vývoj dál takový stav diversifikoval na „konglomeráty hmotové = hvězdy a na v lokalitách hmotové vyšší produkty jako atomy, molekuly a sloučeniny, sbalování do hvězd a galaxií, v globálním měřítku pak na rozbalování prostoru, tedy dimenzí čp mezi galaxiemi... Poslední data **by měla** být zpracována v závěru **roku 2014**. O kvantových vlastnostech vakua **bychom se** mnohé mohli dozvědět z experimentů na největším urychlovači světa LHC. Máme rok 2019, uběhlo 5 let, a copak tedy máme nového o „kvantových vlastnostech vakua“ dnes ??? To nám zde poví Hacker a Hnědkovský – vševědi nadvědcovatí, a co mluví z pozic totálního matematického (ne)analfabeta. - - Doktrína jistého Beneše i Hackera a dalších zní : *kdo neumí matematiku, nemá prááávo !!! mluvit cokoliv do kosmologie. Pod trestem psychiatrické léčebny...* Temnou energii a její projevy zkoumá i řada dalších projektů. To, že data ze supernov typu Ia, data z pozorování velkorozměrových struktur a analýza fluktuací reliktního záření dávají přibližně shodné výsledky, je fascinující. **Všechny výsledky, které budou „cinknutý“ „bulharskou konstantou“, budou také fascinující,** (fascinující jsou i čerti na Komorní Hůrce) neboť sice data ze supernov typu Ia jsou sice 'dobrá' data, ale možná jsou špatně interpretována, anebo jsou to data zkeslená špatnou doktrínou o kosmologických rudých posuvech ..., ty prezentují možná pootáčení soustav, tedy pootáčení samotného

vesmíru, samotného globálního časoprostoru, a tím pádem zkresluje pootočení příjem informací . Znamená to, že současná fyzika je na správné cestě k pochopení podstaty temné energie a temné hmoty. Naopak...těch námitek „proti“ TH je i v české kotlině i ve světě až neúměrně !! mnoho. Připravované experimenty mohou vnést světlo do původu těchto mysteriózních složek. O jejich množství již ale v tuto chvíli není pochyb.

■

Petr Kulháněk, 5. 6. 2014, AB 28/2010, aktualizováno
JN, kom 22.03.2019