https://www.youtube.com/watch?v=l1BQLl59M-w

Roger Penrose: "Dark Matter Doesn't Exist & Time Has No Beginning"

Roger Penrose: „Temná hmota neexistuje a čas nemá začátek“

Teorie velkého třesku předpokládá, že vesmír vznikl z nicoty, což znamená jeho počátek. Před touto událostí nebyl čas ani prostor. Co kdybych vám však řekl, že čas ve skutečnosti neexistuje a že teorie velkého třesku může být nesprávná? V otázkách autorských práv nás prosím kontaktujte na adrese: thespacewindtv@gmail.com

V otázkách autorských práv nás prosím kontaktujte na adrese: thespacewindtv@gmail.com

……
Vážení neznámí přátelé,
Právě jsem se koukal na Rogera Penrose, na jeho video **Roger Penrose: "Dark Matter Doesn't Exist & Time Has No Beginning"**
Roger Penrose: „Temná hmota neexistuje a čas nemá začátek“ …a ještě na
https://www.youtube.com/watch?v=NQX50JLs_4g
Dark Matters: Have We Really Failed To Identify Most Of The Cosmos?
Temná hmota: Opravdu se nám nepodařilo identifikovat většinu vesmíru?
a bylo mi obrovsky líto, že mu nemohu nechat svůj názor. (prosím předejte mu ho, protože zde se sami nabízíte pomáhat http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_202.pdf).
Obracím se na vás s velkou prosbou, s obrovsky velikánskou prosbou o pomoc anulování mého blokování YouTube, kam jsem chodil do diskusí v oboru kosmologie a astrofyziky. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_366.jpg ; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_378.pdf .Toto vyřazení, zablokování „zařídili“ mí čeští nepřátelé, kteří nenávidí mé myšlenky, mou novou hypothesu do kosmologie na které pracuji už 42 let. Můžete si jí prohlédnout zde:
http://www.hypothesis-of-universe.com/en/index.php?nav=home ;
Děkuji hodně za vaši OCHOTU mi pomoci pro dobrou věc ve vědě a poznávání vesmíru.

Dear unknown friends,
I was just watching Roger Penrose, his video Roger Penrose: **"Dark Matter Doesn't Exist & Time Has No Beginning"** and I really regretted not being able to give him my opinion. (please pass it on to him as you are offering to help yourself here http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_202.pdf). I am turning to you with a huge request, a hugely huge request for help to unblock my YouTube, where I used to go for discussions in the field of cosmology and astrophysics. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_366.jpg; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_378.pdf .This exclusion, blocking was "arranged" by my Czech enemies, who hate my ideas, my new hypothesis for cosmology, which I have been working on for 42 years. You can view it here:
http://www.hypothesis-of-universe.com/en/index.php?nav=home ; Thank you so much for your WILLINGNESS to help me for a good cause in science and space exploration.

……
0:06

(01)- The big bang theory proposes that the Universe originated from nothingness marking its beginning before this event there was no time or space however what if I told you that time doesn't actually exist and the Big Bang Theory could be incorrect that's the view held by renowned scientist and Obel Laureate sir Roger Penrose Penrose is among those who argue against the IDE aidea that the Universe emerged from nothing He suggests that there was neither a beginning of time nor of the universe itself what's particularly intriguing is his belief that dark matter often theorized to exist based on astronomical observations is not actually present in the universe now you may wonder how the recent data supports the concept of time having no beginning and why Roger Penrose disputes the existence of dark matter in the universe there is this dark matter which seems to be out there which dominates the material of the universe it's by far the majority of the material substance in the universe it's called Dark Matter nobody really knows what it is um it seems to it's the major part of the mass of a galaxy and it's first observed because of the stars going around they go around too fast in order to compensate for the extra attraction of this dark matter and that's how it was first observed all sorts of observations cosmological tell you it's there now if it's there and if it's really gravity because it's picked up on the gravitational degrees of freedom there's nothing else in physics going on with regard to it it tells you something about what it ought to be now one thing it ought to be and I think I've listed these things here if you can read them one thing it ought to be what's its mass well the only thing it can be if we've just got gravity roughly speaking is the thing called the plank Mass well it might be 8 pi times it or something like that but it's something of the order of a plank Mass how big is the plank Mass it's about 10 the minus 5 grams that's about the mass of the eye of a flea I be believe I got from Google or something now that is uh huge if you're talking about particle physics in 1981 many of the world's leading cosmologists gathered at the pontifical Academy of Sciences located in N Villa within the Vatican Gardens in the setting Steven Hawking chose August to present what he later considered his most important idea a proposal on how the universe could emerge from nothing before Hawking's presentation both scientific and Theological explanations of the universe's Origins fa the same question what happened before that for example The Big Bang Theory introduced by a Belgian physicist and Catholic priest **George Leamaitra** traced the universe's expansion back to a hot dense bundle of energy yet the question remains where did this initial energy come from The Big Bang Theory also faces other other challenges physicists know that an expanding bowl of energy would likely become a chaotic mess rather than the smooth vast Universe observed by modern astronomers Steven Hawking renowned for his intelligence offered a unique solution to the quest to look back in time he suggested that there's no beginning or end at all during a Vatican conference a 39-year-old physicist from Cambridge University still able to speak addressed the audience he suggested that the universe's boundary conditions must be truly unique proposing that the most unique condition could be that there is no boundary this no boundary proposal fully detailed in a 1983 paper by Steven Hawking and his collaborator James hardle envisions the universe as a sphere this sphere starts with a diameter of zero at its bottom point and gradually expands according to this proposal the universe smoothly expands from a point of zero size hardle and Hawking formulated an equation describing the entire sphere the wave function of the universe encompassing the entire past present and future simultaneously this prompts contemplation on the seat of creation the creative force or any transitions from a time before in a 2016 lecture at the pontifical Academy Steven Hawkings stated that asking what existed before the Big Bang is meaningless according to the no- boundary proposal time as we understand it does not exist Hawking likened this to asking what lies south of the South Pole both questions don't make

sense hardle and Hawkings proposal fundamentally redefines time suggesting that each moment in the universe is like a cross-section of a sphere while we see the universe expanding and evolving real time involves the relationships between the universe's size in each cross-section and other properties especially entropy or disorder entropy increases from the bottleneck to the feather indicating an emerging Arrow of time however near the bottom of the sphere these correlations become unreliable time ceases to exist and is replaced by pure space as hardle a professor of the University of California Santa Barbara explained we don't

……

(01)- Teorie velkého třesku předpokládá, že vesmír vznikl z nicoty, která označovala svůj počátek před touto událostí, neexistoval žádný čas ani prostor, ale co kdybych vám řekl, že čas ve skutečnosti neexistuje a teorie velkého třesku by mohla být nesprávná, to je názor zastávaný renomovaným vědcem a laureátem Obelu **sir Roger Penrose** Penrose patří mezi ty, kteří argumentují proti myšlence IDE, že vesmír vznikl z ničeho. I já od samého začátku strunové teorie brojím proti vzniku „z Ničeho“. Naznačuje, že neexistoval ani počátek času, ani samotný vesmír, zvláště fascinující je jeho přesvědčení, že temná hmota, o které se na základě astronomických pozorování často předpokládá, že existuje, není ve vesmíru ve skutečnosti přítomna, nyní se můžete divit, jak nedávná data podporují koncept času, který nemá počátek, a proč Roger Penrose zpochybňuje existenci temné hmoty ve vesmíru, :!! existuje tato temná hmota která se zdá být tam venku, která dominuje materiálu vesmíru, je to zdaleka většina hmotné substance ve vesmíru, říká se tomu temná hmota, nikdo vlastně neví, co to je, zdá se, že je to hlavní část hmoty galaxie a je to poprvé pozorováno, protože hvězdy obíhají kolem, obíhají příliš rychle, aby kompenzovaly extra přitažlivost této temné hmoty, a tak to bylo poprvé pozorováno, všemožná pozorování kosmologická vám řeknou, že to tam je, jestli tam je a jestli to opravdu je gravitace, protože je vyzvednuta na gravitačních stupních volnosti, ve fyzice se s ní nic jiného neděje, říká vám něco o tom, co by teď mělo být, jedna věc by měla být a myslím, že jsem tyto věci vyjmenoval zde, pokud můžete si je přečíst jedna věc, měla by to být jaká je její hmotnost dobře jediná věc, kterou to může být, pokud máme gravitaci, zhruba řečeno, je věc zvaná hmota prkna dobře, může to být 8 pí krát nebo něco takového, ale je to něco jako hmotnost prkna, jak velké je prkno, hmotnost je to asi 10 mínus 5 gramů, to je hmotnost oka blechy, myslím, že jsem to dostal z Googlu nebo něco, co je teď obrovské, pokud mluvíte o částicové fyzice v roce 1981 se mnoho předních světových kosmologů sešlo na Papežské akademii věd sídlící v N Villa ve Vatikánských zahradách v prostředí, které Steven Hawking vybral August, aby představil to, co později považoval za svou nejdůležitější myšlenku, návrh, jak by mohl vesmír vynoří se z ničeho před Hawkingovou prezentací vědecká i teologická vysvětlení původu vesmíru fa stejná otázka, co se stalo předtím, například Teorie velkého třesku představená belgickým fyzikem a katolickým knězem **Georgem Lamaetrem** sledovala expanzi vesmíru zpět do horkého hustého svazku Otázkou však zůstává, odkud se tato počáteční energie vzala. Princip křivení dimenzí čp je hmototvorný. Po velkém třesku „nastal stav chaotické extrémní křivosti 3+3D časoprostoru“ **v konečné lokalitě** nekonečného plochého (!) 3+3D časoprostoru, která se okamžitě začala rozbalovat do méně křivého stavu. Atd. výklad podrobnější je jinde. Teorie velkého třesku čelí i dalším dalším výzvám, fyzici vědí, že rozpínající se mísa energie by se pravděpodobně stala chaotickým zmatkem, spíše než hladkým rozlehlým vesmírem, který pozorovali moderní astronomové **Steven Hawking**, známý svým inteligence nabídla jedinečné řešení pro hledání zpět v čase **navrhl, že neexistuje žádný začátek ani konec**

během vatikánské konference 39letý fyzik z Cambridgeské univerzity, který je stále schopen mluvit, oslovil publikum, kterému navrhl, že hranice vesmíru podmínky musí být skutečně jedinečné, což naznačuje, že nejunikátnější podmínkou by mohlo být, že neexistuje žádná hranice tento návrh bez hranic plně podrobně popsaný v dokumentu z roku 1983 Stevena Hawkinga a jeho spolupracovníka **Jamese Hardlea** si představuje vesmír jako kouli, tato koule začíná s průměrem nula ve svém spodním bodě a postupně se rozpíná podle tohoto návrhu se vesmír plynule rozpíná z bodu nulové velikosti těžko a Hawking formuloval rovnici popisující celou sféru vlnovou funkci vesmíru zahrnující celou minulost současnost i budoucnost současně, což vybízí k zamyšlení nad sídlo stvoření tvořivá síla nebo jakékoli přechody z doby před v roce 2016 na přednášce na Papežské akademii Steven Hawkings uvedl, že ptát se, co existovalo před Velkým třeskem, nemá smysl podle bezhraničního návrhu času, jak ho chápeme, že neexistuje Hawking přirovnal to k otázce, co leží jižně od jižního pólu, obě otázky nedávají smysl těžko a Hawkingsův návrh zásadně předefinuje čas, což naznačuje, že každý okamžik ve vesmíru je jako průřez koulí, zatímco vidíme vesmír expandovat a vyvíjet se ve skutečnosti čas zahrnuje vztahy mezi velikostí vesmíru v každém příčném řezu a dalšími vlastnostmi, zejména entropií nebo neuspořádaností, entropie se zvyšuje od úzkého hrdla k prolnutí, což naznačuje vynořující se šipku času, avšak u dna koule se **tyto korelace stávají nespolehlivé, čas přestává existovat a je nahrazen čistým prostorem,** jak těžko vysvětlil profesor Kalifornské univerzity v Santa Barbaře, my ne
…….

(02)- have birds in the early Universe later we do similarly we don't have time in the early universe but we have it later thus time doesn't have a starting point in this no boundary conditioned version of SpaceTime Hawking proposed a version of the universe without a beginning or end as you approach this initial stage St it transitions into what's called imaginary time in theoretical physics the hardle Hawking State named after James hardle and Steven Hawking describes the universe before the plank era hardle and Hawking suggested that if we go back in time to the universe's origin we would find that time transforms into space as we get closer to the beginning this means the very start was only space with no concept of time making the idea of a beginning irrelevant according to the hardle Hawking proposal proposal the universe doesn't have a traditional origin it's a singular point in both space and time before the Big Bang therefore the hardle Hawking state universe doesn't have a distinct starting point differing from Ho's steady state universe concept instead it lacks an initial boundary in both time and space the hardle Hawking State represents the universe's wave function a theoretical framework to explore its Origins calculated using the Fineman path integral specifically it's a hypothetical Vector within the Hilbert space of quantum gravity theory that defines this wave function this function depends on the metric tensor defined across the compact D dimensional surface of the universe where D represents the space-time Dimensions the precise form of the hardle Hawking State involves integrating over all possible D dimensional geometries that satisfy the necessary boundary conditions according to this Theory time becomes distinct from the three spatial Dimensions as we currently understand them one once the universe reaches the plank age a wave function like this can satisfy the wheeler to WID equation imaginary time serves as a mathematical Concept in certain approaches to special relativity and quantum mechanics it plays a crucial role in connecting quantum mechanics with statistical mechanics and is utilized in various cosmological theories mathematically imaginary time represents real time transformed through a wick rotation where its coordinate is multiplied by the imaginary unit I now

contrary to its name imaginary time isn't unreal or fictitious in the sense of challenging rationality akin to irrational numbers instead it's a concept expressed through imaginary numbers in mathematics some may see imaginary numbers as merely a mathematical concept divorced from reality however from an empirical philosophical standpoint defining what is real is not straight forward our task is to develop mathematical models that accurately describe the universe we live in interestingly a mathematical framework that includes imaginary time not only explains observed phenomena but also predicts others that we have yet to measure based on compelling reasons so what defines reality versus imagination could the distinction be purely subjective in the theory of relativity time is multiplied by the imaginary unit I this can be interpreted as a reflection of the intricate relationship between space and time or it can redefine time itself as imaginary time a justing the equations accordingly in cosmological physics imaginary time plays a role in various models of the universe by integrating imaginary time into the equations from general relativity scientists can address singularities where the known laws of physics cease to apply for instance the Big Bang appears as a singularity in normal time however in models using imaginary time this Singularity can be resolved allowing the Big Bang to function like any other point in four-dimensional SpaceTime before the Big Bang there existed nothing but a vast expanse of energy and time the ongoing scientific debate about imaginary time inevitably leads back to questioning the validity of The Big Bang Theory since the launch of the James Webb Space Telescope in 20121 increasing scrutiny has highlighted uncertainties and gaps in this Theory which has been Central to cosmology for over a century a major point of contention revolves around the formation of Light Elements such as lithium and helium according to the Big Bang Theory these elements including dyum were supposed to have been produced during the explosive birth of the universe for instance the theory predicts the creation of approximately 400 lithium atoms for every billion hydrogen atoms however astronomers studying ancient Stars within our galaxy have discovered inconsistencies with these predictions they've observed that the amount of lithium present in these early form stars does not match with ……..

(02)- mít ptáky v raném vesmíru později děláme podobně, v raném vesmíru nemáme čas, ale máme ho později, takže čas nemá výchozí bod v této bez hranic podmíněné verzi Myslím si že jsem překonal fyzika Hawkinga svým názorem, zde: http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_200.pdf ; SpaceTime Hawking navrhl verzi vesmíru bez začátku nebo konce, když se blížíte k této počáteční fázi St, přechází do toho, co se v teoretické fyzice nazývá ~~imaginární čas~~, nesouhlas tvrdý Hawkingův stav pojmenovaný po Jamesi Hardleovi a Stevenu Hawkingovi popisuje vesmír před érou prken Hartle a Hawking navrhl, že pokud bychom vraťte se v čase ke vzniku vesmíru, zjistili bychom, že čas se proměňuje v prostor, myslím ne… jak se přibližujeme začátku, to znamená, že samotný začátek byl pouze prostorem bez pojetí času, Čas existuje jakožto fyzikální veličina, (která před velkým třeskem neběží, netiká, časoprostor je stoický a plochý), která „má“ dimenze, tři fyzikální dimenze stejně jako veličina Délka má 3 dimenze x, y, z. Teprve Velký třesk přinesl extrémní „zmuchlání“ časoprostoru a tu po/ve velkém třesku „je zahájeno“ rozbalování dimenzí, které bude vesmír presentovat jeko tok, plynutí času. Kursor (anebo jakýkoliv hmotný bod) se posouvá „po časové dimenzi“ a tím ukrajuje intervaly. Jaké bylo nastaveno tempo plynutí času ve velkém třesku, to nevím, Každá lokalita vesmíru po třesku křivých dimenzí má své „uzrčené“ tempo plynutí času, takže myšlenka začátku je irelevantní podle návrhu tvrdého Hawkinga vesmír nemá tradiční původ, je to singulární bod (není to bod, je to lokalita)

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_199.pdf ; v prostoru i čase před Velkým třeskem, proto vesmír s tvrdým Hawkingovým stavem nemá odlišný výchozí bod lišící se od Hoova konceptu vesmíru v ustáleném stavu, místo toho postrádá počáteční hranici v jak čas, tak prostor, tvrdý Hawkingův stav představuje vlnovou funkci vesmíru teoretický rámec pro prozkoumání jeho původu vypočítaný pomocí Finemanova integrálu cesty, konkrétně jde o hypotetický vektor v Hilbertově prostoru teorie kvantové gravitace, který definuje tuto vlnovou funkci tato funkce závisí na metrice tenzor definovaný přes kompaktní D dimenzionální povrch vesmíru, kde D představuje časoprostorové dimenze přesná forma tvrdého Hawkingova stavu zahrnuje integraci přes všechny možné D dimenzionální geometrie, které splňují nezbytné okrajové podmínky podle této teorie, čas se stává odlišným od tři prostorové dimenze, jak je v současné době chápeme, jedna, jakmile vesmír dosáhne věku prken, vlnová funkce, jako je tato, může uspokojit rovnici WID, imaginární čas slouží jako matematický koncept v určitých přístupech ke speciální relativitě a kvantové mechanice, v níž hraje klíčovou roli spojuje kvantovou mechaniku se statistickou mechanikou a využívá se v různých kosmologických teoriích. Matematicky imaginární čas představuje reálný čas transformovaný rotací knotu, kde jeho souřadnice je násobena imaginární jednotkou. I nyní na rozdíl od jeho názvu imaginární čas není nereálný nebo fiktivní ve smyslu zpochybňování racionality podobné iracionálním číslům místo toho je to koncept vyjádřený prostřednictvím imaginárních čísel v matematice, někteří mohou považovat imaginární čísla pouze za matematický koncept oddělený od reality, avšak z empirického filozofického hlediska není definování toho, co je skutečné, přímočaré, naším úkolem je rozvíjet matematické modely, které přesně popisují vesmír, ve kterém žijeme, zajímavě, matematický rámec, který zahrnuje imaginární čas, nejen vysvětluje pozorované jevy, ale také předpovídá další, které ještě musíme změřit na základě přesvědčivých důvodů, takže to, co definuje realitu versus představivost, může být rozdíl čistě subjektivní v teorie relativity čas se násobí imaginární jednotkou. Imaginárním představám „imaginárních realit“ já nerozumím… I to lze interpretovat jako **odraz složitého vztahu mezi prostorem a časem** Podle mě časoprostor ve stavu 3+3D žádné imaginace nepotřebuje…, je srozumitelný, poměrně jednoduchý nebo může předefinovat čas samotný jako imaginární čas a odpovídajícím způsobem upravit rovnice v kosmologické fyzice imaginární čas hraje roli v různých modely vesmíru proč vymýšlíte fantasmagorie s imaginárním časem dokud jste neprozkoumali reálné časové dimenze?
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_101.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_117.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_214.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_363.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_398.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_396.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_312.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_307.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_056.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_144.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_143.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_178.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_204.pdf
integrací imaginárního času do rovnic z obecné teorie relativity vědci mohou řešit singularity, kde známé fyzikální zákony přestávají platit, například Velký třesk se v normálním čase jeví

jako singularita, ale v modelech využívajících imaginární čas lze tuto singularitu vyřešit dovolující, aby Velký třesk fungoval jako jakýkoli jiný bod ve čtyřrozměrném časoprostoru, před Velkým třeskem neexistovalo nic jiného než obrovská rozloha energie a času, pokračující vědecká debata o imaginárním čase nevyhnutelně vede zpět ke zpochybnění platnosti Teorie velkého třesku od roku Vypuštění vesmírného teleskopu **Jamese Webba** v roce 2021 stále více prozkoumávalo nejistoty a mezery v této teorii, která je ústředním bodem kosmologie po více než století, hlavní sporný bod se točí kolem tvorby světelných prvků, jako je lithium a helium, podle Teorie velkého třesku tyto prvky včetně dva měly být vyrobeny během explozivního zrodu vesmíru, například teorie předpovídá vytvoření přibližně 400 atomů lithia na každou miliardu atomů vodíku, avšak astronomové studující starověké hvězdy v naší galaxii objevili nesrovnalosti s těmito předpovědi, které pozorovali, že množství lithia přítomného v těchto raných formách hvězd neodpovídá

…….

(03)- what the Big Bang Theory anticipates these Stars which originated very early in our Galaxy's history contain minimal quantities of heavier elements like iron which are generated by earlier generations of stars this disparity challenges some of the core assumptions of The Big Bang Theory prompting ongoing reassessment and debate among scientists in many of these Stars the lithium abundance is only about 160 lithium atoms per billion atoms of hydrogen which is significantly lower than what the big bang theory predicts furthermore recent data collect CED over the past few years shows that older stars actually tend to have even less lithium a study presented by learner at the January 2020 meeting of the American Astronomical Society highlighted that observations of lithium and helium abundances in these aging Stars deviate markedly from predictions surpassing over a dozen standard deviations this Gap is widening rapidly the oldest stars in particular possess less than half the expected amount of helium and less than a tenth of the predicted lithium levels according to the Big Bang nucleosynthesis Theory The observed levels of lithium have dip below 1% of what was theoretically anticipated this accumulating evidence strongly suggests that neither helium nor lithium was synthesized before the formation of the first stars in our galaxy equally significant is research indicating that the observed abundance of Light Elements can be explained by an alternative hypothesis this hypothesis proposes that these elements were synthesized by stars during the early stages of Galaxy evolution known as the Galaxy origin of Light Elements or goal hypothesis it's based on theoretical expectations that the first stars to form in a galaxy would be of average mass heavier by four to 12 times that of the sun these Stars convert hydrogen into helium much faster than our sun in tens of hundreds of millions of years compared to the sun's 10 billion year lifespan as these Stars near the end of their lives they disperse helium through powerful Stellar winds cosmic rays generated by these primordial Stars colliding with other nuclei at high energies produced dyum and lithium despite contradicting predictions related to The Big Bang this data finds support and explanation through theories of Galactic Evolution that do not rely on the big bang for instance a paper published by Lerner in 1989 proposes that lithium is primarily formed by cosmic rays emitted from early Stars colliding with carbon and oxygen nuclei along with nuclear reactions occurring in stars during their giant phase learner argues that similar Stellar processes can also explain the observed abundance of helium and detarium in the early Universe recent studies incorporating new calculations based on the goal hypothesis further suggests that early Stars not only account for the observed quantities of helium detarium and lithium but also produce other elements such as carbon Boron and brillium in amounts consistent with what is

observed in the oldest Stars learner explains that the goal hypothesis was first fully published in his 1989 paper although it had been discussed by others before then the predictions in that paper have been confirmed by Decades of subsequent observations unlike the predictions of the Big Bang hypothesis the new work presented at this conference refines the predictions making them more accurate and based on our broader current knowledge about the evolution of stars these conclusions derived from observing old stars in our galaxy are supported by recent observations of conditions in newly formed galaxies these galaxies are extremely bright converting hydrogen into helium at rates hundreds of times faster than our current Galaxy research published last year by other scientists showed that their brightness is controlled by stars with masses around eight times that of the Sun as predicted by the goal hypothesis structures too large to form in the time since the hypothesize Big Bang Now The Big Bang Theory suggests that the Universe began with an almost completely uniform distribution of matter over time this matter formed structures from Stars galaxies which eventually combined into superclusters however larger structures have been found earlier than expected in 2013 a team led by Roger CL discovered a massive collection of quazars spanning over three billion light years existing billions of years ago this structure seems too large to have formed within the conventional cosmological framework even larger Galaxy structures were found in 2016 by Hoff and colleagues learner noted that given the current low veloc I ities of galaxies the large scale structures we observe would require hundreds of ……..

(03)- co předpokládá Teorie velkého třesku tyto hvězdy, které vznikly velmi brzy v historii naší Galaxie, obsahují minimální množství těžších prvků, jako je železo, které jsou generovány dřívějšími generacemi hvězd, tato disparita zpochybňuje některé ze základních předpokladů Teorie velkého třesku. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_037.pdf ; Pokračující přehodnocování a debata mezi vědci u mnoha z těchto hvězd je hojnost lithia pouze asi 160 atomů lithia na miliardu atomů vodíku, což je výrazně méně, než předpovídá teorie velkého třesku, navíc nedávná data shromážděná CED za posledních několik let ukazují, že starší hvězdy ve skutečnosti mívají ještě méně lithia a studie prezentovaná **Learner**em na setkání Americké astronomické společnosti v lednu 2020 zdůraznila, že pozorování hojnosti lithia a helia v těchto stárnoucích hvězdách se výrazně odchylují od předpovědí, které přesahují tucet standardních odchylek, tato mezera se rychle rozšiřuje. Zejména nejstarší hvězdy mají méně než polovinu očekávaného množství helia a méně než desetinu předpokládaných hladin lithia podle teorie nukleosyntézy velkého třesku. Pozorované hladiny lithia klesly pod 1 % toho, co se teoreticky předpokládalo, tento hromadící se důkaz silně naznačuje že ani helium, ani lithium nebyly syntetizovány před vznikem prvních hvězd v naší galaxii, stejně významný je výzkum, který ukazuje, že pozorované množství světelných prvků lze vysvětlit alternativní hypotézou, tato hypotéza navrhuje, že tyto prvky byly syntetizovány hvězdami v raných fázích evoluce galaxie známá jako původ světelných prvků v galaxii nebo cílová hypotéza je založena na teoretických očekáváních, že první hvězdy, které se v galaxii vytvoří, by měly průměrnou hmotnost čtyřikrát až dvanáctkrát větší než Slunce, tyto hvězdy mnohem přeměňují vodík na helium rychlejší než naše slunce za desítky stovek milionů let ve srovnání s 10 miliardami let života Slunce, protože tyto hvězdy na konci svého života rozptylují helium prostřednictvím silných hvězdných větrů, kosmického záření generovaného těmito prvotními hvězdami, které se srážejí s jinými jádry při vysokých energiích produkoval dyum a lithium navzdory protichůdným předpovědím souvisejícím s Velkým třeskem, tato data nacházejí podporu a

vysvětlení prostřednictvím teorií galaktické evoluce, které se nespoléhají na velký třesk, například článek publikovaný **Lernerem** v roce 1989 navrhuje, že lithium je primárně tvořeno emitovaným kosmickým zářením z raných hvězd srážejících se s jádry uhlíku a kyslíku spolu s jadernými reakcemi probíhajícími ve hvězdách během jejich obří fáze **Learner** tvrdí, že podobné hvězdné procesy mohou také vysvětlit pozorované množství helia a detaria v raném vesmíru nedávné studie zahrnující nové výpočty založené na hypotéze cíle dále naznačuje, že rané hvězdy nejen odpovídají za pozorovaná množství helia detaria a lithia, ale také produkují další prvky, jako je uhlík, bór a brillium v množstvích odpovídajících tomu, co bylo pozorováno u nejstarších hvězd, **Learner** vysvětluje, že cílová hypotéza byla poprvé plně publikována v roce jeho článek z roku 1989, ačkoli o něm dříve diskutovali jiní, předpovědi v tomto článku byly potvrzeny Desetiletími následných pozorování na rozdíl od předpovědí hypotézy velkého třesku nová práce prezentovaná na této konferenci zpřesňuje předpovědi a činí je přesnějšími a založenými na naše širší současné znalosti o vývoji hvězd tyto závěry odvozené z pozorování starých hvězd v naší galaxii jsou podpořeny nedávnými pozorováními podmínek v nově vzniklých galaxiích tyto galaxie jsou extrémně jasné a přeměňují vodík na helium rychlostí stokrát rychlejší než náš současný výzkum galaxií zveřejněné minulý rok jinými vědci ukázaly, že jejich jasnost je řízena hvězdami s hmotností přibližně osminásobku hmotnosti Slunce, jak předpovídá cílová hypotéza, struktury příliš velké na to, aby se vytvořily v době od hypotézy Big Bang Now The Big Bang Theory naznačuje, že Vesmír začal s téměř zcela rovnoměrným rozložením hmoty v průběhu času, tato hmota vytvořila struktury z hvězdných galaxií, které se nakonec spojily do superkup, avšak větší struktury byly nalezeny dříve, než se očekávalo, v roce 2013 tým vedený Rogerem CL objevil obrovskou sbírku kvazarů o délce přes tři Před miliardami světelných let existující před miliardami let se tato struktura zdá být příliš velká na to, aby se vytvořila v konvenčním kosmologickém rámci, ještě větší struktury galaxií byly nalezeny v roce 2016 **Hoffem a kolegy**, student poznamenal, že vzhledem k současným nízkým rychlostem galaxií máme rozsáhlé struktury. Pozorovat by vyžadovalo stovky
……..

(04)- billions of years to form in 1986 learner used plasma physics to predict the fractal structure of the universe including structures with diameters of up to billions of light years which were discovered later now according to learner's Theory these structures could only have formed in a universe with a history extending back more than 14 billion years another point of contention among scientists is dark matter the big bang theory suggest suggest that most of the universe's matter is dark matter unlike any matter found on Earth however increasingly sensitive experiments on earth have failed to provide conclusive evidence for these dark matter particles additionally astronomical evidence has also called Dark Matter into question one simple piece of evidence is the relatively low speeds of galaxies in the universe the large amount of Dark Matter predicted by The Big Bang would create gravitational forces causing galaxies to rotate at speeds of hundreds of kilometers per second however the observed average speed is only 50 km/s which contradicts the need for such a large amount of Dark Matter researchers barev celos labini monori Pono and Tera have shown that the fine distribution of Dark Matter required to avoid these high speeds does not match the clumpiness and homogeneity observed in matter at all scales Additionally the satellite galaxies of both the Milky Way and the nearby Andromeda galaxy have disc-shaped configurations which is what we'd expect If gravity comes from ordinary matter if Dark Matter were responsible for Gravity these satellites would be arranged in a random sphere this

evidence supported by pavl Koopa and many other researchers challenges the Dark Matter hypothesis Alman Koopa in 2018 highlighted that the unavoidable effect of viscosity in Dark Matter would lead to Galaxy groups merging so rapidly that very few would be observable which contradicts the existence of many such groups there are simpler alternatives to The Big Bang Theory for explaining the data over 30 years ago parad and green showed that electric forces could account for the constant rotation speeds in spiral galaxies often cited as key evidence for dark matter these speeds reflect the velocity of anisotropic plasma in a galaxy influenced more by electrical forces than gravitational ones researchers like gasha and breek have found that in the outer regions of galaxies including the Milky Way gas moves faster than Stars a difference explained by the effect of magnetic fields on the gas more recently Connell and COV provided convincing evidence of the magnetic fields impact on the motion of stars they found that many nearby stars are embedded in filaments that last for hundreds of millions of years although the authors didn't specifically conclude this in their paper it's evident that gravity alone can't create such long- lasting structures however magnetic fields with observed intensities can influence the the Dynamics of dense gas filaments which can then control the gravitational motion of stars within them this suggests that magnetic fields rather than the presumed Dark Matter might provide additional observable forces in galaxies the idea that the expanding universe is the main Foundation of The Big Bang Theory has encountered challenges observations of the sizes and brightness of thousands of galaxies contradict predictions based on this hypothesis leading to a significant re-evaluation a paper by lead scientist Eric learner published in the monthly notices of the Royal Astronomical Society titled observation inconsistent with the predictions of Galaxy size and surface brightness growth based on the expanding Universe hypothesis revealed that predictions about the growth of Galaxy sizes do not match actual data proposed mechanisms for Galaxy development like Galaxy mergers also conflict with observations the paper notes that the data aligns better with the idea that the universe is not expanding and that the red shift of light is caused by an known process this research tests a prediction from the 1930s regarding the Big Bang hypothesis suggesting that objects at Great distances should appear larger rather than smaller this prediction reiterated through the 1980s was not confirmed by the Hubble Space Telescope in the 1990s instead Hubble's images revealed that the farthest galaxies appeared smaller than expected a group of researchers proposed that galaxies actually grow in size over time this means that very distant galaxies observed as they were billions of years ago were much smaller than galaxies today thus the intrinsic size of galaxies as understood in the 1990s contradicted the optical illusion predictions from the 1930s in learner's paper predictions from developing Galaxy theories were tested using the observed sizes of thousands of spiral and elliptical galaxies from Hubble Space Telescope observations between 2004 and 2014 the ……..

(04)- miliardy let k vytvoření v roce 1986 **Learner** použil fyziku plazmatu k předpovědi fraktální struktury vesmíru včetně struktur o průměrech až miliard světelných let, které byly podle **Learner**ovy teorie objeveny později, tyto struktury se mohly vytvořit pouze v roce vesmír s historií sahající více než 14 miliard let dalším bodem sporu mezi vědci je temná hmota teorie velkého třesku naznačuje, že většina hmoty vesmíru je temná hmota na rozdíl od jakékoli hmoty nalezené na Zemi, avšak stále citlivější experimenty na Zemi selhaly poskytnout přesvědčivý důkaz pro tyto částice temné hmoty navíc astronomické důkazy zpochybnily také temnou hmotu, jedním jednoduchým důkazem jsou relativně nízké rychlosti galaxií ve vesmíru, velké množství temné hmoty předpovídané Velkým třeskem by vytvořilo

gravitační síly způsobující galaxie rotují rychlostí stovek kilometrů za sekundu, pozorovaná průměrná rychlost je však pouze 50 km/s, což je v rozporu s potřebou tak velkého množství temné hmoty, výzkumníci barev celos labini monori Pono a Tera prokázali, že jemné rozložení temné hmoty. Hmota potřebná k tomu, aby se vyhnula těmto vysokým rychlostem, neodpovídá shlukosti a homogenitě pozorované ve hmotě ve všech měřítcích. Navíc satelitní galaxie Mléčné dráhy a blízké galaxie Andromeda mají konfiguraci ve tvaru disku, což bychom očekávali, pokud gravitace pochází z obyčejná hmota, pokud by byla temná hmota zodpovědná za gravitaci, tyto satelity by byly uspořádány v náhodné sféře tento důkaz podporovaný **Pavlem Koopou** a mnoha dalšími výzkumníky zpochybňuje hypotézu temné hmoty **Alman Koopa** v roce 2018 zdůraznil, že nevyhnutelný účinek viskozity v temné hmotě by vedl k Skupiny galaxií splývající tak rychle, že by bylo pozorovatelných jen velmi málo, což je v rozporu s existencí mnoha takových skupin, existují jednodušší alternativy k Teorii velkého třesku pro vysvětlení dat před více než 30 lety, parad and green ukázal, že elektrické síly mohou odpovídat za konstantní rychlosti rotace. Ve spirálních galaxiích často uváděných jako klíčový důkaz temné hmoty tyto rychlosti odrážejí rychlost anizotropního plazmatu v galaxii ovlivněné více elektrickými silami než gravitačními, výzkumníci jako **Gasha a Breek** zjistili, že ve vnějších oblastech galaxií včetně Mléčné dráhy se plyn pohybuje rychlejší než hvězdy rozdíl vysvětlený účinkem magnetických polí na plyn nedávno Connell a COV poskytli přesvědčivé důkazy o vlivu magnetických polí na pohyb hvězd, zjistili, že mnoho blízkých hvězd je zabudováno do vláken, která vydrží stovky milionů. I když to autoři ve svém článku konkrétně neuvedli, je zřejmé, že gravitace sama o sobě nemůže vytvořit tak dlouhotrvající struktury, avšak magnetická pole s pozorovanou intenzitou mohou ovlivnit dynamiku hustých plynových vláken, které pak mohou řídit gravitační pohyb hvězdy v nich to naznačuje, že magnetická pole spíše než předpokládaná temná hmota by mohla poskytovat další pozorovatelné síly v galaxiích. Myšlenka, že rozpínající se vesmír je hlavním základem teorie velkého třesku, se setkala s problémy, které pozorování velikostí a jasnosti tisíců galaxií protiřečí předpovědi založené na této hypotéze vedoucí k významnému přehodnocení práce vedoucího vědce **Erica Learnera**
To contact Eric Lerner send an email to *lerner@gmail.com* , eric.lerner@webex.com or elerner@salesforce.com . If you want to call Eric Lerner try calling on 415- ...
publikovaného v měsíčních oznámeních Královské astronomické společnosti s názvem pozorování v rozporu s předpověďmi velikosti Galaxie a růstu jasnosti povrchu na základě hypotézy rozpínajícího se vesmíru odhalila, že předpovědi o růstu velikostí Galaxie neodpovídají skutečným údajům navrhované mechanismy pro vývoj Galaxie, jako je sloučení galaxií, jsou také v rozporu s pozorováními papír poznamenává, že data lépe odpovídají myšlence, že vesmír se nerozpíná ale se rozbaluje http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_032.gif ; a že je způsoben červený posun světla známým procesem tento výzkum testuje předpověď z 30. let 20. století týkající se hypotézy velkého třesku, která naznačuje, že objekty na velké vzdálenosti by se měly jevit spíše větší než menší, tato předpověď opakovaná v 80. letech nebyla potvrzena Hubbleovým vesmírným dalekohledem v 90. letech, místo toho byly odhaleny snímky z HST. že nejvzdálenější galaxie se zdály menší, než se očekávalo, skupina výzkumníků navrhla, že galaxie ve skutečnosti časem rostou, což znamená, že velmi vzdálené galaxie pozorované před miliardami let byly mnohem menší než dnešní galaxie, http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg ; takže vnitřní velikost galaxií, jak je chápána v 90. léta byla v rozporu s předpovědí optické iluze z 30. let v papírových předpovědích **Learner**a z rozvíjejících se teorií galaxií, které byly testovány

pomocí pozorovaných velikostí tisíců spirálních a eliptických galaxií z pozorování Hubble Space Telescope v letech 2004 až 2014.
……

(05)- paper limited the samples to galaxies with similar near ultraviolet brightness The observed data did not match predictions that Galaxy sizes increase in proportion to the rate of the universe's expansion additionally learner highlighted that the merging process for the development of elliptical galaxies occurs at a rate nearly 10 times slower than the growth rate suggested by the hypothesis a more significant inconsistency is found When comparing the gravitational mass of distant galaxies determined from their rotation speed and size with the mass of Their Stars calculated from their emitted light predictions based in the expanding universe theory result in a gravitational Mass smaller than the mass of the Stars which is impossible while predictions about the expanding Universe don't match the data learner points out that predictions based on a non-expanding universe accurately describe both spiral and eliptical galaxies at all distances with only a few percent deviation in a non-expanding universe galaxies of a certain brightness have the same size regardless of their distance just as the hypothesis predicts learner suggests that in this model the simple linear relationship between the red shift of light and distance is due to something affecting the light as it travels rather than the expansion of space although the exact cause is unknown the linear relationship and the non-expanding universe make accurate predictions unlike the expanding Universe model The Big Bang Theory faces several challenges that proponents tend to dismiss as anomalies these challenges directly contradict the Theory's initial predictions to reconcile these discrepancies supporters continuously introduced new parameters to accommodate data that doesn't align with the theory this approach has led to the adjustment of over 20 parameters preventing the theory from making accurate predictions a fundamental aspect of robust scientific theories conversely hypotheses proposing a universe without a beginning in time and without a big bang offer a simpler explanation for the data that contradicts The Big Bang Theory so this concludes today's video If you enjoyed watching it please give it a thumbs up and stay tuned for more
21:28
videos like this
……..

(05)- článek omezil vzorky na galaxie s podobnou jasností blízkou ultrafialovému záření Pozorovaná data neodpovídala předpovědím, že velikost galaxií se zvětšuje úměrně rychlosti rozpínání vesmíru, navíc **Learner** zdůraznil, že proces slučování pro vývoj eliptických galaxií probíhá při rychlost téměř 10krát nižší, než je rychlost růstu navrhovaná hypotézou, je zjištěna významnější nekonzistence, když se srovnává gravitační hmotnost vzdálených galaxií určená z rychlosti a velikosti jejich rotace s hmotností jejich hvězd vypočítanou z jejich předpovědí emitovaného světla na základě teorie rozpínajícího se vesmíru má za následek gravitační hmotnost menší než hmotnost hvězd, což je nemožné, zatímco předpovědi o rozpínajícím se vesmíru se neshodují s údaji, které **Learner** poukazuje na to, že předpovědi založené na neexpandujícím vesmíru přesně popisují jak spirální, tak eliptické galaxie. Všechny vzdálenosti s pouze několika procenty odchylky v nerozpínavém vesmíru galaxie určité jasnosti mají stejnou velikost bez ohledu na jejich vzdálenost, stejně jako hypotéza předpovídá, že žák naznačuje, že v tomto modelu je jednoduchý lineární vztah mezi červeným posunem světla a vzdáleností je způsobena něčím, co ovlivňuje světlo při jeho cestování spíše

než expanzí vesmíru, ačkoli přesná příčina není známa, lineární vztah a neexpandující vesmír dělají přesné předpovědi na rozdíl od modelu expandujícího vesmíru Teorie velkého třesku čelí několika výzvám, které zastánci mají tendenci zamítnout jako anomálie, vesmír, tj. časoprostor se rozbaluje, tedy světlo se cestou z kvasaru k nám pootáčí tyto výzvy jsou v přímém rozporu s původními předpovědi teorie, aby se tyto nesrovnalosti vyrovnaly, příznivci neustále zaváděli nové parametry, aby se přizpůsobily datům, která nejsou v souladu s teorií, tento přístup vedl k úpravě více než 20 parametrů, které teorii brání ve vytváření přesných předpovědí a základní aspekt robustních vědeckých teorií naopak hypotézy navrhující vesmír bez začátku v čase a bez velkého třesku nabízejí jednodušší vysvětlení pro data, která jsou v rozporu s Teorií velkého třesku, vesmír, tj. časoprostor se od velkého třesku rozbaluje, tedy světlo se cestou z kvasaru (z horizontu pozorovatelnosti) k nám pootáčí, neplatí Hubbleův lineární vztah $\mathbf{v = H_0 . d}$; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_237.pdf ; takže toto končí dnešní video Pokud se vám líbilo sledovat, dejte mu palec nahoru a zůstaňte naladěni na další
21:28 videa jako toto
……