

Zdroj : <http://www.osel.cz/index.php?clanek=7764&akce=show2&dev=1#diskuze>

## Temní chameleoni, hologramy a přízraky

Lov temné energie nabírá na obrátkách. Drásající záhada astrofyziky plodí pořádně divoké hypotézy.

Na konci letošního srpna proběhla v prostorách Gleacher Center Univerzity v Chicagu Mezinárodní konference částicové fyziky a astrofyziky COSMO 2014, vlastně největší letošní setkání kosmologů na planetě. ( určitě tam nechyběli Stuchlíkovci ... ) Intenzivně se tam debatovalo o dvou v zásadě mysteriózních silách, o nichž si myslíme, že mají schopnost nafukovat celý vesmír. ? Řeč byla o kosmologické inflaci, extrémním nafouknutí, kterým měl vesmír projít na samotném počátku, vzápětí po Velkém třesku, a pak o temné energii, tedy síle, energie je síla ? ... já se učil že síla  $F = m \cdot a$  a energie  $E = m \cdot v^2$  že by už to nyní bylo jinak ? kterou považujeme za původce v současnosti pozorovaného zrychlujícího rozpínání vesmíru.

V Chicagu se pochopitelně hodně mluvilo o převratných a na OSLU důkladně probraných datech projektu BICEP2 z Jižního pólu, nad nimiž se teď vznáší stín pochybností. To je podivné a trapné, ... dycky když se objeví něco nového, vzápětí je to zase zpochybněno a .. a tak furt dokolečka... Will Kinney z newyorské Univerzity v Buffalu prohlásil před nabitým sálem, že si snad úplně každý v hloubi duše přeje, aby to měl tým BICEP2 správně. Pokud by to tak bylo, tak bychom měli slušně potvrzený inflační model vesmíru a na tom by šlo velmi obstojně stavět. Kdyby,, by bylo by bývalo, tak by... se objevili čerti i na jiné Komorní Hůrce... Zatím ale ještě nevíme. Čeká se na novou várku dat orbitálního teleskopu Planck, která by mohla celou záležitost s měřeními BICEP2 vyjasnit. Ta by neměla být zveřejněná dříve než v listopadu, i když se na konferenci COSMO 2014 šušovalo, že minimálně jedna publikace Planckových dat, souvisejících s měřením BICEP2, by se mohla zjevit jako blesk z čistého nebe, prakticky kdykoliv. V atmosféře čekání na zběsilou bouři, která se podle všeho dala krájet, si kosmologové ( určitě i opavští ) užívali poměrně nespoutané projekty lovu temné energie. Jsem přesvědčen, že ať ulověj cokoliv, bude to „nesporně“ ta ona temná energie ( a kdyby to nebyl Belzebub, bude to nesporně také čert ) Přetrásali se temní chameleoni, hologramy časoprostoru a také velice strašidelná fantomová energie. Určitě to byli čerti a... a když né čerti, tak určitě vodníci...

### [Zvětšit obrázek](#)



Clare Burrage. Kredit: C. Burrage.

## Temní chameleoni

Řada lidí si myslí, a jiná řada lidí je za myšlení plivána a posílána do blázince... že temná energie pohání rozpínání vesmíru tím, že působí proti gravitaci. Je-li to tak, proč jsme ji ještě nikdy nepřistihli v našich důmyslných experimentech? Jsou zatraceně rafinovaní... ti čerti, ti z té Komorní Hůrky... Podle jedné hypotézy jen jedné ??? to je bíííída, bíííída se temná energie adaptuje na okolní prostředí, bože... prosím, můžete lépe fyzikálně a podle zákonů a principů popsat tu „adaptaci“ ?? ( na oplátku vám popíši adaptaci těch sírou páchnoucí tvory na Komorní hůrce ) jako temný chameleon. Aktivní by pak měla být jediné v prostředí velmi blízkém vakuu. To už je lepší. (!) Každé vakuum, které je ve stavu časoprostorové pěny, tedy křivých dimenzí veličin se projevuje hmotově, jako pole i jako částice jsou-li dimenze zakřiveny do sebe tedy do vlnobalíčku... pak není problém vysvětlit ve vakuu energii. Zní to velmi tajemně, ale možná bychom to zvládli ověřit v pozemských laboratořích. Bez ideje dvouveličinového vesmíru to asi nepůjde... ( možná tak na Komorní Hůrce )

Do průzkumu !! ( nabízím průzkum také na Komorní Hůrce ... ) chameleoní povahy temné energie se pustila Clare Burrage z Univerzity v Nottinghamu se svými spolupracovníky. Pokud temná energie působí jenom ve vakuu, pak by se podle nich mohla projevit ve vakuové komoře. Hm... možná ano... na planckových škálách bude v podobě časoprostorové pěny... Burrageová a spol. se chystají ve vakuové komoře postrkovat laserem nepatrný oblak z pouhých tisícovky atomů. ? ( na Komorní Hůrce by to šlo také ... tím laserem ) Na tento oblak bude působit gravitace Země a také kulička stabilního materiálu, pokud existuje temná energie. Pokud tam sou ty čerti, tak laserem ... jediné laserem se dají zjistit... Badatelé nakonec prověří výsledné kvantové stavy atomů v pohybovaném oblaku. Teď čekají na speciální laser s kvantovým GPS systémem, óóó .. tak takový calibr ti rohatí nečekali... který by měli dostat od britského ministerstva obrany. Podle nadšené Adrienny Erickcek z Univerzity Severní Karolíny v Chapel Hillu přý objevení chameleonových efektů nebude hned znamenat potvrzení existence temné energie, mohlo by to ale vysvětlit naše dosavadní neúspěchy při jejím hledání. Tak to je fakt... když laser na Komorní Hůrce nic nevyšťourá, nemuselo by to znamenat, že tam dole ti rohatí nejsou

### Zvětšit obrázek



*Hutererův tým. Dan Shafer v červeném triku, Dragan Huterer v červeném křesle. Kredit: University of Michigan.* Já bych je pozval do Opavy na SU ... a taky bych jim nabídl debatní fórum na Aldebaranu. Tak to frrrrrčííí

### Hologramy časoprostoru

Na OSU jsme nedávno představili **nanejvýš pozoruhodný** projekt Holometer, se kterým chce tým Craiga Hogana ve Fermilabu odhalit holografický **šum kvant prostoru**. **Óóó, to je zajímavé...; nakonec by dokonce mohli najít podle HDV i tu čp pěnu a vlnobalíčky z čp a už by byla nová fyzika v kolíbce...** Holometer, momentálně nejcitlivější laserový interferometr na světě, **by** toho teoreticky **měl být** schopen. **Jestli** uspějí, tak **by** celý náš vesmír **měl být** kvantovým hologramem, **podle modelu** kvantové smyčkové gravitace. **A celá kosmologie by se podle toho musela překopat. Mamrd z Aldebaranu by zuřil...**

Ve vesmíru povahy kvantového hologramu **by pak** celá slavná temná energie byla pouze vcelku pochopitelnou **vlastností zrnitého časoprostoru**, **!!! zrnitost je obraz pěny na průmětně...** tak jako se z povahy molekul vody odvozuje dynamika proudění kapaliny. Hogan **věří**, že **kdyby** doopravdy uspěli, udělali **by** tím významný krok k tolik vytouženému smíření einsteinovské relativity a kvantové mechaniky, v náručí kvantové gravitace. **Taky věřím...jenže víra ( ve fyzice ) je v české kotlině trestána kamenováním a kopáním oběti do blázince ... ve Fermilabu se víra pěstuje, zde se uráží do mašiblu...**

## Fantomová energie

Podle většiny modelů je množství temné energie stálé. **Pěny je také „tolik“ kolik je časoprostoru** Před desetiletím **se ale objevil poměrně strašidelný kosmologický scénář**, ( **v české kotlině když podá scénář fyzikální laik, tak..., tak... se zjeví odkudsi banda grázlů a pronásleduje a pronásleduje...** ) podle něhož **by** mohla hustota temné energie narůstat, stále rychleji a rychleji, až by došlo k roztržení a rozfouknutí veškeré hmoty, od supergalaxií až po atomy. Kosmologové tomu přezdívali Big Rip (Velké roztrhání), vražedné energii říkají fantomová energie, a **raději o tom všem nemluví moc nahlas**, **agenti Hály a Petráska by mohli vyrazit i do Ameriky..., tak bacha...** aby tyhle hrůzy náhodou nepřivolali. (!)

Daniel Shafer a Dragan Huteter z Michiganské univerzity v Ann Arbor **sebrali odvahu** a snaží se vyčíst osud našeho vesmíru z dat o supernovách typu Ia. To jsou, jak známo, standardní svíčky, jevy natolik stejné, že je lze používat k měření ( **čeho ??** ) v hlubokém vesmíru. Pokud **by se** ukázalo, že se tyto supernovy od sebe v minulosti vzdalovaly pomaleji než dnes, **pokud je vesmír křivý, ( trajektorie dimenzí zakřivené ) tedy např. parabolicky křivý, pak pozorovaná data mohou být „potočená“, čili hodnoty zkresleny...!** má náš vesmír problém. Jak **bychom** asi mohli čekat, podle prvních výsledků jsme přesně na hraně mezi poklidným rozpínáním a Velkým roztrháním. ? Prý záleží na tom, jaká data o supernovách použijeme k výpočtům. **Tak, tak...každá data se dají „ohnout“ ve prospěch „potřebné teorie“** V některých souborech dat to vypadá, že se během posledních 2 miliard let hustota temné energie snad zvyšuje, a že se tedy chová jako fantomová energie, podle Shafera a Huterera to ale není statisticky průkazné. Rej přeludů temné energie rozhodně nepolevuje. (?)

## Literatura

NewScientist 3. 9. 2014, Wikipedia (Inflation/ cosmology, Dark Energy, BICEP and Keck Array, Holometer, Big Rip, Type Ia supernova)

**Autor:** Stanislav Mihulka  
**Datum:** 11.09.2014 v 13:42  
JN, 19.09.2014

[Vypsát celou diskuzi](#)

**Diskuze**

### Výpis příspěvků

---

**Pro všechny moje oponenty**

[Vlasta Tomšů](#) 13.09.2014 v 09:06

Současná věda nedokáže vysvětlit silnou a slabou jadernou interakci (přitažlivost). Ona prostě je. Nedokáže vysvětlit a ani se o to nesnaží, odkud tato interakce bere energii. To se prostě nikde nedozvíte. Podle zákona o zachování energie není možné, aby něco fungovalo bez přísunu energie.

Jak je možné že věda která popírá perpetum mobile ho zakomponovala do svého učení?

Proto jsem uvedl dřívější teorii o všepronikajícím éteru, přejmenovanou na neutrina.

[Odpověď](#)

---

**Vojtěch Kocián**

[Vlasta Tomšů](#) 13.09.2014 v 08:10

Předem bych chtěl upozornit na to že to není má teorie, pouze se mi jeví pravděpodobnější jak teorie předešlá.

Neutrino se obtížně detekují a oscilují do jiných typů, kde máte záruku že neutrino byly správně změřeny? Je možné že neutrino by mohly být tím dřívějším éterem, který N.Tesla považoval za původce elektrostatické, magnetické a gravitační síly.

Je samozřejmé že tyto názvy jsou jen slova a lze je zaměnit. Nesouhlasím ale s tím že existuje přitažlivost. Tím pádem nemusím hledat temnou protisílu. Neznám jediný příklad z přírody a už jsem to psal, že by něco mělo přitažlivost, vždy se jedná o přítlačnou sílu. Nevidím důvod proč by tomu u gravitace mělo být jinak.

Zkuste si přečíst něco o abiogenním původu ropy a zjistíte že to spolu opravdu souvisí.

Souvisí s tím i obrovská vyhynulá zvířata a stromy. Vědcům bylo od začátku výzkumů divné, jak mohly tenké kmeny unést vysoké stromy. U zvířat je to stejné. Dnes je nejtěžším suchozemským zvířetem slon o váze většinou do 10 tun. To je 1/6 hmotnosti dinosaurů. Při nynější gravitaci by šedesátitunová dinosaury nebyli schopni pohybu ani života. Mému známému, váží kolem 180 kg, praskly 3 žebra když kýchl vleže. Váží pouze dvakrát tolik co průměrný chlap. Lidé s extrémní hmotností nad 200 - 300 kg už nejsou schopni se sami uživit. Kdyby člověk vážil 6 krát víc, tj. kolem 500 kg, jeho životnost by byla velmi krátká. Z toho je patrné že se gravitace na Zemi zvyšuje.

Souvisí s tím i článek o Europě. Zde se nejedná o žádnou tektoniku, jedná se o potrhání led. Europa vypadá stejně jak plod asijské hrušky po dešti. Dužina těchto hrušek je velmi nasáková a po dešti okamžitě naroste. Bohužel její slupka je nepružná a nestíhá růst tak rychle jak dužina a praská. A Europa má na první pohled tytéž znaky, takže expanduje stejně tak jak Země a jako hvězdy. Už jsem na těchto diskuzích o tom psal, nebudu se opakovat.

Pokud si přečtete ostatní moje příspěvky, objevíte několik odkazů na podrobnější informace.

### [Odpověď](#)

[Vojtěch Kocián](#) 13.09.2014 v 08:56

Takže neutrina hrajete do autu, fajn. Elektrická síla přece přitažlivá existuje, to že jedné straně dáváme znaménko minus, které pak vypadá jako nedostatek, je jen matematický konstrukt. Nabitou částici nic nepřitlačuje. Aby mohlo, musel byste vysvětlit pohlcování "neutrin" nabitým tělesem. Čili Vám to kompletně plave na vodě.

Obrovská zvířata nejsou argument. Slon je mnohonásobně těžší než člověk a přesto je v běhu rychlejší. Proč by nemohlo existovat ještě větší zvíře? A proč by tedy ten velký dinosaur měl tak nesmírně mohutné kosti, když by je v nižší gravitaci nepotřeboval? Slon až tak mohutné kosti vzhledem ke své hmotnosti nemá. Mravenec zvětšený na velikost člověka by se také ani nepohnul.

Europu posuzujete jen laickým pohledem podle obrázku. Aby to bylo možné opravdu ověřit, bude tam muset letět sonda. Země je sice na mnoha místech rozpraskaná, ale také na mnoha místech vypadá jako shrnutý koberec. Tomu se

Vaše teorie v odkazovaných člancích taktně vyhýbají. Pokud by se Země opravdu roztahovala, nežijeme na rozsáhlých kontinentech, ale na několika sopečných ostrůvcích jako jsou ty havajské. Nebo pod vodou. Měsíc naopak rozpraskaný není, Merkur také ne a Mars má sice pár trhlin, ale neobepínají celou planetu, aby tím šlo vysvětlit roztahování.

No nic, asi poslechnu kolegy níže, kteří radili "nekrmit".

---

**pánové Nečas,Výmola,Foltán**

[Vlasta Tomšů](#) 12.09.2014 v 22:25

Přes vaši zjevnou snahu mne zesměšnit se ptám, zda jste někdy o této málo známé teorii něco slyšeli,četli,nebo viděli aspoň nějaké video. Shodou okolností na oslovi vyšly tři články za sebou, které spolu souvisí. Je to tento a tyto dva: <http://www.osel.cz/index.php?clanek=7763>  
<http://www.osel.cz/index.php?clanek=7762>

Do všech uvedených článků jsem napsal příspěvky, pro případ že by si někdo chtěl rozšířit obzor, chtěl získat jiný náhled na věc a hlavně spolehnout se na vlastní rozum v utváření názoru na tuto problematiku. Sami jste potvrdili,že pro vás moje příspěvky v žádném případě určeny nejsou.

Pokud vám stačí že nějaký vědec tvrdí např. že zemská kůra má mocnost 70 km a jiný tvrdí že existují nějaké gravitony a přitom pro to nemá sebemenší důkaz, tak to se na mne nezloubte, ale to není věda. To je víra. A víra patří do kostela.

Ale nezoufejte, nic není ztraceno! Nic vám nebrání poznat názor druhé strany. U prvního článku je odkaz na video a přidávám ještě něco ke čtení: <http://geoterra.eu/> V nich lze mimo článků nalézt odkazy na nové objevy a knihy.

Děkuju za povšimnutí, že jsem se zcela obešel bez hanlivých výrazů na vaši adresu.

[Odpověďt](#)

---

[Vlasta Tomšů](#) 12.09.2014 v 16:25

Váš příspěvek byl adresován mně nebo autorovi článku?

[Odpověď](#)

---

[David Nečas](#) 12.09.2014 v 10:53

A na Oslu byl zjevně nedostatek pomatenců...

Proč tedy vůbec existují nějaké struktury? Pokud se \*všechno\* řídí vaším principem, proč není vesmír už dávno jednolitá kaše? Času na vyrovnání hustoty a všeho ostatního bylo dost.

[Odpověď](#)

**Re:**

[Vít Výmola](#) 12.09.2014 v 12:22

Čas od času se bohužel vyskytnou. Asi sem zabloudí z MWM nebo Osudu.  
Nejlepší je takové typy zkrátka ignorovat.

**první dojem**

[Pavel Foltán](#) 12.09.2014 v 20:17

Při čtení příspěvků od Vlastičky Tomšů mi jako první vytanulo na mysl slovo "mašíbl".

**Popis pojmu**

[Pavel Foltán](#) 12.09.2014 v 21:31

Pojem sám je náherně popsán zde:  
<http://jakubroth.blog.idnes.cz/c/342455/Strucny-uvod-do-Masiblogie.html>

Ještě teď se potěšeně usmívám :-)

---

## Vojtěch Kocián

[Vlasta Tomšů](#) 12.09.2014 v 08:33

Jednoduše. Slunce je aktivní producent neutrin. Oproti síle jeho neutrin působí síla neutrin z miliard miliard hvězd z celého vesmíru.

Země je pasivním příjemcem a výdejcem neutrin. Část si ponechá pro tvorbu nové hmoty, mj. uhlovodíků. Proto se do dříve vyčrpaných ropných vrtů vrací ropa. Země expanduje, proto se dinosauři a prehistorické stromy nezhroutili pod vlastní vahou.

Celá příroda a vesmír je založena ne jediném principu a to že se cokoli přemísťuje z místa přebytku na místo nedostatku z účelem rovnováhy. Zvěř migruje za potravou a el.náboj spěchá na místo s jeho absencí. Proč by zrovna u gravitace měl Bůh (Stvořitel, Univerzum, Matrix) dělat výjimku a vynalézat jakousi temnou energii?

Úsilí vědců při hledání temné hmoty a energie je podobné jak hledání aluminiového klíčku Felixe Holzmana, pokud si dosadíme za světlo peníze. Vědci nadšeně hledají sebehoupější blbost, jen když jsou za to placeni. "Tam vzádu kde je tma" (nejsou peníze) nikdo pravdu nehledá.

## [Odpověď](#)

### **Proč je v noci tma?**

[Vojtěch Kocián](#) 12.09.2014 v 23:45

Ne to není mimo téma. Schválně si na to zkuste odpovědět. Ze stejného důvodu je totiž neutrin ze Slunce procházejících Zemí mnohonásobně víc, než neutrin ze všech ostatních hvězd ve vesmíru. Pokud byste si místo neutrin vybral nějakou "dosud neobjevenou částici", tak by se dalo říct, že by na tom mohlo něco být. Jenže pak by nebyl problém tyto částice označit za



onu temnou energii, proti které tak brojíte.

Pak tu máme další rozpor: Aby mohla alespoň v základu fungovat Vaše teorie, muselo by platit, že schopnost pohlcovat neutrina je přímo úměrná hmotnosti tělesa. To ale neplatí, některá lehčí jádra atomů neutrina pohlcují ochotněji než jiná jádra těžší.

Montovat do toho ropné vrty mi přijde opravdu směšné. Jednak reakcemi neutrin s hmotou opravdu uhlovodíky nevznikají a navíc mnohem jednodušší vysvětlení je v tom, že do vyčerpaného vrtu ropa prosákne z okolí. Když vyčerpám vodu ze studny, taky se zase doplní, i když nezaprší. Totéž s těmi dinosaurů, kteří měli v úžasné nízké gravitaci tak neskutečně zbytečně mohutné kosti. Pokud do sebe montujete takovéto, často ekonomicky motivované teorie, tak se nedivte, že se Vám kolegové v diskuzi vysmívají.

---

**V přírodě žádná přitažlivá síla neexistuje.**

[Vlasta Tomšů](#) 11.09.2014 v 23:58

Vymysleli ji vědci. Pak jim při jejich myšlenkových konstrukcích chyběla protisíla, tak si ji vymysleli také - temnou hmotu a energii. A tu přes veškerou snahu nikdy nenaleznou.

V přírodě žádná přitažlivá síla neexistuje. Tak jak neexistuje přitažlivost žen (pouze krása), do kterých se muži potřebují..., ehm, uvolnit svůj sexuální tlak.

Vodní vír také nic neumí přitáhnout, zato proud vody vírem způsobený do něj vtlačí všechno možné.

Přitažlivost - gravitace je ve skutečnosti špatně pojmenovaná přítlačná síla subatomárních částic, možná neutrin. Neutrina jsou prý schopná měnit svoji formu, tak nikdo netuší která z nich má tohle na svědomí. Proto vesmír expanduje. Neutrina a jimi tlačena veškerá vesmírná tělesa prostě letí tam kde jim je kladen minimální odpor, do prázdného prostoru. Proto ta expanze a hyperinflace vesmíru.

Pro toto tvrzení mám samozřejmě argumenty.

## Odpověď

### **Argumenty**

Vojtěch Kocián 12.09.2014 v 06:30

Mě by zajímalo, jak pomocí té své teorie vysvětlíte, že Země od Slunce neodletí jako pingpongový míček, když Slunce je zdaleka nejsilnějším zdrojem neutrin široko daleko. Druhým nejsilnějším zdrojem z našeho pohledu je zemské jádro, takže v noci bychom z povrchu Země odletěli i my.