

Big rip

Jeden ze **stěžejních** bodů doktríny Hály a Kulhánka : vše, co je, a už je ověřeno experimentem je fyzika, co ověřeno není, jsou jen bla-bla povídačky lidových myslitelů, kteří na Aldebaranské fórum (kvůli čistotě vědy) nepatří. A hlavně tu platí „vědecké“ pravidlo, že není blud jako blud ; jsou názory-bludy bludovatější, když je řekne laik, a jsou bludy vědeckější, když je řekne renomovaný citovaný fyzik.

zen

☐ Zaslal: út, 22. červenec 2014, 21:28 Předmět: gumička



Založen:
23. 03.
2014

Příspěvky:
308

Rozpínající se časoprostor se někdy přirovnává **vědecky** k natahující se gumičce nebo nafukovanému balonku.

Napadlo mě - mohla by se vesmírná časoprostorová gumička přetrhnout nebo balonek prasknout ? (**zen**, chválím že myslíš, ale pozor, to je porušování aldebaranských Kulhánkovských pravidel. Lidové myslitelé tu nemají co dělat.)

Ono to zní jako vtip, ale - záporný tlak, **záporný tlak je nedokázaný, je lidmi smyšlený, hypotetický...** který časoprostor rozpíná je **pravděpodobně realita**. **Pravděpodobných realit** umím vyjmenovat několik stovek...; opět upozornění, že jakési domněnky nepatří na Aldebaran, jen experimentem ověřené věci – nařídil mamrd. Potažmo Kulhánek v Pravidlech) **Realitou jsou** i některé vlastnosti časoprostoru - třeba to, jak **se váže s hmotou** (unáší hmotu) **já četl vědecké názory**, že čp žádnou hmotu neunáší, že se rozpíná >mezi galaxiemi< a nic víc...takže stále jen polopravdy nedokázané experimentem nebo alternativně nově vzniká, takže hmotu od sebe "odstrkuje". Polemicky : to, aby prostor „nově vznikal“, v průběhu času, tak toto sci-fi je vědecké ?, ... ale aby se čp křivil-vlnil-vlnobalíčkoval, tak taková vize je k zuřivému posměchu ?, a autor do blázince ..? **Proč** by tedy časoprostor nemohl mít jinou vlastnost, maximální mez pružnosti eventuelně soudržnosti ? **Otázka na Aldebaran nepatří – viz pravidla udržení vědecké čistoty.** Podle mě je to dobrá otázka proč by čp nemohl mít i jiné vlastnosti a schopnosti ? Pokud takové vize vysloví laik, je mašiblem, lidovým myslitelem a patří do blázince.

Kdyby časoprostor prasknul, to by bylo čoro ! 😊 No, **svým způsobem** časoprostor **prasknul** v Big-bangu.

[Návrat nahoru](#)



Zoe

☐ Zaslal: st, 23. červenec 2014, 10:44 Předmět:



Založen:
30. 08.
2004

Příspěvky:
3757
Bydliště:
Chýně

K protržení **přediva** časoprostoru se někdy přirovnává tzv. Big rip (velké rozervání), **No vida, jak i mistr vědy Zoul „musí“ používat slovní výrazy, které už před ním použil uznávaný vědec (Barrow, Greene aj. i náš Motl), jinak kdyby použil slovíčko které velcí fyzikové neříkají, by byl z fóra vyhozen jako lidový myslitel ... (poznámka : nikdo mi za 14 let diskusí na internetu neodpověděl na mou otázku „co to je to předivo, z čehože je“ ?)** který podle kosmologického scénáře pánu Caldwell, Kamionkowského a Weinberga ukončí náš Vesmír. Podle **jiného** scénáře, pocházejícího od R. Penrose, k onomu **pomyslnému** protržení dojde v okamžiku, kdy vesmír ztratí schopnost měřit svůj vlastní čas **Vesmír „má“ vlastní čas ? A jaký je, jak rychlý je, jaké tempo má ? čím se dá**

měřit a změřit ? To si měří čas, anebo my mu měříme „jeho“ čas, anebo on čas nemá a my ho pro něj vymýšlíme ? ..; důležité je, že tyto experimentem nepodložené bludy (přetržení čp) dovolil mamrd – proti pravidlům – vyslovit (jeho entropie dosáhne maxima), což fyzikálně znamená, že v něm zbydou už jen částice s nulovou klidovou hmotností. Takže ve chvíli kdy „ztratí“ vesmír schopnost sám sebe měřit, svůj vlastní čas, tak v tu chvíli v něm zbudou jen částice s nulovou hmotností ? a...a kam se podějou ty částice s nenulovou hmotností ? Určitě je to už vědecky potvrzeno, musí, protože jinak by se takové bludy přes cenzora mamrda na Aldebaran nedostaly Oba uvedené scénáře se striktně nevylučují, **pouze dle teorie Big ripu** už *teorie* ? anebo stále hypotéza...mistře, pozor na slova...jinak je z tebe „lidový myslitel“ k tomu může dojít už v době, kdy bude vesmír cca. desetkrát starší, než je dnes, zatímco **podle** **klasičtějších kosmologických modelů** by to trvalo nejméně 10^{100} roků *ó,ó, nečetl jsem, že se nepodložené teorie třídí na více klasické modely a méně klasické modely a ... pozor, mistře, na výroky s vlastním úvahami, to dělají pouze lidové myslitelé...co nemají zde místo (muselo by se počkat, až veškerá hmota napadá do černých děr a až se tyto černé díry zase odpaří a až všechny emitované částice a antičástice zanihilují ... a po anihilaci se „zabудuje“ ono původní množství baryonů 10^{53} kg i nebaryonů hmoty do záření = fotonů a...a toto záření v tom Big rifu „odpluje do Nebe“ k pánu Bohu , a tam se bude potulovat...hm...zajímavá ověřená teorie).*

JN, 22.12.2014

Poznámka pro pana „zen“, nejdříve citace :

zen □ Zaslal: ne, 21. prosinec 2014, 22:30 Předmět:



Pavel Dudr napsal:

Založen: 23. 03. 2014
Příspěvky: 308
To, že H klesá s časem, oni nepopírají. Oni však píší, že klesá i se vzdáleností. A mají tam graf, na kterém je to vidět, hustota stoupá, ale H (modrá křivka) klesá.

Nějak nedokážu (a myslím, že ani nejde) rozlišit čas a vzdálenost. Nemohou zároveň tvrdit, že H se vzdáleností klesá = směrem do minulosti klesá a zároveň nepopírat, že směrem do minulosti roste = klesá s časem. To je protimluv.

Poznámka : $H = 1/\text{čas}$; respektive $H = 1/\text{stárnutí}$; respektive $H = 1/\text{změna času}$; respektive $H = 1/\text{číselná velikost historie, ...atd.}$

To znamená, že v každém okamžiku vesmírné historie její existence, byla hodnota H jiná, měla jinou velikost. Pochopitelně **lze uvažovat**, že : p o k u d se vesmír rozpíná, (prostor rozpíná), pak v každé historické době, v každém historickém stáří **může být**, a je poměr H ku R_v buď menší než „c“ anebo roven „c“. Čili **$c = H \cdot R_v$** ...nebo ($v = H \cdot R_v$). Proto foton ve vesmíru „stojí“, proto na fotonu neběží čas a proto foton nepozoruje žádné rozpínání...., pro foton platí $c = 1/1$;V jiném vesmíru, (antivesmíru) než je ten náš, může být ten poměr i větší než „c“. „Vše“ ve vesmíru co má rychlost menší než „c“ to má hmotnost.

Atd.

JN, 22.12.2014 + 17.04.2015