

<http://www.novinky.cz/veda-skoly/363000-velky-tresk-nikdy-nebyl-tvrdi-nova-studie.html>

Velký třesk nikdy nebyl, tvrdí nová studie

Teplota i tlak byly nekonečné a měření času i délky bylo bezpředmětné. V takovém stavu se měl nacházet vesmír **před Velkým třeskem**. **Jenže : všichni kosmologové světa tvrdí - ve schváleném Standardním modelu - že veškerá hmota „vznikla“ naráz a to právě ve Velkém třesku. A najednou tu dva nedůvěryhodní Petrásko-šarlatáni přišli s tímto nepodloženým nápadem pouze pomocí „jisté dedukce“, ... Měl by si na ně pan ředitel Protišarlatánské společnosti s.r.o. Mgr. Petrásěk cíleně posvítit.** po kterém se kosmos začal formovat do dnešní podoby. Tuto hojně rozšířenou kosmologickou teorii, jež popisuje raný vývoj a tvar vesmíru, ale nyní zpochybňuje **nová vědecká studie**. Upozornil na to server Science Alert.

pondělí 2. března 2015, 19:42

Pojem velký třesk byl poprvé použit astrofyzikem Fredem Hoylem, když se snažil široké veřejnosti vysvětlit problematiku vzniku vesmíru. Sám tuto teorii nicméně nikdy neuznával, protože vesmír vnímal jako nekonečnou tekoucí řeku bez začátku a konce. „Věci jsou tak, jak jsou, protože vždy byly takové, jaké byly,“ prohlásil před lety Hoyle.

Vědecká obec se nicméně začala v uplynulých desetiletích klonit k jiné verzi – k teorii velkého třesku. Přispěl k tomu především jeden z nejznámějších vědců všech dob Albert Einstein se svou obecnou teorií relativity. Ta v podstatě vylučovala jakékoliv statické řešení. V praxi to znamená, že vesmír se musel **bud' zmenšovat nebo rozpínat**. Aplikovat teorii relativity na celý vesmír se podařilo Alexanderovi Friedmanovi.

Léta pozorování řadu vědců utvrdila v tom, že teorie velkého třesku je pravdivá. Nejnovější studie fyziků z Kanady a Egypta však naznačuje, že **vesmír existoval vždy**. **Podle jejich teorie tak nemělo před 13,8 miliardy roků dojít k žádnému dramatickému zlomovému bodu – velkému třesku**, po kterém se začal formovat vesmír. **Tuto hypotézu (více rozšířenou v mých úvahách) já zahájil už před 25 lety a formuloval jsem jí celou dobu dodnes.**

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=a>

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=b>

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=g>

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=h>

a další.

Kosmos nemá začátek ani konec

Výpočty **Ahmeda Ali Faraga a Sauryase Dase** nahrávají teorii, že kosmos nemá ani začátek ani konec, **každý výpočet, je-li záměrným zacílením cílen, nahrává tomu cíli. Takže výpočty nejsou až tak směrodatné. Jiní kosmologové dokáží najít takovou matematiku, kde dokážou cokoliv, dokonce i čerty v Pekle.** stejně jak to tvrdil Hoyle. Podle jejich práce byl vesmír dříve skutečně menší, ale neměl nekonečnou hustotu, jak bývá běžně uváděno. Rozpínání je tak prý

přirozeným jevem a žádný velký třesk se na něm nijak zásadně nepodílel.

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_159.doc

Oba vědci vytvořili sérii rovnic, které potřebu velkého třesku zcela eliminují. Místo toho se snaží spojit kvantovou mechaniku s Einsteinovou obecnou teorií relativity. **Podle nich je vesmír naplněn kvantovou tekutinou**, jež se skládá s tzv. gravitonů. **Podle mě je vesmír „naplněn“ časoprostorovým kontinuem, které má schopnost změny-proměny ze stavu do stavu, tedy ze stavu nekřivého do stavu křivého, a dalšího křivého, tedy ve vesmíru panuje alespoň jeden zákon-pravidlo o možnosti změny stavů a tím pádem nastane i posloupnost změn stavů. Stav 3+3 dimenzí dvou časoprostorových veličin (před Třeskem plochý, nekonečný, bez toku času, bez polí a bez hmoty...inertní, beztvary...apod.) „se může“ rozvinout (seřadit) do posloupnosti následných stavů. Tomu „prvnímu“ dnes nazývanému Velký Třesk tak říkat nemusíme, nebyl to ani vznik vesmíru, ani velký výbuch. Byla to jen změna stavu předešlého v následný. Lze tedy říkat, že „následné“ stavy čp jsou křivé a „plavou“ v nekřivém „rastru“ čp. Rastr je zřejmě nekonečným čp kontinuem a křivé stavy jsou „konečnými“ útvary čp (fyzikální pole a hmotné elementy na kvantové úrovni tj. fotony, elektrony, kvarky...a z nich větší konglomeráty a i v globálních velikostech galaxie) plovoucími v tom rastru. Tyto elementární částice mají způsobovat **přenos** gravitačních sil mezi tělesy.**

Samotní vědci však připouštějí, že o existenci gravitonů bude nutné ještě posbírat důkazy, aby se jejich teorie potvrdila. Pokud by se tak nicméně skutečně stalo, znamenalo by to změnu toho, jak dnes vznik i existenci vesmíru vnímáme.

Vesmír je starší, než jsme si mysleli

Historii vesmíru se snaží vědci zmapovat několik posledních desítek let. Jeden z největších pokroků byl v tomto ohledu zaznamenán před dvěma roky. Tehdy byly zveřejněny unikátní snímky sondy Planck, které byly pořízeny stejnojmenným teleskopem. Z nich Evropská vesmírná agentura (ESA) sestavila nejstarší mapu vesmíru.

Ta dokazuje, že kosmos je o 80 miliónů let starší než dříve uváděných 13,7 miliardy let. Shromážděné údaje umožnily expertům korigovat některé dřívější závěry. Zjistili například, že ve vesmíru je o trochu víc hmoty (4,9 procenta tvoří atomární částice a 26,8 procenta tmavá hmota) a méně temné energie (68,3 procenta), o níž se má za to, že je hnací silou stále rychlejšího rozpínání vesmíru.

+++++

<http://cdr.cz/clanek/velky-tresk-nikdy-nebyl-nova-teorie-prevraci-vse-naruby>

Velký třesk nikdy nebyl! Vesmír prý nemá konec ani začátek, šokuje nový výzkum

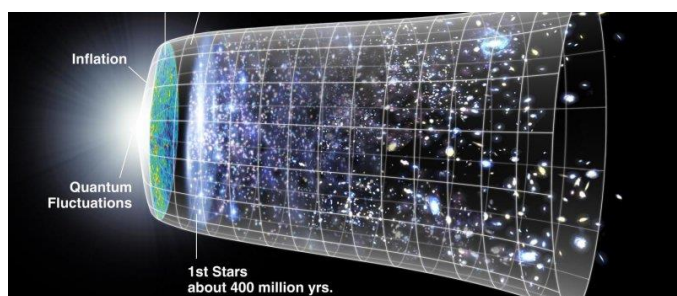
11. 2. 2015 | [Lukáš Voříšek](#) | [Novinky](#), [Témata](#), [Kosmonautika a letectví](#)

Nejprve byl vesmír ve stavu, kdy neexistoval čas ani rozměr a panovala v něm nekonečně velká hustota a teplota. To je názor, domněnka a má stejnou váhu jako ta moje : Vesmír existoval už před Třeskem a to v podobě prostého časoprostoru 3+3 D, tedy čp nekonečného, plochého, bez plynutí času, bez rozpínání prostoru, bez polí, bez hmoty. A poté měl následovat velký třesk. Ano, ale jakožto „změna stavu“ předešlého do následného ..., tj. začal „běžet“ čas, začalo rozpínání prostoru, a v lokálním (konečném) místě nekonečné plochosti čp došlo k vytvoření „singulárního místa“ s extrémně velkou křivostí (v matematice zřejmě lineární) dimenzí dvou veličin – podobu mělo formu plazmatu. Pak se začnou měnit křivost čp a tím pádem i „vyrábět“ hmotové elementární částice, pole atd. Ale co když to tak vůbec nebylo?
nepřehlédněte



Dvojice fyziků se snaží oživit jedno z nejzásadnějších témat vědy 20. století s tvrzením, že tzv. velký třesk, jenž měl nastat před 13,8 miliardami let, se nikdy neuskutečnil. Jejich práce prezentuje celou situaci v úplně jiném světle a ukazuje vesmír jinak, než je nyní běžné.

Fyzikové mají na hypotetické názory nárok, beztestný (že ? Petrásku a spol.)



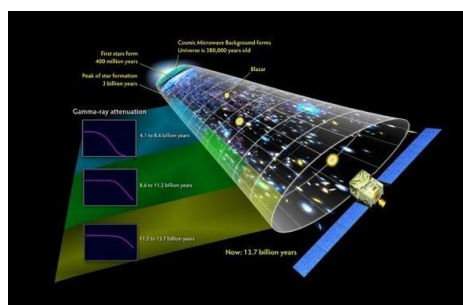
Pojem Big Bang (velký třesk) byl poprvé použit astrofyzikem Fredem Hoylem v roce 1949. On sám ovšem tuto teorii neuznává. Hoyle chápe vesmír spíše jako něco, co tu již dávno bylo a současně nekonečně tekoucí řeku se slovy: "Věci jsou jaké jsou, protože byly jaké byly." Kvůli nejruznějším pokusům a měřením kosmického záření, se však v dnešní době vědecká komunita přiklání spíše k tvrzení, že vesmír vznikl v jednom konkrétním bodě zvaném singularita. Tam nevznikl „komplexní“ vesmír, tam vznikl jeden ze stavů Multivesmíru...se domnívám já. Nicméně otázka, zda tomu tak opravdu bylo, nedává vědcům i nadále spát.

„Velký třesk je nejzávažnějším problémem teorie relativity, protože právě v tomto bodě se láme mnoho názorů jednotlivých fyziků,“ řekl egyptský doktor Ahmed Ali Farag z univerzity v Benha. Ve spolupráci s kolegou Saurya Das, představil vědec sérii výpočtů, které mají ukazovat vesmír v jiném světle. Výpočty mají tu krásnou vlastnost, že na přání autora je lze „modelovat“ k výsledku cílenému „přáním“. Údajně se má podobat právě tomu v teorii, za níž stojí Hoyle - kosmos nemá mít ani konec, ani začátek.



Část jejich práce byla publikována ve vědeckých magazínech a okamžitě vzbudila velký rozruch. Moje nebyla. 34 let nebyla. Protože nemám k hypotéze přiřazenou matematiku. A nepomohl mi s ní nikdo. Její autoři se totiž snaží spojit kvantovou mechaniku s běžnou teorií relativity. Podle mě spojení existuje a to v pojetí „střídání symetrií s asymetriemi“ tedy linearita se dá „spojit“ s nelinearitou v principu „horkého bramboru“ http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_008.jpg ; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_002.doc a další vize. Střídání rovnic a „nerovnic“ je jediným možným procesním spojením nekomutativních matematických verzí. Parabola by měla být v tomto pohledu *jakýmsi* „rozhraním“ . (Nejsm dobrý matematik, ale věřím, že moudří matematikové sami pochopí jak to myslím) Spojením výzkumu Davida Bohma a Amala Kumara Reychohurho se jim podle všeho podařilo dojít k výsledku, že vesmír byl sice dříve mnohem menší, ale nikdy neměl nekonečnou hustotu, jak bývá běžně uznáváno. V mé vizi je hmota, potažmo hustota principiálně „vytvořena-sestrojena“ křivením dimenzí veličin. To znamená že „bádat“ po hustotě znamená bádat po >lokálním stavu křivosti čp<....., každý lokální stav křivosti je pak (!) hmotným stavem, nebo fyzikálním polem.

Ani jeden z tvůrců **netvrdí, že dokázali** vyřešit dávný problém o spojení teorií, **ale věří,** že jejich práce bude v souladu s budoucími výzkumy a pomůže pokroku v této oblasti. **Tak...i já** Oba dva věří, že vesmír je naplněný kvantovou tekutinou (**tou tekutinou je pouze sám časoprostor ve stavu „jisté“ křivosti. Ta tekutina = lokální křivost čp, pak „plave“ (je vnořena) v plochém 3+3 dimenzionálním nekonečně plochém čp** skládající se z tzv. gravitonů, což jsou hypotetické elementární částice, způsobující přenos gravitačních sil mezi tělesy.

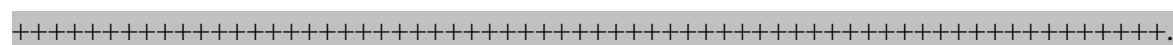


Současně Dasova a Aliho práce podle všeho řeší několik problémů s kosmologickými modely, **což zní jako převratný objev.** Že vesmír nemá ani začátek ani konec naznačují i nové průzkumy NASA, viz obrázek výše. **Já to „naznačuji“ už 35 let.**

Uvidíme, zda se nová teorie potvrdí, ale pokud by tomu tak bylo, mohlo by to znamenat spoustu nových objevů a změnu toho, jak vesmír a jeho vznik chápeme dnes. (!)

Tagy:
[vesmír](#), [Big Bang](#), [výzkum](#), [NASA](#)
Zdroje:

[IFLScience](#), [Phys.org](#)



<http://zoom.iprima.cz/clanky/kdy-vznikl-vesmir-podle-nove-studie-nikdy>

Kdy vznikl vesmír? Podle nové studie

nikdy! Přísloví :“ Každý pes jiná ves“ ...tedy zde nejednotnost názorů

v kosmologii je grandiózní. Kdyby byli takto nejednotní chirurgové, nebo stavitelé mostů, nebo forenzní detektivové, atd. , tak by ten svět se topil ve schizofrenních zmatcích. Viva soudobé kosmologii.



Nekonečný vesmírFoto: All

Je divnější představa vesmíru konečného nebo nekonečného?

Obecně uznávané fyzikální teorie vycházející z teorie relativity, tvrdí, že vesmír je starý asi 13,8 miliard let. Na počátku měl být celý v jediném bodě, tzv. singularitě, z níž pak velkým třeskem vesmír expandoval do dnešní podoby.

Jedním z největších problémů teorie relativity je, že sice **přesně** ví, jak vypadal vesmír těsně po Velkém třesku – ale není schopná říct nic o tom, **co bylo před singularitou**. „Singularita je největší slabinou obecné teorie relativity, **protože zákony fyziky v ní prostě nefungují**,“ Fyzikové prostě nemůžou donekonečna přehlížet mou vizi z HDV, že Velký Třesk je pouze „změna stavu“ a to stavu před Třeskem na stav a posloupnost těchto stavů po Třesku. Fyzikové prostě nemůžou donekonečna přehlížet názor, že stav Vesmíru před Třeskem je pouze stavem časoprostoru (nekonečného plochého 3+3 dimenzionálního), v němž není hmota, nejsou pole, neběží čas, a prostor se nerozpíná. Rovněž **vedle** existence „artefaktu“, což jsou dvě veličiny (Délka a Čas, mající dimenze a z nichž později vzejde i hmota, pole) stojí zákony-pravidla. Čili Vesmír je $V = A \times Z \dots \rightarrow$ vesmír je systém artefaktů **a vedle** paralelně stojících zákonů. Po velkém Třesku nastává nejen geneze stavby hmoty, tj. elementárních částic a jejich konglomerátů (atomy, molekuly, anorganická

chemie, organická chemie, biologie ...až DNA), ale i geneze „zrodu“ posloupnosti nových a nových a nových zákonů-pravidel, zprvu v charakteru fyzikálním, pak charakteru chemickém, pak charakteru biologickém. Čili : zákony Vesmíru (jak je dnes známe) nevznikly naráz v Big-Bangu, ale rekrutovaly se p o s t u p n ě podle (souběžně) nárůstu složitosti hmoty, vazeb hmoty, podle schopnosti interakcí elementů hmotových. Souběžně vznikají složitější prvky (z elementů) a souběžně s tím vznikají i „pravidla-zákony“ pro chování těch hmotových artefaktů. Jedním z prvních pravidel Vesmíru v singularitě Velkého Třesku je pravidlo „střídání symetrií s asymetriemi“. Právě toto pravidlo řeší spojení OTR s kvantovou mechanikou. popsal problém pro server Phys.org fyzik Ahmed Farag Ali.

Právě tento vědec společně s týmem astrofyziků na kanadské University of Lethbridge přišel s pokusem o řešení. V odborném časopise Physics Letters B naznačili, že vesmír tu vlastně může být odjakživa. Pořád. Věčně... Já tuto vizi naznačuji už 25 let...zveřejňuji 25 let a jsem za to terčem posměchu všech českých fyziků.

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=a>

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=b>

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=g>

<http://www.hypothesis-of-universe.com/en/index.php?nav=home>

a další..

Nic nového, ale...

Ano, tato myšlenka rozhodně není nová – objevila se ve fyzice už vícekrát. (**kdy poprvé ?**) Ale tentokrát je opřena o nové **vědecké argumenty**. **Co to je „vědecký argument“ ?** Její autoři vycházejí z práce Davida Bohma, který se tímto fenoménem začal zabývat už před 60 lety. **Spojili** některé myšlenky obecné teorie relativity s postuláty kvantové teorie, **to jak se spojují žena a muž, nebo zub s amalgánovou plombou, to vím, ale jak se ve fyzice „spojuje“ myšlenka s postulátem , to nevím, a to by mě zajímalo...** takže jim vyšly některé opravdu zajímavé výsledky.co vyšlo ?

V tomto modelu neexistuje žádná počáteční singularity, a dokonce to ani nevypadá, že by měl vesmír skončit opakem Velkého třesku. Navíc se dokáže obejít bez problematické temné hmoty, která straší fyziky i astronomy na každém kroku. O.K.

Vesmír má v představě této teorie podobu kvantového pole. Na Planckových škálách vakuum čp je pěnovité, říká se, že „vakuum vře“ a vyskakují z něj páry virtuálních částic. - - Budiž. Myslím si, že toto „vřící vakuum“ (samotný časoprostor, který „vypadá“ jako kvantové pole, proto že je tu nesmírně silná křivost dimenzí veličin délkových a časových) je totožné s tím >singulárním stavem< vesmíru ihned po Třesku, tedy stavem plazmatu. Je-li singulární plasma hmotovým stavem, (podle mě je to velmi, velmi křivý 3+3 dimenzionální časoprostor, který zahajuje posloupnost změn stavů) pak dnešní vřící vakuum na Planckových škálách je totéž jen s tím rozdílem, že oba stavy pozorujeme „z jiné pozorovatelné“, proto i jiné teploty.

Každá křivost čp je tím pádem už hmotovým stavem (pole nebo částice) To je zřejmě tvořené gravitony, hypotetickými částicemi, které mají na svědomí gravitační sílu. Pokud existují (nemáme o tom zatím žádný důkaz), hrají klíčovou roli v teorii kvantové gravitace.

Tento model se ukázal být tak zajímavým a funkčním, že mu fyzici hodlají věnovat pozornost i nadále. Samozřejmě není to jediná ani vyčerpávající odpověď na otázky původu a konce vesmíru – jde však o důležitý kámen do mozaiky poznání...

JN, 28.07.2016