

<http://www.osel.cz/9894-hawkingovo-kroceni-multiversa.html>

Hawkingovo kročení multiversa

na důvěryhodnější a potenciálně testovatelnou teorii.

Odborný časopis Journal of High Energy Physics zveřejnil [článek](#) podepsaný Stephenem Hawkingem, který 14. dubna zemřel ve věku 76 let. Se spoluautorem, profesorem Thomasem Hertogem z KU Leuven, tedy Katolické univerzity v belgické Lovani, v článku **vysvětlují svoji představu o původu vesmíru**, jež může pozměnit současné hypotézy o existenci tzv. **multiversa - mnohočetných lokálních vesmírů uvnitř inflačního všehomíru. A jsme (já i oni) u stejné snahy.** →

= Hawking a spol. se domnívají, že realita je : „Všehomír“, ve kterém „plavou“ lokální „Multiversa“= bubliny.

= A já přednáším vizi, v níž užívám slovíčko **Velvesmír** (existuje i před Třeskem i po Třesku jako „rastr“) pro nekonečný plochý euklidovský 3+3 dimenzionální časoprostor, ve kterém není hmota ani pole, ve kterém neběží čas ($c = 1/1$) a který se ani nerozpíná prostorově..., a pak v jistém „stop-stavu“, **tom** Velvemíru, (stop-stavu **toho** Velvesmíru) nastane Big-Bang , což je „*změna stavu*“, nikoliv výbuch, a tak v tomto nekonečném 3+3 D čp – plochem, (Velvesmíru) se vytvoří lokalita (singulární) konečná = „**Vesmír náš**“, která pak v tom Velvesmíru „plave“ (začne se proměňovat) a je naopak v realitě křivých dimenzí čp, což vede ke stavbě hmoty „křivením dimenzí“ do „vlnobalíčků“, vede k vytvoření křivých geometrií čp s chováním polí, vede ke „spuštění“ chodu-plynutí času, ke spuštění rozpínání této lokality, a vede ke „spuštění“ posloupnosti proměn | *fyzikálních, chemických, biologických i jiných* | „lokálního Vesmíru“ (od stavu plasmu až po dnešní podobu Vesmíru, uvnitř Velvesmíru). Stav „našeho Vesmíru“ lokality „křivé“ plovoucí v čp nekřivém, se po Třesku (není to výbuch, ale změna stavu) zpět „rozbaluje“. Navíc se „naš Vesmír“ nejen rozbaluje, ale i „zcvrkává, a nejen rozbaluje se

Takže :

Hawking a spol. se domnívají že existuje „inflační Všehomír“ a uvnitř něho „jsou“ lokální bubliny – multiverza. - - Myslím si, že moje verze má více konzistentní logiky.

Oba významní vědci, opírajíc se o teorii strun, tvrdí, že vesmír je konečný a mnohem jednodušší, než jaký nabízejí některé současné teorie velkého třesku. Profesor Hertog, jehož práci podpořila Evropská rada pro výzkum, **novou teorii již prezentoval na konferenci v Cambridgi v červenci loňského roku**, u příležitosti 75. narozenin profesora Hawkinga.



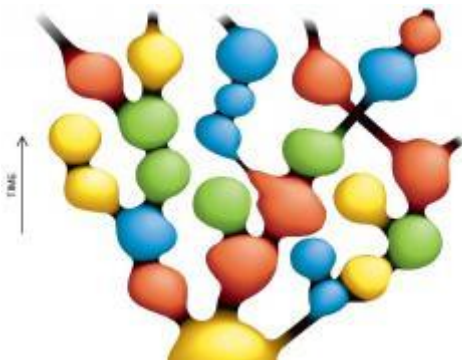
Profesor Thomas Hertog a profesor Stephen Hawking, 27. 1. 2015 Kredit: KU Leuven

Současné teorie velkého třesku předpovídají, že náš vesmír **se zrodil** v procesu inflace - krátké, ale rychlostí enormní, exponenciální expanze následující po počátečním „Big Bangu“, tedy Velkému třesku – okamžiku **vzniku času, prostoru a uvolnění obrovské energie**. **Je vidět, že i „snaživci o změnu“, stále stojí na „nedotknutelné“ doktríně, tj. že Vesmír „vznikl“, tedy, že vznikla i hmota i čas i prostor...v bodě=singularitě. Před vznikem nebylo Nic.** Zastánci multiversa mají za to, že jakmile k inflaci dojde, v některých oblastech se díky kvantovým jevům nikdy nezastaví, takže z globálního kosmického hlediska je věčná. **Pozorovatelná část** našeho vesmíru je vlastně jen šťastné, pohostinné zákoutí, v němž **překotná inflace** skončila, díky čemuž **se mohly** vytvořit hvězdy a galaxie. Náš „kapesní“ sub-vesmír, jakých může prý být doslova **bezpočet**.

"Teorie věčné inflace předpokládá, že z globálního hlediska je celý vesmír podobný nekonečnému fraktálu s mozaikou různých kapesných vesmírů oddělených rozpínajícím se oceánem," **bohužel, je to jen křečovitá snaha „o něco nového“ na špatných fundamentech** řekl v jednom z interview Hawking. "Místní zákony fyziky a chemie se mohou lišit od jednoho kapesního vesmíru k druhému, **nesmysl** jež dohromady tvoří multiversum. Ale nikdy jsem nebyl jeho fanouškem. Jestliže je rozsah různých vesmírů v multiversu velmi velký, nebo dokonce nekonečný, teorii nelze testovat."

Ve svém novém článku Hawking a Hertog **tvrdí**, že tato koncepce **věčné inflace** jako teorie velkého třesku **je chybná**. "Problémem obvyklého popisu věčné inflace je to, že **předpokládá existenci kosmického pozadí**, které se vyvíjí podle Einsteinovy teorie obecné relativity a kvantové efekty vnímá jako malé fluktuace roztroušené v něm," vysvětluje Hertog. "Nicméně, dynamika věčné inflace smazává **oddělení klasické fyziky od kvantové**. **To je „vývoj“ přešlapováním na místě** V důsledku toho se Einsteinova teorie ve věčné inflaci rozplyne."

Hawking: "Předpovídáme, že náš vesmír je na tom největším měřítku poměrně hladký a celkově konečný. Takže to není fraktální struktura,"



Žijeme v jednom z mnoha vesmírů? Kredit: A. Linde

Teorie věčné inflace, kterou Hawking a Hertog předkládají, je založena na teorii strun, což je oblast teoretické fyziky, která se pokouší uvést v soulad gravitaci a obecnou relativitu s kvantovou fyzikou pomocí popisu základních složek vesmíru jako malých vibrujících strun. Autoři vychází z představy, že vesmír je velký, složitý hologram a fyzikální realita může být v určitých trojdimenzionálních prostorech matematicky zredukována do dvoudimenzionálních projekcí na plochu. Holografický koncept využili k odbourání časového rozměru věčné inflace. Tak ji mohli popsat, aniž by se museli spoléhat na teorii relativity. Nová teorie věčnou

inflaci redukuje na bezčasový stav definovaný na povrchu prostoru na počátku času. "Když budeme sledovat vývoj našeho vesmíru pozpátku, v určitém okamžiku dospějeme k prahu věčné inflace, kde naše známé pojetí času ztratí jakýkoli význam," uvedl Hertog.

Hawkingova dřívější teorie eliminující hranice počítala s tím, že pokud se vrátíte v čase zpět k počátku vesmíru, ten se zmenší a uzavře jako koule (*). Nynější práci se od dřívějšího přesvědčení odklonil. "Teď tvrdíme, že v naší minulosti existuje hranice," uvedl Hertog. S Hawkingem vypracovali novou teorii ve snaze získat hodnověrnější představu o globální struktuře vesmíru. Předpověděli, že náš vesmír, který vyvstal z věčné inflace na tehdejší hranici, je konečný a mnohem jednodušší než nekonečná fraktální struktura předpovězená starší teorií. Pokud tyto výsledky potvrdí i další práce, výrazně to ovlivní představu o multiversu. "Nejdeme až k jednomu, jedinečnému vesmíru, ale naše poznatky významně snižují rozsah možných vesmírů multiversa," řekl Hawking. Díky tomu je nová teorie lépe testovatelná a její důsledky předvídatelnější.

Hertog je nyní hodlá studovat na menším vesmírném měřítku, v časoprostoru dosažitelném astronomickými dalekohledy. Je přesvědčen, že případné prvotní gravitační vlny – čeřiny v časoprostoru – tvořené na výstupu z věčné inflace, představují nejslibnější nepřímý důkaz pro testování správnosti modelu. V důsledku rozpínání našeho vesmíru od doby jeho vzniku by takové gravitační vlny měly mít velmi dlouhé vlnové délky přesahující rozsah současných detektorů LIGO ([Laser Interferometer Gravitational-Wave Observatory](#)). Ale mohla by je zachytit plánovaná evropská eLISA ([Evolved Laser Interferometer Space Antenna](#)) nebo odhalit budoucí přesnější měření kosmického mikrovlnného pozadí.

**Poznámka redakce: V tomto případě zapomeňme na lidskou představivost založenou na fyzikální realitě, v níž žijeme. V případě jednoho jedinečného vesmíru jeho rané stadium není v nějaké „prázdnotě“ pohybovaná „kuličkou“, na kterou lze – teoreticky – nahlédnout zvenčí. Mimo vesmír jako celek neexistuje prostor a čas.*

Článek je překladem [mediální zprávy](#) vydané britskou Cambridžskou universitou. Renomovanost zdroje žel nepřispěla k srozumitelnosti a pravděpodobně ani k přesnosti textu. Volně dostupný je i úpro laika těžko stravitelný) [originální odborný článek](#) (S. W. Hawking, Thomas Hertog. A smooth exit from eternal inflation? *Journal of High Energy Physics*, 2018; 2018 (4) DOI: [10.1007/JHEP04\(2018\)147](https://doi.org/10.1007/JHEP04(2018)147))

Něco napoví i text pod heslem [Eternal inflation](#) ve Wikipedii.

Další videa:

<https://www.youtube.com/watch?v=QqjsZEZMR7I>

Alan Guth, přednáška na MIT

<https://www.youtube.com/watch?v=ANCN7vr9FVk>

<https://www.youtube.com/watch?v=4OinSH6sAUo>

Leonard Susskind, Standford University:

<https://www.youtube.com/watch?v=xUZeZD9sytc>

<https://www.youtube.com/watch?v=l-Qcowga0uE>

<https://www.youtube.com/watch?v=jmTqFCPjMLg&list=PLK72wqZVGyK-WOMwWiyBYPHM1uHi6Diys&index=2>

<https://www.youtube.com/watch?v=qw-EmWR-JxU>

Andrei Linde

<https://www.youtube.com/watch?v=qlHvQLxb4cw>

Autor: [Dagmar Gregorová](#)

Datum: 03.05.2018

Související články:

[Tajemné kruhy z minulého vesmíru](#) Autor: Dagmar Gregorová (22.11.2010)

[Bublina kosmické prázdnoty praskla](#) Autor: Dagmar Gregorová (19.03.2011)

[Kvantové efekty Hawkingova záření pozorovány v laboratorní černé díře](#) Autor: Stanislav Mihulka (30.08.2016)

[Budeme létat skrz červí díry nebo s warpovým pohonem?](#) Autor: Vladimír Wagner (29.09.2017)

[Stephen Hawking a jeho klíčové objevy](#) Autor: Pavel Brož (16.03.2018)

Diskuze:

Multiuniversum je PRAVDA

František Polášek,2018-05-05 18:52:20

Člověk nemusí mít obavy že by pochopil jak vznikl vesmír atd., tak jako žížala nemá na to aby pochopila mixér a jeho funkci. A pochopit to, že vznik vesmíru lidé se svým rozumkem nemůžou pochopit je pro namyšleného člověka nepochopitelné.

[Odpovědět](#)

Konec tápání o Bohu

František Polášek,2018-05-05 17:34:18

Zase se zde objevují nejasnosti o Bohu i když jeho popis je velmi snadný a univerzální i pro vzdálené oblasti vesmíru. Ekvivalent Boha je entita PRAVDA, která působí všude a vždy. Co se nechová ve vesmíru pravdivě, odporuje jeho zákonům, je časem zničené. Platí to i pro dnešní módní rozšířenou LEŽ v komunikaci a pro potírání pravdy. Křečovité a úporné lži z důvodu zachování svého postavení a koryt používají primitivové. Fake news je legrační pokus o překonání pravdy lží. Ti laikové jsou drzí, c0000...a nepoučitelní, že ????? pane Broži.... To se můžete (vy nadvědci neomylní) pak rozkrájet, aby jste spolu s Petráskem a Grygarem vyhubili-vypudily ty „mašibly, bludné balvany“ a nic platný, a...a je to marný a marný a marný ...

[Odpověď](#)

Multiversum

Xmichal Hanko,2018-05-05 08:37:06

Podle mě je teorie multiversa mnohem méně spekulativní, než se zde řadě lidí zdá. Naopak se mi jeví jako docela přirozená a elegantní. Navíc vysvětluje věci, které by se nám jinak vysvětlovaly těžko. Já mám multiversum rád :)

[Odpověď](#)

Je vůbec člověk schopen pochopit vesmír?

Richard Vacek,2018-05-04 21:10:20

Při čtení článku, kterému vůbec nerozumím, mě napadlo, jestli je vůbec člověk schopen pochopit vesmír? Takový pes toho zajisté schopen není a nikdy nebude - existují hranice, které není schopen překročit a navíc o jejich existenci ani nic neví. A není člověk ve stejné situaci?

[Odpověď](#)

Re: Je vůbec člověk schopen pochopit vesmír?

Xmichal Hanko,2018-05-04 22:11:27

Dost možná, že takové hranice existují. Nicméně na představě, že existují opravdu hodně vzdálené regiony našeho vesmíru, které jsou díky jistým notoricky známým fyzikálním omezením (konečná rychlost světla, rozpínání Vesmíru rostoucí lineárně se vzdáleností) principiálně nedosažitelné, a kde je navíc řada věcí dost jinak, nevidím vůbec nic nepochopitelného ani nepředstavitelného.

[Odpověď](#)

ezoterická fyzika

Bluke .,2018-05-04 20:08:13

podľa mojeho úsudku je celá Strunová teória a teória multivesmírov postavená na neoveriteľných princípoch. Síce je perfektne matematicky popísana ale neveriteľná ani na úrovni fyzikálno matematických modeloch a ich simulácií na supercompoch. Tak by som ju exaktne kategorizoval "ezoterická fyzika" , ... však to poznáte, keď idete do kníhkupectva pred regál Ezoterika , a zamyslene sa sami seba pýtate : "Kurva kde tí ľudia na tie pič***y chodia?"

Ak som nieho urazil, tak sa hlboko ospravedlňujem , ale toto je môj názor.

[Odpověď](#)

postmoderna

Pavel Ouběch,2018-05-03 22:51:33

Netestovatelné a nedokazatelné hypotézy jsou typickým znakem postmoderny. (Už aby skončila !)

Z hlediska vědy je daleko horší se opírat o takové hypotézy (jako je například teorie strun), než o víru. Víra alespoň dokáže logicky vysvětlit, proč nelze existenci Boha vědecky dokázat. Postmoderní hypotézy nic podobného nedokáží. Nedokáží vysvětlit, proč by měly být takové, jaké jsou, tedy nedokazatelné. O.K.

[Odpovědět](#)

Re: postmoderna

Xmichal Hanko,2018-05-04 06:21:27

Opravdu? Jaké je prosím ono logické vysvětlení, proč nelze dokázat existenci Boha?

[Odpovědět](#)

Re: Re: postmoderna

Jaroslav Pešek,2018-05-04 07:00:53

Nabízí se jediné logické vysvětlení. Protože neexistuje.

[Odpovědět](#)

Re: Re: postmoderna

Dagmar Gregorová,2018-05-04 07:04:32

můj soukromý názor -neexistuje testovatelná definice boha (navíc kterého?)

Bezpochyby vědecky vzato neexistuje (naštěstí) starozákonní bůh, jež přímo přikazoval, zakazoval, trestal zejména smrtí (i zcela nevinné), ničil svět potopou (včetně zvířat a rostlin...)

Bezpochyby neexistoval Kristus takový, jak si ho představují kněží a věřící (se všemi zázraky, jež se mu připisují -třeba vzkříšení 4 dny mrtvého Lazara (zvláštní "bohumilý" čin v době obrovské dětské úmrtnosti). O tom, jestli existoval člověk Kristus, který byl posmrtně mystifikován, vedou dlouhé spory mnozí fakt odborníci oboru biblických studií apod. Někdy snad vyjde o tom článek.

Jenže jako budete dokazovat třeba tvrzení, že bůh přesahuje veškeré naše možnosti poznání... apod.

Zadejte testovatelnou, jednoznačnou definici boha, na které se shodnou alespoň všichni katolíci, evangelíci, protestanti... jež ho navzdor rivalitě a často vzájemné nenávisti mají stejného...a může se začít zkoumat...

[Odpovědět](#)

Re: Re: Re: postmoderna

Xmichal Hanko,2018-05-04 22:20:39

No - pokud bychom např. uvážili standardního křesťanského boha, který má nějakým způsobem reagovat na modlitby, a alespoň část (zcela dle svého uvážení) jich vyplnit, pak taková vlastnost modliteb je velmi dobře statisticky testovatelná. A negativní výsledek pak takto definovaného Boha vyvrací v Popperovském smyslu. Nemám pravdu? :)

[Odpověď](#)

Re: Re: postmoderna

Pavel Foltán,2018-05-04 08:37:14

Křesťanství:

Posílání telepatických zpráv židovskému duchovi, kterému oznamujete, že ho budete akceptovat jako svého pána a žádáte od něj, aby odstranil magickou kletbu, která přešla na vás, protože jedna žena, která pocházela z žebra jejího partnera, snědla kousek zakletého ovoce ze začarovaného stromu, protože jí to poradil mluvící had.

Ještě jednou se mne zeptáte proč jsem ateista!?

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: postmoderna

Dagmar Gregorová,2018-05-04 09:47:08

dva odkazy pro Vás a další ateisty (věřící jen na vlastní riziko):

[HTTPS://WWW.INDEPENDENT.CO.UK/LIFE-STYLE/ATHIESTS-RELIGIOUS-PEOPLE-INTELLIGENCE-SMARTER-STUDY-IMPERIAL-COLLEGE-LONDON-A8183131.HTML](https://www.independent.co.uk/life-style/athiests-religious-people-intelligence-smarter-study-imperial-college-london-a8183131.html)

PUBLIC RELEASE: 1-MAY-2018

“It is well established that religiosity correlates inversely with intelligence,” note Richard Daws and Adam Hampshire at Imperial College London.

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=N5UZAAXLO00](https://www.youtube.com/watch?v=N5UZAAXLO00)

když již jsme u tohoto, s článkem nesouvisejícího tématu, Hawking byl také nevěřící.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: postmoderna

Pavel Ouběch,2018-05-04 10:45:52

Immanuel Kant řekl : Človče, měj odvahu užívat svého vlastního rozumu.

Každý člověk je jiný a pokud se zbaví strachu (a já bych řekl i lenosti) myslet, vyhodnotí si informace, které se k němu dostávají každý po svém.

Může věřit Rudému právu, reklamním sloganům, evangeliím Nového zákona, zprávám typu

Jedna paní povídala, atd. atd...
Řekl bych, že každý věří tomu, čemu věřit chce.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re: postmoderna

Pavel Ouběch,2018-05-04 10:57:01

P.S.: Je zajímavé, že ačkoliv článek se víry netýká vůbec a můj první příspěvek sotva z 1/3, většina diskutujících reagovala právě na to. **Že už by lidi začala ta záplava neprokazatelných hypotéz trochu nudit? A přitom na teorii strun usilovně pracují tisíce špičkových fyziků už dlouhé desítky let. Není to divné? O.K.**

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: postmoderna

Pavol Hudák,2018-05-04 13:04:26

je vylucene aby clovek co nekriticky veri v rozpravky ktorej casti sa navzajom vylucuju bol inteligenny :)

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re: postmoderna

Xmichal Hanko,2018-05-04 17:28:58

Co teď přesně myslíte tou pohádkou?

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: postmoderna

Jaroslav Pešek,2018-05-04 14:00:44

Určitě se jedná o špatný překlad a to, že někdo vzešel z žebra může znamenat, že to není sourozenec, ale třeba sestřenice. Taky by to mohlo být označení pro neprvorozené dítě. A celý ten příběh o hadu a jablku je jasné varování před sexuálním stykem mezi blízkými příbuznými. Had a jablko jednoznačně představuje penis.

[Odpověď](#)

Re: Re: postmoderna

Pavel Ouběch,2018-05-04 10:32:52

Je to velmi jednoduché.
Pokud by byla vědecky prokázána existence Boha, zmizela by ze světa víra v něj (zůstala by

jen znalost, jistota). A víra v ideál dobra a lásky je pro věřícího mimořádnou hodnotou, která jej vede nelehkou a často klikatou cestou naděje a někdy i pochyb k Bohu. Z pohledu věřícího je projít tuto těžkou cestu nezbytnost. **O.K.**

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: postmoderna

Xmichal Hanko,2018-05-04 18:01:49

Tak za prvé ze svého okolí jasně vidíme, že i vědeckým poznatkům lze nevěřit - viz např. kreacionisté. Čili i kdyby existence Boha byla vědecky prokázána, lidé by stejně měli svobodnou vůli v něj nevěřit.

Za druhé by ta existence Boha nemusela být vědecky prokázána, ale mohly by třeba v její prospěch jen existovat silné argumenty. To by pak dávalo tím více možností v něj nevěřit.

Za třetí, řada věřících tvrdí, že si jsou existencí Boha JISTI. Že prostě VĚDÍ že existuje, a že s ním dokonce třeba komunikují. Pro tyto lidi pak nastává přesně to, co tvrdíte, že je nežádoucí, aby platilo.

Za čtvrté a hlavně: naprosto mi není jasné, v čem je víra v ideál dobra a lásky hodnotnější a lepší, než jistota, že dobro a láska existuje. Nikdy jsem nepochopil, proč by víra bez důkazu měla být sama o sobě jakousi "hodnotou". Rozumím tomu, že někdo takový princip může (opět vírou, jak jinak) přijmout, ale těžko může sloužit jako "logické vysvětlení" (přičemž přesně toto jste psal!) někomu, kdo jej nesdílí.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: postmoderna

Xmichal Hanko,2018-05-04 18:06:46

Ostatně, v celé historii lidstva poznáváme nové a nové věci; jinak řečeno, začínáme VĚDĚT tam, kde jsme předtím mohli jen VĚŘIT. Podle vás je zřejmě tento pokrok a poznání negativní. Čím dál tím víc ztrácíme "svobodu" věřit (třeba tomu, že Země je placatá) a jsme nuceni vědět. Tento postoj se mi jeví jako zcela absurdní. VŽDY jsem rád, když se dozvím, na čem jsem, jaká je realita. "Svoboda vybrat si v dané otázce odpověď vírou" pro mě není HODNOTA, ale mnohem spíše ANTIHODNOTA.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re: postmoderna

Pavel Ouběch,2018-05-04 19:32:27

Vím, že nic nevím.

Takové přesvědčení kromě Sokrata sdílelo a sdílí mnoho vysoce inteligentních a vzdělaných lidí.

Studujte pilně fyziku a časem možná dospějete k těmž.

Dnes je ale v módě něco jiného: Vím, že vím všechno ! a ti co ví všechno, ti „ve jménu své neomylné nadvědy“ jsou p o v i n i upálit ty drzé mašibly.. Taková sebedůvěra zvítězí v každé soutěži. Jen s inteligencí a moudrostí to bohužel nemá nic společného. Mimochodem, že je Země placatá - tomu nikdo nikdy nevěřil. Vždy nějakí lidé žili nebo navštívili mořské pobřeží a o tom, co viděli, nemlčeli. Je zajímavé, jak se takové zesměšňující pomluvy a bláboly šíří staletími.

Odpověď

Re: Re: Re: Re: Re: Re: postmoderna

Xmichal Hanko,2018-05-05 08:33:44

Lidé, kteří nevěří v kulatou Zemi, existují i dnes a není jich až tak málo. Dokonce jich zvlášť v poslední době přibývá. (viz např. <https://vtm.zive.cz/clanky/priznivcu-placate-zeme-pribyva-jen-66--mladych-americanu-nepochybuje-o-kulatosti-zemekoule/sc-870-a-192529/default.aspx> nebo https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/veda/grygar-baca-zeme-plocha-kulata_1801010945_pj)

Jinak já Sókratovo "vím že nic nevím" akceptuji v plné míře. Naprosto netuším, jak jste došel k názoru, že snad trpím v některých otázkách jakousi přehnanou jistotou. Můžete mi prosím říct, v jakých, podle vás? :)

O přesvědčení "vím, že vím všechno" se snad ani nemá cenu bavit. Nevím o nikom, kdo by si toto o sobě myslel, jsou tací... Vojta Hála, M. Petrásek, a stovky „anonů“ po všech diskusních fórech... a popravdě si takového člověka ani moc neumím představit. Tak to máte vzácnou nemoc... Zdá se mi, že zde tak trochu přeháníte ;)

Odpověď

Re: Re: postmoderna

Bluke .,2018-05-04 12:26:06

Existenciu Boha je jednoduche dokázat, stačí keď sa zvýši vylučovanie hormónu Dimetiltriptamin ,a svet začne byť presýtený božou láskou ,prítomnosťou ,... kopec ďalších iných tliachov vynechám.

Všetci hlboko veriaci môžu svojím podvedomím zvýšiť množstvo vylúčeného hormónu ,to že účinky sú prisudzované božstvu je vlastne ich nevedomosť. Potom vznikajú u veriacich halucinácie , halušky (malá lokálna halucinacia) , vnímanie iných hlasov ,precítené živé vidiny , astrálne putovanie , extatické vytrženie ... Čím menej vzdelaný veriaci ,tým viac extatické má rozvinuté vnímanie a prežívanie náboženských udalostí. Napríklad Zjavenie v Lurdách , to je jasné kolektívne vnímanie prítomnosti božstiev.

Pritom za to všetko môže DMT hormón. Príroda veľmi dobre vie čo robí.

Odpověď

Re: Re: Re: postmoderna

Pavol Hudák,2018-05-04 13:07:21

toto je dokaz neexistencie boha, nie existencie

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: postmoderna

Bluke .,2018-05-04 14:18:12

ano ,mate pravdu. neexistuje
priroda to zariadila tak aby existoval v nasom vedomi a podvedomi.
Kazdy ma pravo verit alebo neverit v boha.
a DMT to zariadi tak ako to prave jednotlivec potrebuje.

[Odpověď](#)

Re: postmoderna

Jirka Naxera,2018-05-04 08:04:53

Na tuhle práci vyšla celkem srozumitelná kritika (anglicky) zde
<http://backreaction.blogspot.cz/2018/03/hawkings-final-theory-is-not.html>

[Odpověď](#)

Re: postmoderna

Pavel Pelc,2018-05-04 14:50:18

Teorie strun neni netestovatelna. Jen jsou potize s prostredky. **Vím, málo penízků..., bude-li víc tak za 100 let se už dočkáme...**Nejake vetsi srazece nejsou uplne na poradu dne, ale predpokladany rozvoj gravitacni astronomie by v tom mel udelat jasno. **Anebo se zamyslet nad HDV**

[Odpověď](#)

Re: Re: postmoderna

Pavel Ouběch,2018-05-04 19:41:55

To je myslím dobrý vtíp.

Teorie strun má při tom nejstřízlivějším odhadu 10^{500} řešení. V tom téměř nekonečném množství se vždy najde nějaké řešení, které jakš-takš souhlasí s pozorovanými údaji. Gravitační astronomie na tom nic nezmění.

[Odpověď](#)

sakra

Radovan Slegl,2018-05-03 22:13:18

občas jsem si myslel, že jsem inteligentní a že některé záhyby téhle oblasti vědy chápu, ale tady jsem totálně v....**trpělivý učitel v kotlině je P.Brož (a také jako vymítač d'áblů = mašibů)**

Zajímalo by mne, jak se takovéhle teorie rozvíjí... soustavou matematických rovnic ve které se udělá občas nějaké zjednodušení, (protože je zanedbatelné) nebo obecným přehledem fyzikálně matematickým a pak fantazií, kam by to mohlo jít...**tak, tak : nejdříve se musí na papír předložit na Blábol matematický aparát i nedopočítaný, a pak se ta neomylná vize filozoficky přetransformuje na teorii**

[Odpověď](#)

Re: sakra

,2018-05-03 23:14:16

proto jsem pro ty, kteří mají k dispozici 5dimenzionální časoprostornáladu, uvedla odkazy na přednášky. Možná Susskindovy budou nejkompexnější. Představa multiversa vznikla - myslím si- v snaze vysvětlit otázky, které teorie jediného inflačního vesmíru nezvládla. Zkuste toto kratší video:

https://www.youtube.com/watch?v=Cru_IY0mpcs

žel také jen v angličtině.

My, laici, si na některé poznatky za hranicí reality vnímatelné našimi smysly vlastně jen zvykáme. Můžeme říct, že vskutku chápeme třeba standardní model částicové fyziky, různá zakřivení časoprostoru, či konečnost rychlosti světla, o prokázaných kvantových jevech ani nemluvě stejně, jako chápeme třeba pozorovatelné biologické procesy, nebo struktury krystalických látek apod.? Jedno i druhé lze zkoumat, přesto s těmi prvními uvedenými výsledky astrofyziky a teoretické fyziky se sžíváme a jen časem je vnímáme jako přijatý fakt, těm druhým více-méně rozumíme i jaksi "emocionálně". **A hlavně bezmezně**

[Odpověď](#)

testování

Milan Krnic,2018-05-03 21:18:18

Předně děkuji za článek!

Co se týče testování teorie v časoprostoru dosažitelném astronomickými dalekohledy (příp. gravitačními vlnami), to bohužel žádné testování není. **Hypotéza testovatelná hypotézou založenou na hypotéze na ntou není test, ale zase pouze hypotéza** (pozn., hypotéza - to, co si myslíme, že vidíme dalekohledy, hypotéza na ntou - paradigma astrofyziky). Prozatím budeme rádi, když otestujeme, jak se žije na Měsíci, nebo Marsu.

[Odpověď](#)