

<https://veda.instory.cz/vesmir/430-prekvapive-odhaleni-o-vzniku-vesmiru.html>
<https://veda.instory.cz/vesmir/430-prekvapive-odhaleni-o-vzniku-vesmiru.html>

Překvapivé odhalení o vzniku vesmíru

Jediná jistota je, že vesmír je nekonečný, což ovšem odporuje dosavadním tvrzením opačným, všech fyziků, že Vesmír vznikl v big-bangové singularitě a vznikl z Ničeho, viz český vědec P.Kulháněk.

13. srpna 2018 11:44

Podle kanadských vědců **nemusel** vesmír vzniknout tak, jak jsme se učili ve škole podle Einsteina, Hubbleho zákona rozpínání v hodinách fyziky. Ano, **nemusel**, ale pak tací autoři, kteří si to myslí, by měli být vyloučeni z vědeckého života, z veřejných projevů – jak to prohlásil a propaguje prof. Kulháněk, neb, cituji ho : *Je plně v pravomoci moderátorů vykázat z fóra osoby, které šíří nevědecké názory a vědomě či nevědomě deformují názory spoluobčanů.* Jedním z těch mých názorů „pavědeckých“ byl (řečený už před výrokem Kulhánka v r. 2004, že před Velkým třeskem existoval časoprostor plochý nekonečný euklidovský, bez hmoty, bez toku-plynutí času, bez rozpínání 3D prostoru a... a Velký třesk byl (podle principu střídání symetrií s asymetriemi) jen nikoliv „třeskem“, ale změnou stavu předešlého na stav následný..., což znamená při pokusu o vysvětlení, že se nemusel měnit veškerý (100%) předešlý stav nekonečný na následný, ale v předešlém 3+3D stavu čp se změnila-proměnila konečná lokalita = singularita, v nový stav, singulární stav, a ten se při nastartování toku času stal plazmatem, čili jakožto nesmírně křivý stave všech „užitých“ dimenzí časoprostorových. Plasma je nesmírně křivý stav dimenzí čp. Pak nastala geneze vývoje v „nastoupeném toku plynutí času a nastoupeném „rozpínání“, lépe řečeno „rozbalovávání se“ toho hustě sbaleného-křivého časoprostoru (jak ?,.. to už je jiný výklad) výklad, který byl P.Kulhánkem a P.Brožem a žákem Hackerem jako mašiblovské blábolení nesmyslu a sraček. Prý proto, že nic nepředpovídá a nic neumí spočítat. No, z článku zde, od vědců kanadských z University of Lethbridge v Albertě, sice také se předpovídat nic nedá a se také nedá nic spočítat, ale jsou to vážení lidé, a proto nevyhlašují sračky do éteru, ale jejich výrok je prý už „teorie“ Nemusel vzniknout během Velkého třesku a může být dokonce nepředstavitelně starý!

Nová teorie by mohla vysvětlit i tajemství černé díry. Aha, takže „předpovídají“ ...óóó , tak takových předpovědí já mám 2 tucty...o kterých Kulháněk s Brožem ví, ale cíleně se snaží je umlčovat (jsou na to důkazy). „Naše **teorie** (jaký je rozdíl mezi teorií a hypotézou) naznačuje, že věk vesmíru by mohl být nekonečný,“ uvedl teoretický fyzik z University of Lethbridge v Albertě. **Moje teorie = hypotéza**

naznačuje, že tok času, plynutí času nastalo v tomto Vesmíru až ve Třesku a vysvětlením plynutí času je „křivost časoprostoru , který se rozbaluje nejen na úrovni délkových dimenzí, ale i časových dimenzí ; $v < c$.. Čas byl i před Třeskem, ale „neběžel“. Připomenu, že nutno se zamyslet i nad vizí řečenou mírně nadneseně, že „čas neběží nám, ale my běžíme „jemu“, tedy my, hmotné objekty, Země, se posouváme časoprostorem po časové dimenzi (lépe říci, po třech časových dimenzích) a tím ukrajujeme „na stojícím čase, stojících časových dimenzích“ intervaly časové , což vede k tomu „plynutí času“ ...; širší výklad o tom je jinde. Vypadá to, že vesmír nemusí mít vůbec žádný začátek. Nová koncepce kanadských vědců by dokonce mohla objasnit, co vlastně tvoří záhadné černé díry ve vesmíru.

Podle teorie Velkého třesku **se měl** vesmír zrodit zhruba před 13,8 miliardami lety. Z jakési ohnivé koule a z nekonečně husté, explodující hmoty vznikly počátky našeho vesmíru. Prýýý . Tak toto hlásal Kulhánek (jako svatou nedotknutelnou vědu, ostatní jsou šarlatáni) v době kdy mě zakázal svobodné názory na aldebaranském fóru pro osobní přesvědčení o mých bludech, kterými deformuji spoluobčany Hypotéza je spojená s Einsteinovou teorií relativity, ve které se říká, že všechna hmota vesmíru byla kdysi koncentrovaná v jednom bodě. **Podle vědců to tak ovšem nemuselo být.** Byl jsem šarlatán když jsem i já měl názor, „že to tak nemusí být“...

Podle kvantové mechaniky je chování subatomárních částic v podstatě nejisté. Einsteinova teorie je však deterministická a počítá s tím, že když porozumíme přírodním zákonům, bude objasněno i chování částic v budoucnosti i minulosti. Teorie ovšem nepodchycuje chování černé hmoty, která působí gravitačními silami na objekty. Pomocí kvantové teorie přišli vědci s tvrzením, že vesmír je nekonečný. Známé teorie naznačují i to, že vesmír byl kdysi v dlouhých statických fázích a byl velmi malý a poté začal explodovat. Vědci zachytili signály z prvních hvězd, které pamatují vznik vesmíru. Čtěte zde.

Bez ohledu na to, jak přesně vznikl, vypadá to, že v určité fázi byl velmi malý. Čili bez ohledu na to zda Vesmír byl před Třeskem 3+3D nekonečný statický, bez hmoty, bez polí, bez toku-plynutí času a bez rozpínání, byl po Třesku malý tedy „jako lokalita – singularita , konečná v té nekonečnosti předešlé“ ((pochopitelně, že na nekonečné přímce „nevíme“ jak velká je „konečná“ úsečka = lokalita ... z čího hlediska by to měl

být „bod“ ?) „Teorie, že byl v dobách svého pravěku ohnivou koulí je potvrzená,“ a ta koule = singularita je „lokalitou“ s nesmírně křivým stavem dimenzí čp. A protože každá křivost dimenzí je „hmototvorná“ (křivením dimenzí se staví pole a hmotné elementy = vlnobalíčky) tak ona ohnivá koule byla přirozeně plazmatem...atd. uvedl vědec Robert Brandenberger z McGill University z Montrealu. On má právo,...já mám právo na urážení a umlčování

Podle vědců je teorie Velkého třesku velmi zkreslená a vesmír tak možná vlastně nikdy nevznikl. Časoprostor 3+3D nevznikl, je věčný, ale Vesmír-náš hmotový, ten vznikl jakožto „změna stavu“ (předešlého na následný) ..; Kdy? No přeci tak jak nevíme jak je velká lokalita na nekonečné přímce, tak nevíme „kde je začátek“ toku času na nekonečné (netekoucí) časové dimenzi...atd. Vše se mění tím, že začne „křivení“ dimenzí.

JN, 07.09.2018