

[http://www.osel.cz/10115-gravitacni-vlny-priplavily-realitu-do-sneni-o-extra-dimenzich.html#poradna\\_kotva](http://www.osel.cz/10115-gravitacni-vlny-priplavily-realitu-do-sneni-o-extra-dimenzich.html#poradna_kotva)

## Gravitační vlny připravily realitu **do snění o extra dimenzích**

Kdo vlastně začal poprvé snít o extra-dimenzích ? a proč ? Tady v konstrukci článku to vypadá, že už po extra dimenzích sní všichni fyzikové jaksi automaticky . Nejdříve s tím přišli Kaluza-Klain jako se zajímavým nápadem ( nikoliv už vyzorovaným faktem z Vesmíru ) Pak se tohoto nápadu chopili strunaři, kteří bádali na spojení QM s OTR a...a tak přidávali dimenze, nové dimenze do rovnic ( a tuším že to mělo něco společného s renormalizacemi pro nekonečna ), čili : strunařům se extra dimenze „hodily“ nééé že by toužili nejdříve je ve vesmíru objevit, „hodili“ se jim do tvorby rovnic. Pak přišli s koketováním nad extra dimenzemi takoví sci-fi snílci a ti co vymýšleli „extra vesmíry“ ( Everett ) a další snílci s tím že např. gravitace „utíká do extra dimenzí“ že v černých dírách by mohly být také ty extra-dimenze a ...a po světě „vědy“ se rojily takové pošetilé nápady, spíš pro vzrůšo-nápady, jiné je začali „jakoby“ hledat, v temné energii, nebo ...atd.

Já byl první který přišel s nápadem, že veškerá hmota-látka je samotným vesmírem realizována-stavěna z dimenzí Veličin dvou základních a to z dimenzí délkových (  $x,y,z$  ) a dimenzí časových (  $t_1, t_2, t_3$  ...ty ještě nejsou pojmenovány ), tedy 3+3D čp a to kvůli důvodu=možnosti, že realita Přírody předvádí „křivení“ těchto dimenzí ( viz STR, OTR ). Pokud existuje čp 3+1D nepřivý-ploché, euklidovský, pak je to jen „rastr“- síťovina ( jak říká Greene, Barrow, i další fyzikové ) a v takovém čp neexistuje hmota s nenulovou hmotností...no, a v tom druhém případě tu je křivý čp 3+1D ( především tvrdí Einstein a následovníci že hmota zakřivuje časoprostor, tj. i dimenze délkové i dimenzi časovou ) Takže : je-li P R I N C I P I Á L N Ě možné dimenze křivit, pak ( a to byl ten můj nápad v r. 1981 ) : když Příroda zkříví dimenze do vlnobalíčku=geonu, „vyrobí“ tím element, hmotový element, čili samotnou hmotu, to byla naprostá novinka ( a bohužel je to >novinka< stále až do dneška, je kacířská a je k posměchu mé osoby ) protože jsem tenkrát byl udiven ( coby naprostý benjamínek ve fyzice ) , že atom je vlastně z 98,9% p r á z d n ý m prostorem, zbytek je „něco hmotného“, a to něco hmotné, např. proton, je opět z 98% prázdným prostorem, ve kterém se krčí jakési kvarky či gluony. To byl pro mě spouštěč touhy to poznat, spouštěč nápadu, toho že nebudu vymýšlet fantazii-sci-fi, ( jako jiní vědci )

když budu pracovat na HDV, tj. na opravdové realistické možnosti „vyrobit“ takové geony=vlnoalbíčky z dimenzí časoprostorových, které půjdou v substitučních interakcích „zastoupit“ *pouhá písmenka* ( abstraktní zápis ) současných fyzikálních poznatků ). Nebude to jen snaha o extra-dimenze strunařů „aby jim vycházely rovnice bez nepřijatelných parametrů atd.“, ale snaha o postavení „*pravých elementárních částic z dimenzí*“ . Když vezmu zde do úvahy příklad „o slonovi“ „ Mohu mít a) reálného slona z masa a kostí, pak b) fotografii slona jako „neživé zobrazení živého slona, c) pár křídová a na něm tužkovým pérem napsaná písmenka „s“ „l“ „o“ „n“ čili „slon“, a to už je abstraktní Z O B R A Z E N Í slona ač je to artefakt z Přírody pravý, faktický, reálná... přesto je to „abstraktní“ zápisová technika. Moje dvouznaková technika z HDV je už té přírodě blíží, „vzoreček“ pro elementární částici je „foto-snímek“ hmoty-elementu jako je proton, neutrino aj.

Strunaři nechtějí extra-dimenze do „vlnoalbíčků“, ale do r o v n i c „zachování“ , do rovnic „rovnováhy“ *hmoty s časoprostorem křivým* ( asi tak se o tom domýšlím že „to“ chtějí ) a ani je moc nezajímá zda ty extra dimenze jsou či nejsou ve hmotě kompakťifikovány doopravdy, a jak, a proč.

Detekce gravitačních vln srážky neutronových hvězd GW170817 umožnila porovnat gravitační signál extrémní události se signálem v různých oblastech elektromagnetických vln. **A extra dimenze z toho nevycházejí moc dobře.** Protože tímto pozorováním ještě nevyozorujete, že extra-dimenze jsou „do hmoty, do hmotových elementárních částic k o m p a k t i f i k o v á n y vlnoalbíčkováním, jsou „uvnitř“ hmoty



**Gravitační vlny po srážce černých děr. Kredit: NASA's Goddard Space Flight Center CI Lab.**

Gravitační astronomové už mají na svém kontě několik úspěšně detekovaných gravitačních vln. Díky nim posloucháme gravitační „ozvěny“ srážek černých děr a z loňska i srážky neutronových hvězd. Je to skvělý úspěch. **Přesto ale gravitační vlny nepotěšily úplně každého. Například fanoušky extra dimenzí v kosmologii. Škoda, že**

je tolik fanoušků extra dimenzí po světě a žádný ještě nečetl HDV, tj. stavbu elementárních částic z extradimenzí Veličin časoprostorových ...není to sci-fi, je to jen dechberoucí nádhera, je to n e p ř e d s t a v i t e l n é, ale reálné, žádný fyzikální poznatek dodnes z Přírody extrahovaný tu HDV nezakazuje a nevyvrací jako nerealistický nesmysl. Takových nesmyslů jiných vychází z hlav vědců každý rok dva tucty, předvádí je pan Mihulka na OSLU každý týden. To co lidé vymýšlí, to z 90% jsou opravdu jen kreace mysli, jen skorofantazie.... HDV ne. Jak říká klasik : teorie musí být natolik ztřeštěná aby byla pravdivá.

Astrofyzici Chicagské univerzity totiž nedávno prostudovali data gravitačních vln a nenašli v nich žádné doklady o existenci extra dimenzí, gr. vlna je zřejmě jen „pokřivená vlna času“, ale tím by mohla být dalším důkazem o tom, že „křivení“ dimenzí i délkových i časových je tím principem stavby hmoty, hmotových elementů ( pro veškerou baryonní hmotu jich není zapotřebí mnoho, Standardní model ) tedy dalších skrytých dimenzí časoprostoru, které by dotvářely naši realitu. Po extra dimenzích se touží, ale prostudovat HDV nikdo nikdy zatím neudělal ! Jejich výzkum publikoval časopis Journal of Cosmology and Astroparticle Physics, jako jednu z celé řady pozoruhodných publikací, které následovaly po loňském senzačním úlovku gravitačních vln ze srážky neutronových hvězd.

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g\\_072.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_072.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b\\_216.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_216.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b\\_184.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_184.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b\\_174.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_174.pdf)

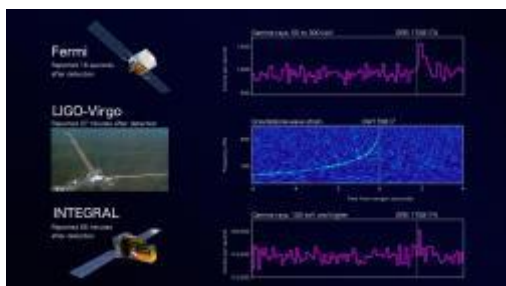


**Daniel E. Holz. Kredit: KICP/University of Chicago.**

První gravitační vlny jsme detekovali v roce 2015, Nobelova cena za to následovala loni. Detekovat gravitační vlny je jedna stránka poznání a poznat podstatu gravitační vln je druhá stránka poznání. Za tu první stránku se rozdala Nobelovka, za tu druhou stránku se bude rozdávat plivání-posměch-ponižování autora... Tehdy šlo o srážku dvou černých děr, stejně jako v následujících případech. Loňská detekce gravitačních vln ze srážky neutronových hvězd GW170817 ale byla jiná a v jistých ohledech ještě zajímavější. Zásadní rozdíl spočívá v tom, že vědci mohli pozorovat místo srážky neutronových hvězd, odkud přilétly gravitační vlny, konvenčními teleskopy. To znamená, že získali dva soubory dat – gravitační signál a elektromagnetický signál. A mohli je porovnat a detailně proanalýzovat ze všech stran.

V dnešní kosmologii sice vládne Einsteinova obecná relativita, ale mnohé souvislosti nám stále kloužou mezi prsty. Máme vesmír plný temné hmoty a ještě plnější temné energie. Tahle temnota, kterou jsme si museli zavést kvůli tomu, co říkají rovnice, a to je hanba, tady je ten zakopaný pes, že páni fyzikové nejdříve postaví teorie, ( na papír ) a pak „nutí“ Vesmír, aby se podle nich, podle papírových teorií Vesmír choval a dalekohledy k těm teoriím hledají důkazy ... ( jenže tím pádem už je zadaný cíl a „snímky-data“ z Vesmíru jsou „cílené“, tedy i často-občas chybně, vyhodnocovány ) ( fyzikové tím pádem hledají „kde ta černá hmota je – protože je na papíře vymyšlená

– , ale **nehledají proč tam není** ) se nám vysmívá přímo do očí. Fyzici **se proto** **pokoušejí** **obecnou relativitu doplnit nebo i nahradit** jinými teoriemi, které by se s temnými jevy vypořádaly. Když dlouhá léta já říkám, že vědci mají špatnou doktrínu o spojování OTR s QM, tak sklízím posměch, když říkám, že obě spojit nelze ( jedna je lineární a druhá nelineární ) a že je lepší nechat obě žít vedle sebe, ovšem ! k jejich koexistenci vzít doktrínu o střídání symetrií s asymetriemi...to je základní princip Vesmíru, aby vůbec „prováděl“ čili zahájil po Velkém Třesku genezi vývoje nejen hmotových elementů a struktur ale i stavbu nových a nových zákonů, které po Třesku neexistovaly...viz úvahy jinde na mém webu Řada z těchto **alternativních teorií** zahrnuje právě zmíněné extra dimenze, které rozšiřují nám důvěrně známý svět časoprostoru 3+1 o další rozměry. Řada teorií tu je, ale moje HDV žije už 38 let ! a fyzikové o ní mlčí, lépe řečeno čeští fyzikové z nenávisti ke mně o ní mlčí a světoví fyzikové HDV nechtou neb není přeložena do angličtiny, a nedostala se k nim. A podle některých teorií by **do těchto extra dimenzí měla „unikat“ gravitace**, která je pak kvůli tomu extrémně slabá, v porovnání s dalším fyzikálními silami. Tady je vidět jak diametrálně jinak chápou fyzikové „dimenze“ fyzikálně-geometrické a ty „extra dimenze“ negeometrické, asi jen matematicky kompakifikovatelné a tím pádem : tu máme 3+3D síť časoprostorových dimenzí plochou „jako rastr“ a v něm pak „plavou, jsou vnořeny“ všechny ostatní čp stavy křivé, s křivými dimenzemi ...každý samostatný křivý stav „plave“ v jiném samostatném křivém stavu dimenzí a...a ovlivňují se ale nenarušují se.. to je ta zajímavá podstata, že existují v z á j e m n o s t i polí, elementů, atomů, molekul a sloučenin až k DNA, propojují se „Uzavřené křivé stavy“ dimenzí čp a prolínají se navzájem . Vím že moje představa je nedokonalá, jednou bude lepší ( jako to ( letadlo plátěný dvouplošník ) nebyl to ještě Boeing 737, co na něm startovali v r. 1903 bratři Wrightové



## Detekce srážky neutronových hvězd GW170817 v oblasti gravitačních vln a gama záření. Kredit: LIGO/Virgo; Fermi; INTEGRAL; NASA/DOE; NSF; EGO; ESA.

Podle Daniela Holze z výzkumného týmu to byla unikátní situace. Vědci mohli úplně poprvé porovnat stejnou událost v oblasti gravitačních vln s elektromagnetickým zářením. Tím vlastně získali velkolepý vesmírný experiment a mohli vyhodnotit jeho výsledky. Mohli totiž ověřit, jestli gravitační vlny a elektromagnetické vlny, které k nám letí od srážky neutronových hvězd, procházejí stejnými dimenzemi ??? jak to myslí Mihulka potažmo fyzikové ? nebo jestli gravitační vlny cestou opravdu někde neprosakují pryč. ? to bych rád věděl „jejich úvahy do hloubky, analýzu těch úvah“ kam vědci míří ?

Gravitační observatoř LIGO detekovala srážku neutronových hvězd ráno 17. srpna 2017. Stejnou událost se podařilo detekovat i v oblasti gama záření, rentgenového záření, rádiových vln i optického a infračerveného záření. Pokud by gravitační záření cestou procházelo skrz extra dimenze, tak by gravitační signál byl slabší, než teoretická předpověď.

Ukázalo se ale, že gravitační signál ze srážky neutronových hvězd přiletěl tak silný, jak se čekalo. Takže to potvrzuje ( opět ) moje vize, že čp 3+3 D je jen geometrický čp a v něm prochází elm. vlny jako ty gravitační, a že „extra“ dimenze nejsou v geometrickém 3+3D čp , ale jsou „uvnitř hmoty“. Výsledky kosmického experimentu naznačují, že náš časoprostor má přece jenom tři prostorové rozměry a jeden čas. Když postavíte experimenty jiné budou výsledky naznačovat i 3+3D, nevěříte ? Pokud nastavíte pastičky na medvědy na Sahaře, nechytíte do nich medvěda ...( ani za dalších 20 let ) A že to funguje v měřítku stovek milionů světelných let. Pro někoho je to romantické zklamání, pro jiného zase podpoření jistot ve vesmíru. Jo, jo...Autoři studie ale podotýkají, že tohle je jenom začátek, taková ochutnávka nových možností, které přinesla gravitační astronomie. Máme se na co těšit!

### Literatura

University of Chicago 13. 9. 2018, Journal of Cosmology and Astroparticle Physics online 23. 7. 2018.

**Autor:** [Stanislav Mihulka](#)

**Datum:** 15.09.2018

JN, kom 05.10.2018

## Diskuze:

Ani dimenze ani osa ani rozměr

Petr Jakubec,2018-09-17 12:43:10

Dobrá, takže dle "zablokovaného" se v tom "čase" nedá cestovat tam a ani zpět, takže čas není ani dimenze ani rozměr ani osa a proč né a není ani nic, nic, nic.

Řekněme teda, že je to vektor pomocí kterého, se snažíme popsat sled událostí za sebou jdoucích. Vektor nemusí být za každou cenu fyzikální veličinou ale pouze jednotkou pomocnou/volně volitelnou konstantou.

Asi jde pouze o rétoriku, a "zablokovaný" se tím snaží říci že není třeba hledat "tajemství času", když vlastně neexistuje a je to jenom naše berlička.

PS: jinak používání času v praxi se dá bez debaty považovat za velice užitečné s tím by snad mohl souhlasit i "zablokovaný/mazaný"

Á propós, je ten Pluto planeta a nebo né. Ale necht', vono to na věci stejně nic nemění.

[Odpověďt](#)

Myslím si jako laik.

Karel Rabl,2018-09-17 04:11:43

Že existují jiné dimenze přímo v našem vesmíru, ale jsou odděleny časem, kdy my(celý vesmír) můžeme například být o velikosti z hlediska vnějšího pozorovatele jako jeden atom a pro nás naopak může být jeden atom z jiné dimenze větší, jak celý vesmír, či naopak a aby našli naši výzkumníci rozpory museli by si najít jiné škály pozorování než jen výbuch v "nedaleké" Galaxii.

### [Odpověď](#)

Doporučil bych bez milosti mazat.

Václav Dvořák,2018-09-16 12:06:37

Není možné aby příspěvek začínal urážkami.

Protože pak se ztrácí reálná argumentace.

To by se rovnou mohly zavést souboje - soupeřící teoretické strany by vysílaly nejlepší střelce - zavedla by se teorie vítězné strany (tedy dogma :)))

### [Odpověď](#)

Nechapem, ako je toto dokaz, proti inym dimenziam.

Richard Palkovac,2018-09-16 09:46:32

Nechapem, ako je toto dokaz, proti inym dimenziam.

My predsa pozname "nasu" gravitaci. Mame Newtonovu a Einsteinovu teorii. Podla nich pocitame vsetko, co sa tyka gravitacie, okolo nas. To, ze sa gravitacia eventualne moze stracat do inych dimenzii, je uz v tychto teoriach zapocitane. Nemozeme ocakavat, ze sa strati este nieco navyac, ved z akeho dovodu ?

### [Odpověď](#)

Re: Nechapem, ako je toto dokaz, proti inym dimenziam.

Milan Krnic,2018-09-16 12:47:38



Přesně tak. Ovšem předmětné je pocitový typ sdělení, a tedy fyzikální dotazy směrem k tomuto pokládáte marně.

### [Odpověďt](#)

Re: Nechapem, ako je toto dokaz, proti inym dimenziam.

Josef Skramusky,2018-09-17 22:38:50

Po lehkem poskadleni googlu jsem nalezl, ze ono unikani predpovida Superstrunova a M-Teorie (a mozna nektere dalsi), ale tedy mate pravdu, ze to neni ani dukaz obecne proti jinym dimenzim. Ono je to v clanku i zmineno, ale mozna by si (vzhledem ze je v nadpisu a perexu) zaslouzilo trochu konkretizovat a rozvest. (v clanku: ... A podle některých teorií by do těchto extra dimenzí měla „unikat“ gravitace, ...)

### [Odpověďt](#)

Re: Re: Nechapem, ako je toto dokaz, proti inym dimenziam.

Richard Palkovac,2018-09-18 07:25:18

Myslienka "unikania" je skor taka, ze gravitacna interakcia je o 30 radov slabsia, ako ostatne zakladne interakcie, co je velky nepomer. Predpoklada sa teda , ze by mohla posobit do vsetkych dimenzii (aj nam zatiaľ neznamym), ked ostatne len do nasich troch a preto je taka slaba, lebo v nasich troch, je len jej mala cast.

### [Odpověďt](#)

Re: Nechapem, ako je toto dokaz, proti inym dimenziam.

David Dobeš,2018-09-19 16:40:56

Na první pohled tato úvaha vypadá rozumně. Ale pokud řešíme nepoměr mezi pozorovanou "svítivou" nebo "baryonovou" hmotou a "makro" gravitačními účinky (ve velkých škálách) + rychlostí rozepínání vesmíru (opět ovlivněné "makro" gravitací), pak teorie se "zavinutými" rozměry právě řeší nesrovnalosti v gravitaci ve velkých

škálách.

NICMÉNĚ se bavíme např. o rozměrech galaxií, tedy stovky tisíc světelných let, kdy se např. vnější ramena chovají jinak, než co jsme schopni detekovat za hmotu. Ale pozorovaná srážka se odehrávala 130 milionů světelných let daleko. A ta, jak chápu ze článku, se chovala gravitačně standardně. Znamená to, že problémy s nevysvětlitelnými gravitačními účinky v řádech statisíců až stovek milionů/miliardy světelných let na straně galaxií a rozepínání vesmíru se nedají svést na zavnuté rozměry, protože něco jiného (srážka neutronových hvězd) se v řádu stovek milionů let chová podle Einsteina.

Ergo kladívko má oblíbená teorie se povážlivě kýve a jsme celkem na začátku.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Nechapem, ako je toto dokaz, proti inym dimenziam.

Richard Pálkováč,2018-09-19 19:02:15

O "zavinutych" rozmeroch ja ani neuvazujem, su pre mna nezaujimave. Uvazujem o skutocnych inych dimenziach a gravitacnom posobeni medzi nimi. Uplne minimalisticky to popisujem tu : <http://riki1.eu/vesmiry.htm>

Z toho by potom mohlo vypluvat vysvetlenie tmavej hmoty (kedze ste ju spomenul):  
[http://riki1.eu/zaporna\\_temna\\_tmava\\_energia\\_hmota.htm](http://riki1.eu/zaporna_temna_tmava_energia_hmota.htm)

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Nechapem, ako je toto dokaz, proti inym dimenziam.

Jiří Pospíšil,2018-09-20 21:13:31

"Uvazujem o skutocnych inych dimenziach..." dobrý, fakt dobrý.

[Odpověďt](#)

,2018-09-16 00:23:16

Jsem v tomto směru obdobně konzervativní, zastávám ještě o něco radikálnější názor, že existují dimenze pouze tři, a čas je náš věčný iluzorní průvodce.

[Odpověďt](#)

Re:

Roman Truneček,2018-09-16 08:46:06

Já bych spíš dal za pravdu Lee Smolinovi, který naopak tvrdí, že čas je skutečný.  
www.timereborn.com

[Odpověďt](#)

Re: Re:

,2018-09-16 09:16:48

Proti času se na oslu argumentovat nesmí.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re:

Josef Hrcirik,2018-09-16 10:03:04

Čas je skutečný, a proto úroky střádalů musí být záporné.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re:

,2018-09-16 10:07:03

Bankovníctví je zhmotnění času, to je dobře známá věc. Čas vymysleli bankéři.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re: Re:

,2018-09-16 10:07:43

...ani ne tak vymysleli, jako zapřáhli do pluhu.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Re:

Karel Rabl,2018-09-16 19:49:43

ale čas jsme přece my tedy hmota která poznala sama sebe a i odhadována délka našeho vesmíru například 0,1s z hlediska vnějšího pozorovatele našeho vesmíru zmrzleho v jiné časové dimenzi je také čas,.....

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re:

Karel Rabl,2018-09-18 12:26:20

Ještě jsem zapomněl dodat že samozřejmě Baryonová hmota(která prostor vytváří "časoprostor") kterým se možná prolínají dimenze, společně s prostorem.A v jiném "čase" může být prostor mnohem hustší než hmota proto jsem zajásal když v Grand Saso "objevili", že se neutrino ve hmotě pohybuje rychleji než ve vakuu, a "vysvětlili" to tím blbě "zastrčeným konektorem" (možná nechtěli ztratit práci) ale už to že se ve hmotě pohybuje světelnou rychlostí stačí to abych si o "hustotě"(baryonu vs vakua) a to prosím v /naší dimenzi/ myslel své. To si myslí já laik.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re:

Václav Dvořák,2018-09-17 00:56:17

Podle mně čas je sled událostí. Z hlediska programátora mně čas jako takový nezajímá, jen to co se stane když nastane nějaká událost a kolik dalších událostí nastane pak. Někdy jsou ty události jako třeba refresh rytmické a to se pak nejvíc

blíží pozemskému času. Zdá se mi, že něco podobného se děje i na sub/atomární úrovni (fyzikální čas).

V podstatě bych neměl ani problém s tím, abych z určitého hlediska souhlasil v tom, že čas jako takový neexistuje resp. není v prostoru spojitý (i když z hlediska 3D makrosvěta se jako spojitý jeví). Fyzikové budou mít asi jiné/lepší vysvětlení.

[Odpovědět](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Re:

Karel Rabl,2018-09-17 04:00:25

Čas vás jako programátora nezajímá, protože je je jím samotný zdrojový kód.A je jedno jaká je instrukce zdrojového kódu, musí mít čas na její vykonání i tady je čas i když jen strojový relativní.

Podobně se chová i baryonová hmota, která již čas obsahuje podobně jako instrukce ve Vašem počítači.

[Odpovědět](#)

Nesouhlasím s blokováním

Pavel Nedbal,2018-09-17 16:56:50

Ačkoliv má někdo pocit, že zde uveřejněné názory se mu nelíbí, ba jsou drzé, mám přesto zato, že na Oslu, který není hlásnou troubou nezpochybnitelné pravdy, se mohou, ba právě mají objevovat i názory "disidentské", narušující paradigma stávajícího mainstreamu.

Za mne: také nepovažuji čas za rozměr, nanejvýš jsem mu ochoten dát formu vektoru. Koneckonců, již v atomární úrovni čas nehraje žádnou roli - většina dějů je reverzibilní. Zamyslete se. Co na čas říká takový elektron.

Zdravím Vás.

[Odpovědět](#)

Re: Nesouhlasím s blokováním

Milan Krnic,2018-09-17 17:47:33

Naštěstí je úplně jedno, kdo za co čas považuje. Aneb ať žije věcná diskuze.

[Odpověďt](#)

Re: Nesouhlasím s blokováním

Výkrmna Volů,2018-09-17 19:15:21

Pane Nedbale, děkuji za podporu.

Svatá inkvizice už Vás má v hledáčku, a půjdou po Vás. Buďte ve střehu.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Nesouhlasím s blokováním

Pavel Nedbal,2018-09-17 19:58:41

Netřeba se bát inkvizice - stačí nikoho osobně neurážet. Jen odlišné názory, zejména podložené zdravým rozumem, nejsou důvodem obav. Pokud by pak přesto došlo k mazání, byl by to důvod se nezdravému prostoru vyhnout. A to věřím, nebude potřeba, doufám, že je zde dostatek inteligence.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Nesouhlasím s blokováním

Výkrmna Volů,2018-09-17 20:04:31

Přál bych si sdílet Váš optimismus. Teď můžete být beze strachu.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re: Nesouhlasím s blokováním

Jan Novák9,2018-09-17 21:13:31

Dnešní myšlenka dne je pro Vás:

"Kdo mluví co chce, uslyší co by nerad." :-))

[Odpověď](#)