

<http://kreacionismus.g6.cz/duveryhodna-presvedceni-velkem-tresku-jsou-koncich/>

Důvěryhodná přesvědčení o velkém třesku jsou v koncích,

admin 20. dubna 2017 [Vesmír, astronomie Napsat komentář](#)

[John Hartnett](#)

Z <http://creation.com/big-bang-beliefs-busted> přeložil Václav Dostál, editace Pavel Kábrt – pavelkabrt@seznam.cz – 3/2017. Permission granted by Creation.com – Přeloženo s povolením od Creation.com. Článek vyšel v časopisu *Creation* 37(3):48-51 v červnu 2015. Anglickou verzi časopisu je možné si objednat [zde](#). Na stránkách CMI jsou i další české články [zde](#). CMI – Creation Ministries International /Mezinárodní služba stvoření/ je celosvětovou organizací, která se řadí ke [kreacionistickým organizacím](#) mladé Země a doslovného výkladu Bible /jako jsou např. ICR, CRS, AiG aj./. Tisíce vědců se dnes zabývají rozšiřováním přírodovědeckých faktů o stvoření světa Bohem v protikladu k evolucionistickým nevědeckým báchorám, jak svět stvořil sám sebe.

Cílem těchto stránek kreacionismus.cz je oddarwinizovat vědu a společnost odplevelit od zhoubných mýtů, lží a neexistujících materialistických bohů-projektantů a bohů-konstruktérů. Svět nestvořily atomy vzniklé výbuchem ničeho, shoda okolností, záření či milióny let, ale živý, milující a vysoce inteligentní Bůh. Ten nám nabízí osvobození od hříchu i smrti vírou v jeho syna, Ježíše Krista a pomoc vybědnout z pavědecké propagandy myšlenkových fekálií, kterými sekta [prolhaných darwinistických darebáků](#) už 150 let terorizuje lidskou společnost.

Tato sekta kolem Pavla Kábrta měla štěstí...že se nenacházela na špatném místě ve špatnou chvíli když řáčil M.Petrásek, který měl v letech 2004-2005 velkolepý plán-cíl : **pozavírat všechny šarlatány a proutkaře a homeopaty do blázince...** A tak začal první oběť → Josefem Navrátilem ...; měl to nesmírně chytře vymyšlený (***) (Obvinil Navrátila z vyhrožování smrtí ; pak trestní stíhání ; následně ukecal kamaráda policajta, ten vydal „Opatření na příbrání znalce psychiatra“, no je přeci ten Navrátil šarlatán, né ?!! a .. a kamarád se už postaral, aby byl Navrátil do blázince transportován násilím, a aby vyšel odtamtud „cinknutý“ psychiatrický rozsudek = život v kleci., a povedlo se mu to dokonale. 5 let soudních tahanic.) Petrásek nedokázal sice svou akcí umlčet ani jednoho šarlatána (dodnes s nimi bojuje jeho kolega Jiří Grygar v Bludném balvanu), ale zastavil bádání nad nádhernou kosmologickou vizí dvouveličinového vesmíru. (+ zničil život člověku, připravil mu prožívat bolest z utrpení nafurt, z nekonečného ponižování celou fyzikální komunitou).

Všeobecně přijímaný model velkého třesku prý dokonale zobrazuje historii vesmíru (viz Obrázek 1). Aby to však skutečně tak bylo, nemohl by být tento model naplněn neprokazatelnými **překroucenými** faktory. **..říká asi ten John Hartnett** Může to znít jako přehnané tvrzení, nicméně se právě toto jeví jak současný stav kosmologie.

K této situaci došlo proto, že byly přijaty neověřitelné a zcela chybné počáteční předpoklady! Někteří stateční fyzikové měli tu smělost čelit vládnoucímu paradigmatu—standardní kosmologii Λ CDM velkého třesku a inflaci.¹ Jedním

takovým je **Prof. Richard Lieu**, předseda oddělení astrofyziky na univerzitě v Alabamě. Ten **měl štěstí, že se nevyskytl v Opavě v r. 2004...** napsal:

Kosmologie není ani astrofyzikou. všechny základní předpoklady na tomto poli nejsou ověřeny (nebo jsou neověřitelné) laboratorně”² [zvýraznění dodáno]

Dále říká, že je to “proto, že vesmír nenabízí možnost kontrolních experimentů, ...”

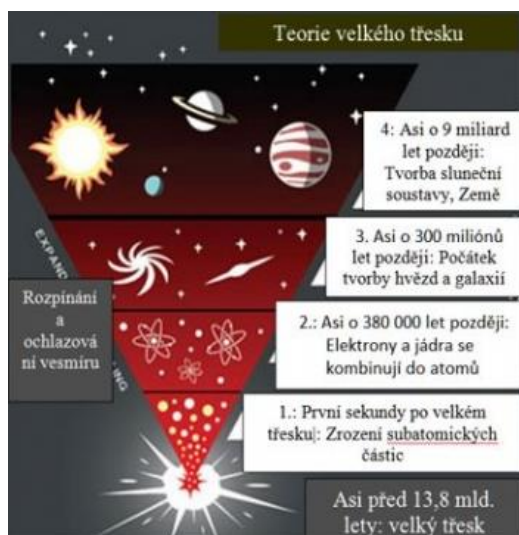
Míni tím, že **tatáž pozorování mohou být interpretována několika odlišnými způsoby.**

Ano, a v tom je ten zakopaný pes, pane Kulhánku !!!!!!!!!!!!!!! Hubble je interpretován „jako radiální lineární rozpínání“ ...ale rudý kosmologický posuv napovídá že to tak nemusí být. Navrátil říká že lze RP interpretovat i jako „rozbalovávání“ čp, jenže to říká ten mašibl Navrátil a proto je to gigantická fantasmagorie, že ? Kulhánku ??, která ničí „pravdivé“ poznatky o vesmíru u laické veřejnosti, a dojička krav má v hlavě zmatek....Protože neexistují jiné vesmíry pro porovnání s naším, nemůžeme absolutně určit, která odpověď je správná. Kulhánek a jeho kamarádi to umí...To znamená, že nevíme, jak by měl vypadat typický vesmír. Víme, Kulhánek a jeho kamarádi to ví...Výsledkem je, že současní kosmologové **vymýšlejí všechny možné druhy látek s těmi správnými vlastnostmi, aby jim jejich teorie fungovaly, **a vymýšlejí...a vymýšlejí a to bez ponižování a urážek...**, ty patří pouze Navrátilovi...a pak on jakožto mašibl jen na oplátku uráží slovííčky gauner, grázl, hajzl apod. ty „fjeédce“... jenže jde o látky v laboratoři nikdy nepozorované. Tito vědci **„se uspokojí** vymyšlením neznámých, aby vysvětlili neznámo”, říká Lieu.**A hodně dál se uspokojí (ve dne ...možná i v noci) pliváním na Navrátila za jeho „vymyšlení“ fantasmagorií, na které vědci mají zakázáno reagovat protiargumenty a poctivě...****

Poznámka Václav Dostál:

[Zde i níže je použit termín „stuff“ – který lze přeložit jako „látku“, „vlněnou látku“, „hmotu“, „materiál“, „veteš“, „nesmysl“, „tkaninu“. Jako nevhodnější by se jevila **„tkanina, z níž je utkán vesmír“.** Pane Dostále, to už říkal Greene, že je to časoprostorová síť, a říkalo to i mnoho jiných fyziků, že je to „základna“, „rastr“ platforma pro děje ve vesmíru, apod. Ano, je to síť-tkanina dimenzí časoprostorových, v nichž se odehrává „děj“ tj. změny stavů hmoty versus časoprostor křivý, přičemž i ta hmota je sestrojena-postavena z dimenzí dvou veličin.

Nenašel se za 38 let v české kotlině žádný (odvážný) kosmolog, astrofyzik který by zaujal jasné vědecké správné stanovisku vůči HDV: Ani jeden český velký titulovaný vědec neřekl za 19 let – co běží HDV na internetu – nic proti HDV krom výkřiků o fantastických fantasmagoriích...což PRAVÝ vědec nikdy nedělá. – Nenašel se ale ani jeden odvážlivec, novinář, který by upozornil na to, že fyzikové nepochopitelně totálně k HDV mlčí. Prostě Velké Ticho . Termín „stuff“ neznamená totéž co látka těles, složená z atomů.]



Obrázek 1. Domnělá historie vesmíru.

Temná hmota a temná energie

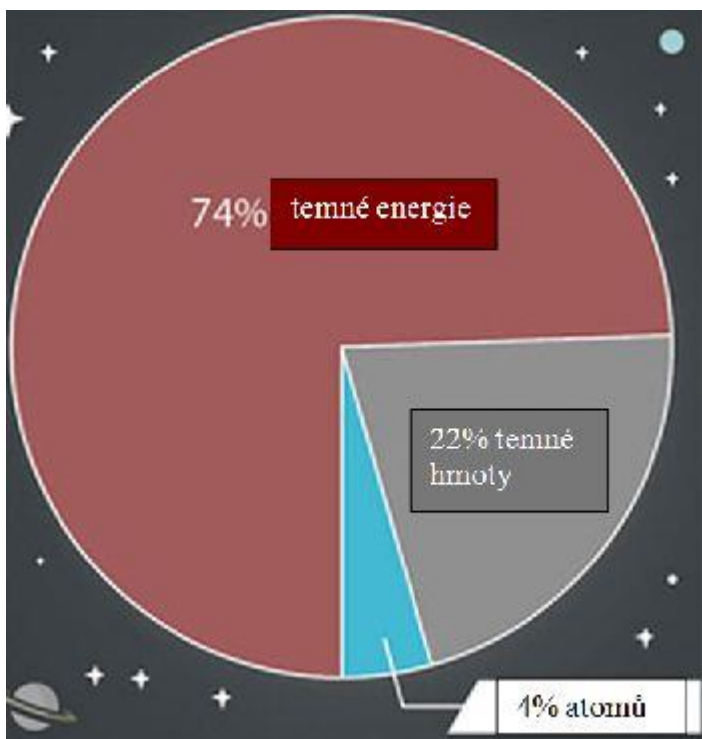
Kosmologové **nám říkají**, **ale nedokazují, ani pozorováním ani matematicky**...že žijeme ve vesmíru vyplněném neviditelnou, nepozorovanou látkou —okolo 74 % *temnou energií a 22 % temnou hmotou* (viz Obrázek 2). **Poznámka Václava Dostála:** [A podle teze, že jsme složeni z látky, jež tvořila vesmír: také uvnitř nás!] Co je to ale za látku, kterou nemůžeme detekovat a přesto by měla být všude kolem nás? **I v nás, i v lidech je všude a je jí všude 74% tak proč jí nemá v sobě i člověk ??** Jen o 4 % hmoty/energie z obsahu vesmíru se předpokládá, že jde o běžné, nám známé atomy.

Poznámka Václava Dostála:[Zde i níže je termín „matter“, který se obvykle překládá „hmota“, ale nezahrnuje obě formy hmoty, látku i pole, zatímco český termín „hmota“ zahrnuje! A z toho vzniká celá řada zmatků.]

V červnu 2013, poté, co byly uveřejněny první výsledky ze satelitu Planck, byly podíly temné energie a temné hmoty významně pozměněny na hodnoty 68 % temná energie a 27 % temná hmota, pro běžnou atomární hmotu zůstalo 5 %.³

Přesto se nám říká, že se nacházíme v období přesné kosmologie.⁴ Ale vidíme totální neshodu mezi určením těchto podílů z měření vysokých rudých posuvů supernov a z měření CMB Planckem. Ani uváděné chyby ke shodě hodnot nepomáhají.⁵

Po 40 let se v laboratoři hledá nějaká forma *temné hmoty* například axion (pojmenovaná podle populárního amerického saponátu, protože vědci doufali, že její objev vyřeší některé problémy částicové fyziky). Nedávno se tvrdila údajná detekce temné hmoty v laboratorním pokusu, ale toto tvrzení vyžaduje ještě důkladné ověření.⁶



Obrázek 2. Domnělý obsah hmoty/energie ve vesmíru³

Teď máme také *temnou energii*—, jakýsi druh antigravitace, která údajně vesmír rozpíná dokonce ještě rychleji než tomu bylo v minulosti. Bylo uvedeno, že

“Je ironií přírody, že právě ta nejhojnější forma energie ve vesmíru je také tou nejzáhadnější. Od přelomového odhalení, že expanze vesmíru se zrychluje, vyvstal ucelený obraz, ukazující, že dvě třetiny vesmíru je tvořeno ‘temnou energií’—je to určitý druh gravitačně odpuzujícího materiálu.”⁷ [zvýraznění dodáno]

Údajně měl by nám prof. Kulhánek veřejně říci „kdo to jsou ti šiřitelé“ bludů neověřených, které poškozují povědomí široké veřejnosti, která je pak pomýlena a dojičky jsou v práci deformované... http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/y/y_004.pdf je *temná energie* potvrzeným faktem. Opravdu ale důkazy potvrzují, že expanze vesmíru se zrychluje? Pravdu mají v té ironii; přestože je tato energie údajně tak hojná, místně v laboratoři ji nelze pozorovat. V roce 2011 byla udělena Nobelova cena ve fyzice za objev zrychlování expanze vesmíru, což znamená, že temná energie musí být reálnou látkou (vypadá to tak, že ‘strážci’ vědy už to teď nemohou popřít). Nedává však vůbec žádný smysl fakt, že v současné laboratoři není nic, co by s tím souviselo.

Poznámka Václava Dostála: [Celá velikánská konstrukce existence temné hmoty a temné energie je založena na špatné interpretaci rudého posuvu spektra záření ze vzdálených objektů a na děsivě špatném předpokladu, že gravitace je vnitřní vlastností látky – jinou látku přitahovat. „Děsivě“ píší proto, že tuto představu odmítl už Newton!]

Jak Lieu poukazuje,

“... astronomická pozorování nemohou nikdy sama od sebe být použita jako důkaz fyzikální teorie ‘mimo veškerou pochybnost’ . Je to proto, že žijeme pouze v jednom vesmíru—nezbytný ‘kontrolní experiment’ není k mání.”⁸

Neexistuje způsob, jak působit na vesmír a získat od něj odezvu tak, aby byly otestovány sporné otázky, jak mohou dělat experimentátoři při laboratorních pokusech. To, co nejvíce kosmolog zmůže, je shromáždit co možná nejvíce údajů a použít statistický argument k podpoře pravděpodobnosti svého závěru. Lieu říká (zdůraznění dodáno):

“Z tohoto důvodu doufání, že vesmír bude použit jako laboratoř, ve které budou stanovovány nové neporušitelné fyzikální zákony bez pomoci laboratorních experimentů, je zcela *pošetilé* ...”.⁸ !!!!

Neznámými vysvětlit neznámo

Lieu podává seznam pěti důkazů, kde kosmologové používají ‘neznámé’ k vysvětlení ‘neznáma’, a proto říká, že ve skutečnosti žádnou astrofyziku nedělají. Přesto je o těchto věcech tvrzeno, že je to všechno vysvětleno (a v případě kosmického mikrovlnného záření /CMB/⁹ dokonce předpovězeno¹⁰) inflačním modelem velkého třesku Λ CDM. Žádný z těchto důkazů není založen na laboratorních pokusech a pravděpodobně nebudou nikdy tímto způsobem vysvětleny. Ty ‘neznámé’ v laboratoři (myslí se neznámé pro současnou fyziku) jsou níže uvedeny *kurzívou*. Jsou to:

1. Rudý posuv světla z galaxií vysvětlený *rozpínáním prostoru*,¹¹
2. Mikrovlnné záření kosmického pozadí (CMB), vysvětlené jako *dosvit* velkého třesku.
3. Pozorovaný pohyb hvězd a plynů v discích spirálních galaxií¹² je vysvětlován pomocí *temné hmoty*,
4. Vzdálené supernovy¹³ jsou temnější než by měly být, odtud akcelerace vesmíru vysvětlována *temnou energií*,
5. Plochosť (prostor má eukleidovskou geometrii) a izotropie (ve všech směrech je uniformní), což se vysvětluje *inflací* rychlejší než světlo (viz oddíl v rámečku níže)

Jako experimentátor vím, že by standardy používané v tzv. ‘kosmologických pokusech’ nikdy neobstály v mojí laboratoři. Přesto se nám tvrdí, že žijeme v době ‘přesné kosmologie’.¹⁴

Kosmolog Max Tegmark řekl,

“... před 30 lety byla kosmologie převážně chápána jako někde mimo vědu, mezi filozofií a metafyzikou. Mohli jste tehdy spekulovat nad sklenicemi s pivem, co a jak se děje, a potom jít domů, protože nebylo celkem vůbec nic co dělat dál.” Ale nyní se dochází k závěru, že máme zcela “uzavřený obraz toho, jak se vesmír vyvinul od nejranějšího okamžiku až do přítomnosti.”⁴ viz [papoušek prof. Kulhánek](#)

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/y/y_021.doc

Jak by tohle mohla být pravda, když žádný z pěti pozorování Lieua, jak byly výše uvedeny, nemůže být vysvětlen něčím 'známým'? Mohou být vysvětlena jen tím, že se uchýlíme k 'neznámým' jen za pomoci kejklí může autor prohlásit 'Dospěli jsme nakonec k pravdě.'

K čemu to vede?

Připomínám nositele Nobelovy ceny Stevena Chu, když mluvil na velkém shromáždění školní mládeže, když mluvil u příležitosti Národního kongresu Australského fyzikálního ústavu na Australské národní univerzitě v Canberra v r. 2005. Řekl, že teď už rozumíme téměř všemu, co ve vesmíru existuje k pochopení, jen kromě několika malých detailů; *jako jsou třeba temná energie a temná hmota*, které [údajně] tvoří 96 % veškeré látky vesmíru.

Kosmologové mohou mít svoje záměry—svoji víru podepřít modelem založeným na falešných a neověřitelných domněnkách—to je ale děravé vědro, které nemůže udržet fakta, která budou nakonec zveřejněna proti tomu. **A nová fyzika ještě přijde : HDV, o té svět neví nic...a čeští kosmologové hodnotí podvodné informace na autora a proto k HDV mlčí...**

Takovým faktem je, že historie vesmíru nemůže být určena pomocí modelu, který nelze nezávisle testovat. **A přesně toto říká český velikán vědy Hacker_ Mgr. T.Bílý : co nelze testovat, to není věda, to je „sračka“, patafyzikální fantasmagorie ... měl bych mu tedy zatleskat** Aby šlo popsat současná pozorování, je třeba mnoho zfušovaných faktorů na podporu nynějšího modelu. **Kosmologie velkého třesku je potvrzena v myslích těch, kteří už lpí na této víře—že vesmír stvořil sám sebe ex nihilo (z ničeho) před 14 miliardami let. Pro mne je velký obraz z Bible mnohem důvěryhodnější—zbývá nám jen doplnit určité detaily. Pavel Kábrt by se měl s T.Bílým skamarádit..., pak by dali spojenými silami té astrofyzice konečně nafrak.**

Proč velký třesk potřebuje inflaci rychlejší než světlo?

Inflace je mimořádně prudké exponenciální rozpínání raného vesmíru objemovým činitelem aspoň 10^{78} , poháněné tlakem hustoty **záporné vakuové energie**. **To je**

vynález, co ???? Co by na to řekl náš český astrofyzikální velikán Hacker_ = Mgr. T. Bílý ??? No co ...?...no toto http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/z/z_007.pdf

Inflační epocha zahrnuje první část elektroslabé epochy a následuje po epoše velkého sjednocení. Předpokládá se, že trvala od 10^{-36} sekund po velkém třesku po asi něco mezi 10^{-33} a 10^{-32} sekund. Po epoše inflace pokračoval vesmír v rozpínání, ale pomaleji. Jenže „co“ ty skoky znamenají? → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_067.doc

Neexistuje žádný přijatelný mechanismus, který by mohl způsobit rozpínání rychlejší než světlo, nebo je zastavit poté, co začalo. O.K. Jenže Kulhánek je proti..., a pan Pavel Kábrt s panem Václavem Dostálem by neměli, cituji Kulháňka: *Tomáš Hála byl mnou jmenován jako správce diskuzního fóra sdružení Aldebaran Group for Astrophysics. Je plně v jeho pravomoci vykázat z fóra osoby, které šíří nevědecké názory a vědomě či nevědomě deformují názory spoluobčanů ...čili by měli být vyřazeni ze společnosti vědců, (ničí výkony dojiček krav) a zahájeno proti nim tažení do Psychiatrické věznice (viz Petráskův geniální nápad jak se zbavit proutkařů a homeopatů jako je Navrátil) anebo přinejmenším podán návrh na Bludný balvan u Jiřího Grygara Nicméně zmatení křesťané, a české dojičky...kteří věří na velký třesk, musí zoufale tuto inflaci obhajovat. To je výsledek 15 ti let pronásledování laiků v české kotlině a ...a když se podíváte co „švitoří“ na OSLU v diskusi na články Mihulky jeho věrní stálí debatěři (celých 15 let), tak je to babylonská změt' vědomostí o Standardním modelu i částicovém i kosmologickém. → dílo pana Kulháňka → cílevědomě nedeformované myšlení laiků a dojiček...*

Vědci se dovolávají inflace proto, že by velký třesk nebyl sám o sobě schopen vysvětlit pozorování. Existují dva¹ hlavní problémy u velkého třesku, který by byl bez inflace:

1.

1. **‘Plochosť’:** je to skutečnost, že všechno, co jsme kdy ve vesmíru naměřili, je euklidovského charakteru, čili že prostor není zakřiven. ??? Nesouhlasím...To je závislé na hustotě látky vyjádřené Ω (velké omega). **Poznámka Václava Dostála:** [v orig. je „mass density“, což při otrockém překladu je „hustota hmotnosti“] $\Omega > 1$ znamená, že vesmír má dostatek látky pro případné zhroucení se, a měl by eliptickou geometrii neboli kladné zakřivení prostoru. $\Omega < 1$ znamená rozpínání se navždy, což zahrnuje negativní zakřivení nebo hyperbolickou geometrii. Jenže pozorování ukazují na plochosť, což znamená $\Omega = 1$ — hustota je tedy nepatrně pod prahem pro kolaps. Toto je problém kosmologického jemného vyladění, kdy síla rozpínání odpovídá síle gravitace v poměru jedna ku 10^{60} . Navíc, protože se vesmír během kosmického času od nutné kritické hustoty vzdálil, musel být ještě blíže dokonalé plochosti brzo po velkém třesku.
2. **Problém horizontu:** světlo nemělo od velkého třesku dostatek času pro dolet mezi kauzálně souvisejícími oblastmi viditelného vesmíru, což znamená, že nejsou kauzálně spojeny (čili za ‘horizontem’). Například světlo z naprosto opačných stran vesmíru. Jak je to možné, že je zpravidla izotropní ve všech

směrech našeho pozorování? Toto je obzvláště pravdivé pro záření CMB, kde vidíme totéž —the vesmír je izotropní, stejný ve všech směrech v rozmezí 1 částice na 100 000. To se nazývá problém hladkosti a je ještě neuvěřitelnější, protože při rozpínání vesmíru se izotropie snižovala, počínaje úrovní 1 částice na 10^{40} .

Poznámka Václava Dostála: [Popis pomocí čtyřrozměrného prostoru, zvaného prostoročas, se běžně zaměňuje za reálné zakřivení třírozměrného prostoru. To platí zejména o prvotní rozpínání zvané inflace. Zde se obvykle tvrdí, viz **papoušek Kulhánek** že prázdný prostor se může rozpínat nadsvětelnou rychlostí. Jenže mezi galaxiemi není prázdnota, ale (kvantové) vakuum, které žádnou prázdnotou není! S tím bych souhlasil...ale...s jiným vysvětlením : vakuum na Planckových škálách „vře“, to znamená že je tam „pěna křivých dimenzí“ a moje doktrína praví, že každé křivení dimenzí je hmototvorné, potažmo energotvorné a...a tak „vřící vakuum“ **může být** onou hledanou temnou energií, co jí je 78% → je to „křivý vřící časoprostor na polanckových škálách“ Raný vesmír byl extrémně hustý – tedy se takovou rychlostí rozpínat nemohl! Navíc při rychlosti rovné rychlosti světla se chod času („tikání pomyslných hodin“) zcela zastaví, O.K. při větší rychlosti by čas běžel pozpátku. Vyšší rychlost než c neexistuje... protože $c = 1/1$ a veškerý „křivý čp“ se děje do stavů $v < c$ http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_038.jpg Tzn., že následek by časově předcházel svou příčinu.]

Ovšem neexistuje žádný dobrý mechanismus pro způsobení rozpínání rychlejší než světlo nebo pro jeho zastavení, když už jednou začalo. A neslavný 'Higgsův boson' neboli 'Božská částice', je neslučitelný s tou verzí inflace, kterou připouštějí nedávná pozorování.^{2,3} Je však možné, že tato verze inflace získá odklad, protože se zjistilo, že uváděná detekce se ukázala jako formálně nesprávná. ⁴ Žel podvedení křesťané, kteří věří na velký třesk, musí inflaci zoufale obhajovat.⁵ **K Higgs bozonu mám také námitky, ale jiné, své :** http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_072.pdf

Odkazy a poznámky

1. Mnoho kosmologů ukazuje na třetí velký problém: chybějící magnetické monopoly. To jsou hypotetické částice, které mají severní, ale ne jižní pól atd., a také mnoho modelů částicové fyziky předpovídá, že by měly být vytvořeny v počátečních enormních teplotách velkého třesku. Avšak chybění hypotetických částic není pro hypotetický model až tak přesvědčivé.

2. Fairbairn, M. and Hogan, R., Electroweak Vacuum Stability in Light of BICEP2, *Physical Review Letters* **112**:201801, 20 May 2014 | doi:10.1103/PhysRevLett.112.201801. See also Should the Higgs boson have caused our Universe to collapse? *Royal Astronomical Society*, ras.org.uk, 24 June 2014.
3. Hartnett, J.G., [Inflation—all in the ‘Dark’: The Higgs boson messes with cosmic inflation](#), creation.com/inflation-higgs, 31 July 2014.
4. Hartnett, J.G., [New study confirms BICEP2 detection of cosmic inflation wrong](#), creation.com/inflation-wrong, 5 February 2015.
5. Hartnett, J.G., [The big bang is not a Reason to Believe!](#) creation.com/bang-not-a-reason, 20 May 2014.

Odkazy a poznámky

1. Λ CDM – kosmologie studené temné hmoty s nenulovou kosmologickou konstantou, která obsahuje stav inflace s rychlostí větší než světlo, aby byla vyhlazena kolísání shluků rané hustoty a vyřešené četné další problémy včetně nedostatku monopolů atd. Pro další podrobnosti viz [box](#) and Lisle, J., [Light-travel time: a problem for the big bang](#), *Creation* **25**(4):48–49, 2003; creation.com/lighttravel. Zpět.
2. Lieu, R., Λ CDM cosmology: how much suppression of credible evidence, and does the model really lead its competitors, using all evidence? 17 May 2007; arxiv.org/pdf/0705.2462v1.pdf. Zpět.
3. Od doby, co byl tento graf vytvořen, změnili kosmologové podíly obsahu hmoty/energie ve vesmíru. Od června 2013 uvádějí 68 % temné energie, 27 % temné hmoty a 5 % běžné atomární hmoty. See <https://darkmatterdarkenergy.com/2013/06/18/more-dark-matter-first-planc...> Zpět.
4. Tegmark M., Precision Cosmology (lecture), *MIT World*, 7 June 2008. Zpět.
5. Hartnett, J.G., [Claimed dark matter ‘find’ won’t help end ‘big bang’ crisis](#), creation.com/dark-matter-crisis, 25 January 2014. Zpět.
6. See Table I and Fig. 1 in “A missing neutrino–dark radiation;” <https://bible-science-forum.com/2014/09/25/a-missing-neutrino-dark-radiation>. Zpět.
7. Caldwell, R.R., Dark energy, *Physics World*—the member magazine of the Institute of Physics, 29 May 2004; physicsworld.com. Zpět.
8. Lieu, Ref. 2. Zpět.
9. CMB=cosmic microwave background radiation. See also Hartnett, J., [The Big Bang fails another test](#), creation.com/cmb, 15 September 2006. Zpět.
10. But for the logical and scientific fallacies of this claim, see Sarfati, J., [Nobel Prize for alleged big bang proof](#), creation.com/bignobel, 8 October 2006. Zpět.
11. Metrikou expanze prostoru je vzrůst vzdálenosti v čase mezi dvěma vzdálenými částmi ve vesmíru. Toto je standardní expanze, zatímco samotný rozsah prostoru se mění. Tj., měřítko rozpínání je definováno růstem vzdálenosti mezi částmi vesmíru, dokonce bez těch částí, které “se pohybuji” kamkoli. Zpět.
12. Rychlost plynů (a hvězd) ve vnějších oblastech disku ve spirálních galaxiích je odvozena z Dopplerova rudého nebo modrého posunu čar a neřídí se Keplerovými pohybovými zákony, jak to předpovídá Newtonův gravitační zákon. Protože jsou tyto ‘rychlosti’ zvláštní, používám slovo ‘postřehnuté’ v tomto případě to znamená, že jde o výklad pozorovaných hodnot, čímž netvrdím, že je to nerozumné, pouze neprokázané. Zpět.
13. Supernova = explodující hvězda. Určitá třída, Ia, se používá jako standardní světelný zdroj k měření vzdáleností ve vesmíru. Zpět.

14. For example, Ellis, R., New age of precision cosmology, physicsworld.com, 1 July 1999; Primack, J.R., Precision Cosmology, *New Astron. Rev.* **49**:25–34, 2005. Zpět.

Příloha

Velikost

[1009-20.3.2017-duveryhodna_presvedceni_o_velkem_tresku_jsou_v_koncich.doc](#) 221 KB

Zobrazeno: 183