

<https://www.stoplusjednicka.cz/nova-studie-naznacuje-ze-vesmir-se-rozpina-nerovnomerne>

Nová studie naznačuje, že vesmír se rozpíná nerovnoměrně

09.04.2020 - Martin Reichman (ad 01) já četl až v 17h

Základní kosmologický princip říká, že vesmír je homogenní a izotropní, tedy ve velkých měřítkách stejný, ať se podíváme kamkoliv. Nová studie ale naznačuje, že to možná tak zcela neplatí.

Nová studie, zpracovaná na základě dat z rentgenových observatoří **Chandra** a **XMM-Newton**, zřejmě bude výzvou pro **základní pojem kosmologie – tedy tvrzení, že v dostatečně velkých měřítkách je vesmír homogenní** (stejný ve všech **místech**) **a izotropní** (stejný ve všech **směrech**).

Tvrzení, že vesmír je homogenní a izotropní se na první pohled může zdát poněkud zvláštní. Stačí se podívat na oblohu. V některém směru vidíme plno hvězd, někde naopak obloha vypadá poměrně pustě. Podle kosmologického principu **je ale třeba homogenitu a izotropnost dokazovat na velkých škálách (*) – to znamená mnohem větších, než jsou galaxie. Musíme se podívat až na rozložení kup galaxií** (skupin několika stovek až tisíců galaxií). A přesně to udělali vědci z univerzit v německém Bonnu a **v Astrofyzikálním centru v americké Cambridgi.** (tam jsem jim své myšlenky psal, nedávno, cca tomu rok : o rozbalování d é l k o v ý c h dimenzí, ale i č a s o v ý c h dimenzí, tj. o narovnávání jejich křivostí, po Třesky vyšších, později křivostí menších ... , a t o i v pojetí různých „stop-stavů“ od Třesku. Nikdo se dosud nezabýval myšlenkou, že „tempo plynutí času“ nemusí být v průběhu stárnutí vesmíru vždy stejné v libovolném „stop-čase“ ; naopak totéž v bledě-růžovém už řekl Alan Guth, který “jednoduše” vyhlásil tu slavnou skokovou inflaci, což je „skoková“ nerovnoměrnost rozbalení čp do „vyšších“ škál... a nikdo se nepodivoval „že to jde“. U času žádná „inlace nejde ? , opravdu ne ? a proč ne ? Anebo „časová inflace“ mohla být *v jiném provedení* , nikoliv „skok“ ale „oblouk“, takže :tedy Podobně to mohlo být i s časem, že se n e r o v n o m ě r n ý m tempem odvíjel od Třesku . A dokonce s tím bude souviset i „hra na dilataci“ ... pozorovanou „z bodu“. - - A další výklad variant k tomu. (((Jenže v české kotlině může mít takové úvahy jen lidový myslitel a fantasmagorista ... a toho si nevěšmejte, má papíry na hlavu)))

Vícerychlostní rozpínání vesmíru !!! ?

Současné **teorie předpokládají**, (teorie předpokládají anebo hypotézy předpokládají) že vesmír se od Velkého třesku neustále rozpíná (navíc zrychlujícím se tempem), **současné teorie ale nečetly moji HDV, hm !! a pokud** platí základní kosmologický princip, **měl by se v izotropním vesmíru rozpínat stejným způsobem ve všech směrech. Jenže chameleónská kosmologie jednou tvrdí že „kosmologický princip platí“ (proto je základním principem) a podruhé říká „pokud platí“ ten princip, bla-bla-bla...Nová pozorování**

rentgenových observatoří ale ukazují něco jiného. „Pozorování“ je něco jiného, zatraceně jiného než „vyhodnocování napozorovaného“ tj. podle jaké doktríny hodláme vyhodnocovat. Přesně to platí právě tu u Hubbleho zákona : jsme přesvědčeni že P O Z O R U J E M E rozpínání čp v přímce od Třesku a ono je to možná rozbalovávání čp v evolventě..., pravý konec evolventy“ (v úseku 12 miliard let) je natolik rovný, že je jeho křivost nerozeznatelná od přímky a „schová se do chyb pozorování“. Že lokální bloky čp-vesmíru jsou neizotropní a nehomogenní, nás neudivuje...jistě, ale i to by mělo. ((lokální „drsnost“ je mírou křivosti k něčemu ? ...jako ve vakuu, také tam je „lokální“ drsnost ...neumím to svou češtinou vyjádřit))

Pro svá pozorování vědci využili techniku, takže mementi : pozorování je jedna věc a vyhodnocování podle špatných doktrín je druhá věc, nemusí být v souladu založenou na vztahu teploty horkého plynu prostupujícího kupami galaxií a množstvím rentgenového záření. V tomto vztahu platí, že čím vyšší je teplota plynu v kupě galaxií, tím vyšší je její rentgenová svítivost. A o to tu jde ! Informátorem, který nám tuto skutečnost sděluje je : světlo...a světlo se „po křivém čp“ také křiví, tedy letí po křivé trajektorii od emitenta a tím pádem i světlo nese pootočenou soustavu emitenta a tím pádem vyhodnocujeme chybná (byť nepatrně chybně !) data „dle správné doktríny“, anebo opačně vyhodnocujeme správná data dle chybné doktríny. Podle teploty plynu tedy lze odhadnout její rentgenovou svítivost. Výhodou tohoto postupu je, že je nezávislý na kosmologických veličinách, ?? co je nezávislé ?? postup ? anebo doktrína ? včetně rychlosti expanze vesmíru.

Poté, co vědci pomocí této techniky odhadli rentgenovou svítivost vybraných kup galaxií, vypočítali svítivost pomocí jiné metody, která závisí na kosmologických veličinách. Ukázalo se ale, že se vesmír v některých směrech rozpíná jinou rychlostí než v jiných. Aha, a jsme u toho : dvě různé metody přinesly dvě odchylné svítivosti (!)

Svá zjištění navíc vědci porovnali s dřívějšími studiemi, které využívaly jiné metody práce a naznačovaly něco podobného, totiž že rychlost rozpínání vesmíru nemusí být ve všech směrech stejná. Ani rozbalovávání čp nemusí být ve všech směrech symetrické..., dokonce bude jiné „v lokalitách klustrů“ už proto, že v každé lokalitě probíhá jiné „zcvrkávání čp“ do různorodých křivostí – nejsme středem vesmíru. Jejich výsledky se s dřívějšími zjištěními částečně překrývaly. A jsme na začátku dalších pochybností „o Vesmíru“, tedy nejdříve o pochybnosti Hubbleho zákona (potažmo o jedné singularitě = big-bangu), Vesmír se „rozpíná, tedy „ROZBALZJE všude“, všude kolem nás tady i támhle, kdekoliv a kdykoliv...nikoliv jen „z Velkého Třesku“..., stav plazmatu, po Třesku v objemu 10^{-35} metru, tak takový tu máme i dnes, vedle mě a to ve vakuu, v pěníím vakuu, kde „vřou“ křivosti dimenzí 3+3D časoprostorové...vakuum „vře“ podobně jako vřelo plazma po Třesku. – Další rozšířený výklad nechám „na pak“...

TIP: Historie výzkumu reliktního záření: Tichý svědek počátku vesmíru

Autoři nové studie přišli hned se dvěma možnými scénáři – podle jednoho je určující silou rozpínání vzájemné gravitační působení obřích struktur, jakými jsou například kupy galaxií. Podle druhého scénáře by za rozdílnou rychlostí rozpínání vesmíru mohla stát temná energie, respektive její rozdílná „koncentrace“ v různých částech vesmíru.

Podle spoluautora studie Thomase Reipricha z bonnské univerzity proč si nepřečtou moji HDV ? ...no proto, že jí prááááá před 15 ti lety poplivalo několik věhlasných českých kosmologů v čele s Petrem Kulhánkem. je zatím předčasné hovořit o tom, který z navržených scénářů je blíže pravdě. K jejich potvrzení (nebo vyvrácení) bude třeba mnoho dalších pozorování a výpočtů. A také ochoty číst HDV.

- Zdroj textu:

NASA

- **Zdroj fotografií:** NASA/CXC/Univ. of Bonn

Ad 2) já četl už ráno cca v 10:30 h a komentoval cca v 11:40h →

<https://www.independent.co.uk/life-style/gadgets-and-tech/news/universe-expanding-direction-nasa-esa-cosmology-isotropic-a9455641.html> světoví fyzikové kradou myšlenky v české kotlině

Secondly, they worked out X-ray luminosity using a different method that did in fact rely on the universe's expansion speed. Those numbers showed that the expansion speed was not actually uniform, and that the universe is moving away from us at different speeds in different parts.

It is not the first time that researchers have found evidence of the uneven expansion of the universe, but may be the one that shows it more convincingly than any other.

"This is a hugely fascinating result," said Norbert Scharrel, a project scientist on ESA's XMM-Newton observatory, which helped contribute towards the discovery. "Previous studies have suggested that the present Universe might not be expanding evenly in all directions, but this result – the first time such a test has been performed with galaxy clusters in X-rays – has a much greater significance, and also reveals a great potential for future investigations."

Za druhé, vypracovali rentgenovou svítivost pomocí jiné metody, která se ve skutečnosti spoléhala na rychlost expanze vesmíru. Tato čísla ukázala, že **expanzní rychlost nebyla ve skutečnosti jednotná a že vesmír se od nás pohybuje různými rychlostmi v různých částech.**

Není to poprvé, kdy vědci našli důkaz nerovnoměrného rozpínání vesmíru, ale může to být ten, kdo to ukazuje přesvědčivěji než kterýkoli jiný.

„Je to nesmírně fascinující výsledek,“ řekl Norbert Scharrel, ...Já to vím už mnoho let, ...Kdežto jistý český pořápanec Lubomír Hnědkovský (a nejen on, ale i prof. Kulhánek) **o tomtéž** , tedy nerovnoměrném rozpínání časoprostoru, tedy o rozbalování čp, ..potažmo i o různém tempu plynutí času ve „stop-stářích“ od Třesku, řekl a prohlásil : **to je gigantická fantasmagorie** projektový vědec observatoře XMM-Newton ESA, který pomohl přispět k objevu. ...A zajímavé, že ono prase Hnědkovský, který nonstop uráží, že nemá odvalu tomu Andreff Griffinovi i Norbertu Scharrelovi, napsat , že bláábolí , stejně jako ten lidový myslitel Navrátil (viz Kulhánek → <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=y>)...a že jim ten český nadvědec nenapíše, že tyto myšlenky o různém rozpínání čp a různém tempu plynutí času, že je opsali od českého mašibla ???..., že jim to ten Hnědkovský nenapíše ?? že plodí fantasmagorické šílenosti ! jak si to troufl na mě. (Navíc jemu se divím, že se přidal k bandě darebáků, k sedmičce trpajzliků, s mozkiem plným „sraček“ kteří neumí nic jiného než urážet...) „Předchozí studie naznačují, že současný vesmír se nemusí rozpínat rovnoměrně ve všech směrech, ale tento výsledek - poprvé, kdy byl takový test proveden s galaxiemi v rentgenových paprscích - má mnohem větší význam a také odhaluje velký potenciál pro budoucí výzkum.. “ **a budoucí nové úvahy dle Navrátila : o rozbalování čp, o různém tempu plynutí času v průběhu časového stárnutí Vesmíru, a o „princepech křivení**

dimenzí“, které budou (jednou až tu nebudu, konečně pochopeny), nesmírně fascinujícím výsledkem převratným abstraktním návrhem pro chápání stavby hmoty z dimenzí 3+3D čp.