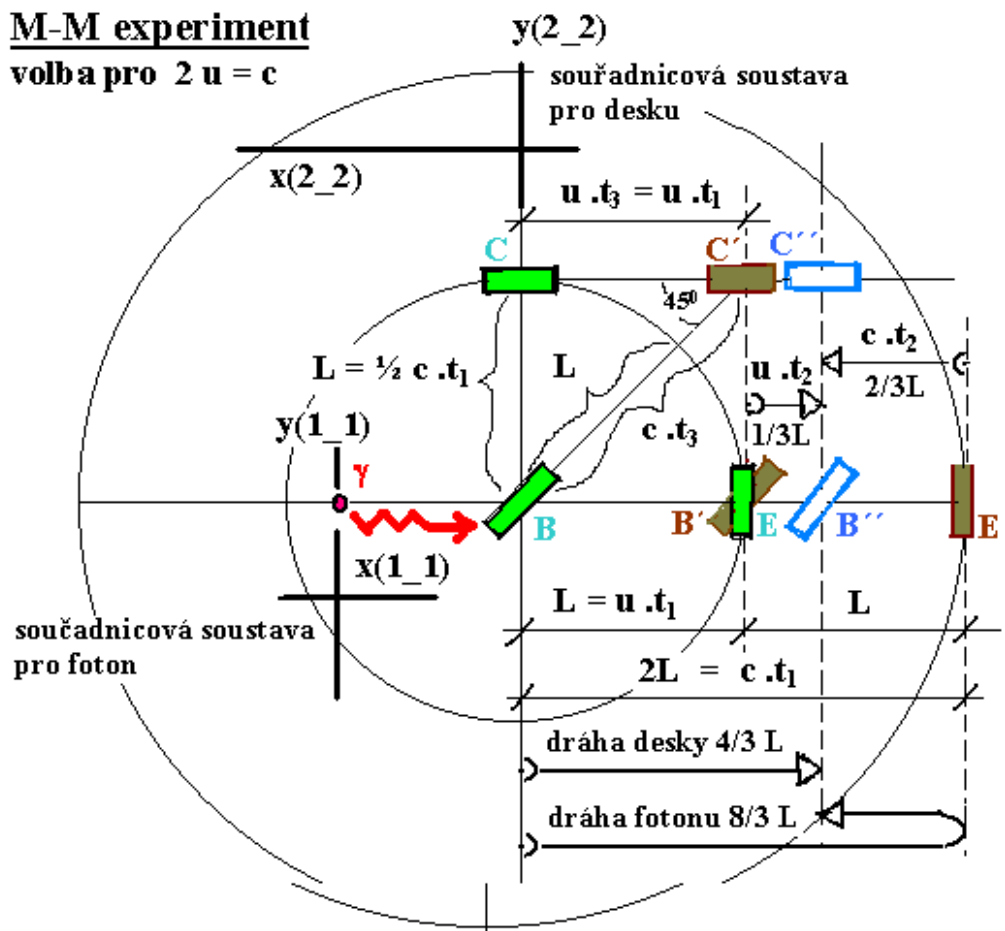


<http://title2.post.sk/forum/showthread.php?s=7b2fa4c2520b3dbd20339580bfb6a001&postid=1269074#post1269074> →

<p>robopol Elitný člen</p> <p>Registrovaný: Apr 2007 Príspevkov: 1090</p> <p>22-10-2008 16:36</p>	<p>tyso</p> <p>nevieš o nejakom linku pre správny výpočet MM experimentu? Nejak mi to nesedi. animacia: http://www.youtube.com/watch?v=Z8K3...feature=related</p> <p>tak som našiel: http://www.relativitycalculator.com...n_Part_II.shtml</p> <p><i>Naposledy editoval robopol dňa 22-10-2008 o 17:01</i></p>
--	---

odkaz z textu „robopola“ ukazuje schému M-M ex., ktorou jsem použil i já ; a můj obrázek (interferometru) je vlastně totožný s obrázkem z odkazu → http://www.relativitycalculator.com/Albert_Michelson_Part_II.shtml → já ten obrázek nakreslil takto →

M-M experiment
volba pro $2u = c$



Michelson – Morley experiment

Použiji verzi Feynmana : "Přednášky z fyziky" str. 279 – 282 (české vydání, naklad. Alfa 1980)
 Mým úmyslem bude ukázat ještě další nový poznatek z tohoto řešení.

Feynmanův náčrt si upravím (viz můj náčrt nový * dole) pro možnost volby $2u = c$

c – rychlost světla - soustava 1_1 ; u – rychlost desky - soustava 2_2 ;

t_1 – časový interval fotonu z bodu B do E' ("tam") \equiv časový interval desky z bodu E do E' ("tam")

t_2 – časový interval fotonu ("zpět") z bodu E' do B'' \equiv časový interval desky z B' do B'' ("tam")

$$c \cdot t_1 = L + u \cdot t_1 \rightarrow t_1 = \frac{L}{c - u} \quad (a) \quad ; \quad c \cdot t_2 = L - u \cdot t_2 \rightarrow t_2 = \frac{L}{c + u} \quad (b)$$

sloučením (a) +(b) bude : (ve směru pohybu desky)

$$t_1 + t_2 = \frac{2L/c}{1 - u^2/c^2} \quad \text{což je Feynman} \quad (15.4)$$

(ve směru kolmém na pohyb desky)

$$2 t_3 = \frac{2L/c}{\sqrt{1 - u^2/c^2}} \quad \text{což je Feynman} \quad (15.5)$$

Pozor : zatraceně nesvědomitě automaticky se předpokládá, že čas v experimentu má stejné tempo svého chodu, tedy, že rychlost u ($0 < u < c$) mění "ukrojenou vzdálenost" za čas (jednotku), který nemění své tempo chodu. Je to pravda ?

další volené označení budiž : $t_{11} = t_1 + t_2$; $v_{11} = \frac{2L}{t_1 + t_2} = \frac{L u}{L t_{11}} = \frac{L u}{L t_{11}}$ (ve směru pohybu desky)

$t_{12} = 2 t_3$; $v_{12} = \frac{2L}{2 t_3} = \frac{L}{t_{12}}$ (kolmo na pohyb desky)

což vede k úpravě :

$\frac{c \cdot (t_1 + t_2)}{2L} = \frac{1}{1 - u^2/c^2} = \frac{c \cdot t_{11}}{L u}$	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: none; padding: 5px;">1</td> <td style="border: none; padding: 5px;">c</td> </tr> <tr> <td style="border: none; padding: 5px;">$1 - u^2/c^2$</td> <td style="border: none; padding: 5px;">v_{11}</td> </tr> </table>	1	c	$1 - u^2/c^2$	v_{11}	(1) (Feynman 15.4a)
1	c					
$1 - u^2/c^2$	v_{11}					
$\frac{c \cdot 2 t_3}{2 L} = \frac{1}{\sqrt{1 - u^2/c^2}} = \frac{c \cdot t_{12}}{L v_{12}}$	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: none; padding: 5px;">1</td> <td style="border: none; padding: 5px;">c</td> </tr> <tr> <td style="border: none; padding: 5px;">$\sqrt{1 - u^2/c^2}$</td> <td style="border: none; padding: 5px;">v_{12}</td> </tr> </table>	1	c	$\sqrt{1 - u^2/c^2}$	v_{12}	(2) (Feynman 15.5a)
1	c					
$\sqrt{1 - u^2/c^2}$	v_{12}					

Z rovnic (1) + (2) plyne :

$$\frac{c}{v_{12}} \cdot \frac{1}{\sqrt{1 - u^2/c^2}} = \frac{c}{v_{11}} \cdot \frac{1}{1 - u^2/c^2} \quad \Downarrow \quad \frac{v_{11}}{v_{12}} = \frac{t_1 + t_2}{2 t_3} \quad (3)$$

... a (3) je Pythagorova věta :

$$\frac{c^2 \cdot v_1^2}{(c^2)} = \frac{c^2 \cdot v_{11}^2}{(a^2)} + \frac{u^2 \cdot v_1^2}{(b^2)} \quad (3a)$$

$$u \cdot (t_1 + t_2)$$

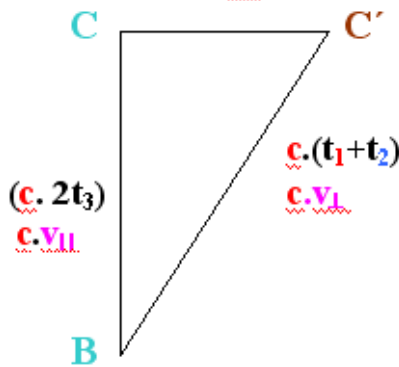
$$u \cdot v_1$$

Obecně platí : $c \cdot v_{11} \neq u \cdot v_1$ (4)

v jediné situaci však : $c \cdot v_{11} = u \cdot v_1$ (5)

Trojúhelník B C C' jsem vyjmul z nákresu* M-M experimentu.

Nyní lze provést rozbor možnosti plynoucích z trojúhelníku B C C', což je rozbor rovnice (3) a (3a).



Rovnice (3) a (3a)

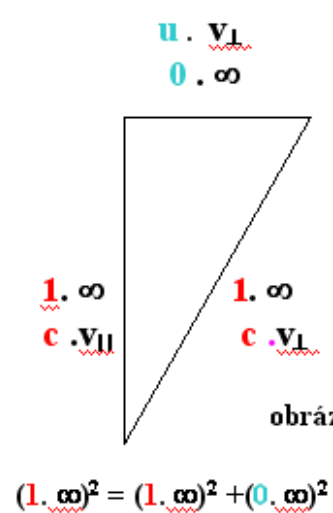
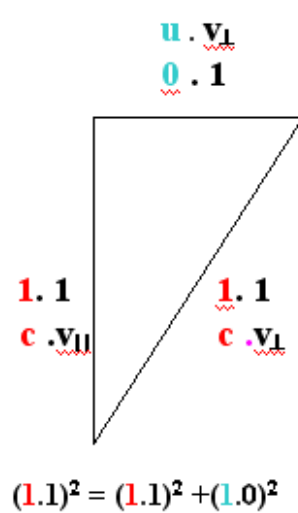
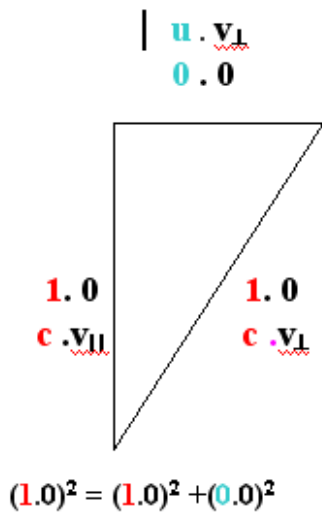
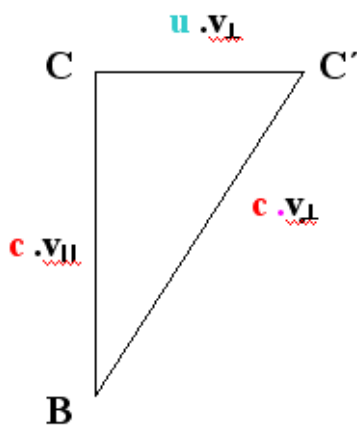
$$\frac{1}{\sqrt{1 - u^2/c^2}} = \frac{v_1}{v_{11}} ; \quad c^2 \cdot v_1^2 = c^2 \cdot v_{11}^2 + u^2 \cdot v_1^2$$

přináší dva případy :

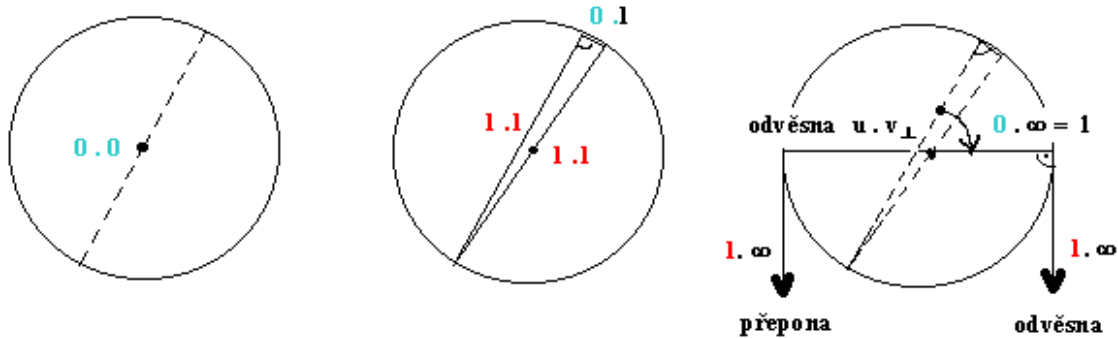
případ první : $c = 1 ; u \rightarrow 0 ; v_{11} = v_1$
 $t_1 + t_2 = 2t_3$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - 0/1}} = \frac{0}{0} = \frac{1}{1} = \frac{\infty}{\infty} \quad (\text{symbolicky})$$

kontrakce délek ani dilatace času se nekoná...



obrázek :



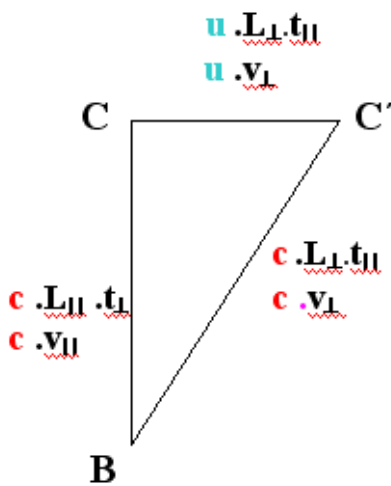
Ten kdo má plastičtější vidění a "zakouká se" na obrázky >tři kruhů<, hloubavě uvidí postup pootáčení tří situací ve všech osách souřadných

x, y, z, a současně uvidí postupnou změnu-proměnu velikostí stran trojúhelníka, které závisí nejen na kontrakci délek, ale i na dilataci času a to střídavě na obou (na třech) osách. Toto pootáčení aplikované v mikrosvětě se možná stává *spinem* ... točí se kvantík prostoročasu kolem své „vnitřní osy“ (??)

$$c^2 \cdot \underline{v_1^2} = c^2 \cdot \underline{v_{II}^2} + u^2 \cdot \underline{v_I^2} \quad (3a)$$

$$c^2 \cdot \underline{L_I^2 \cdot t_{II}^2} = c^2 \cdot \underline{L_{II}^2 \cdot t_I^2} + u^2 \cdot \underline{L_I^2 \cdot t_{II}^2} \quad (3b)$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - u^2/c^2}} = \frac{v_I}{v_{II}} ; \quad c^2 \cdot \underline{v_I^2} = c^2 \cdot \underline{v_{II}^2} + u^2 \cdot \underline{v_I^2}$$



případ druhý :

$$\underline{c = 1} ; \underline{u \rightarrow c}$$

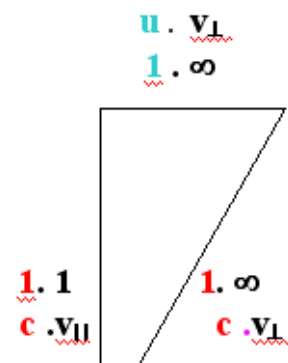
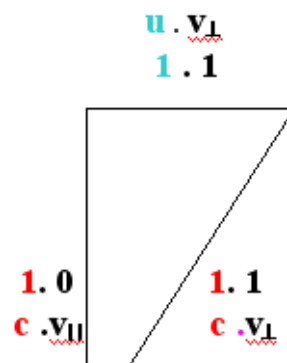
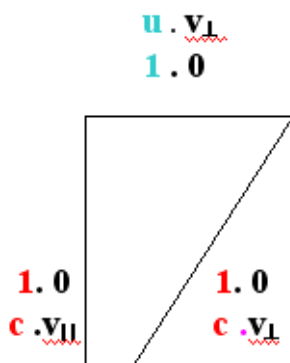
$$\underline{v_{II} = 1} ; \underline{v_I = \infty} ; \underline{t_1 + t_2 \neq 2t_3}$$

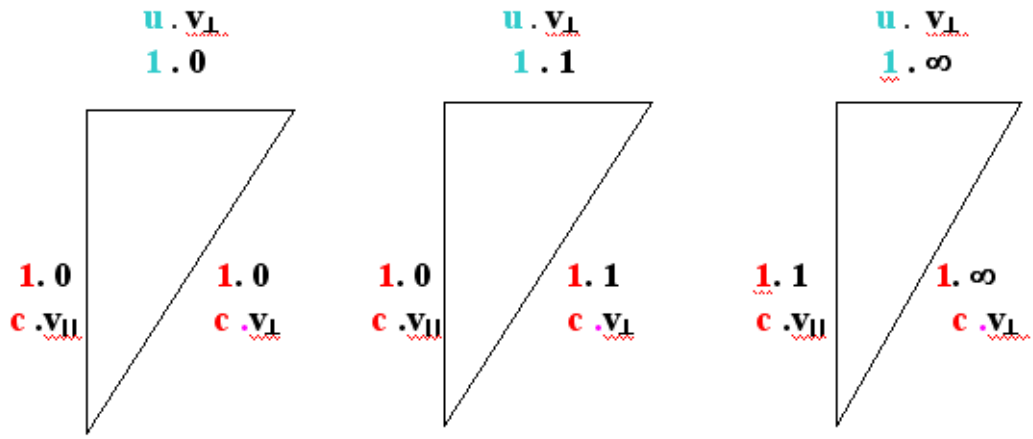
$$\underline{v_{II} = 0} ; \underline{v_I = 1} ; \underline{v_I \geq v_{II}}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - 1/1}} = \frac{0}{?} = \frac{1}{0} = \frac{\infty}{1} \quad (\text{symbolicky})$$

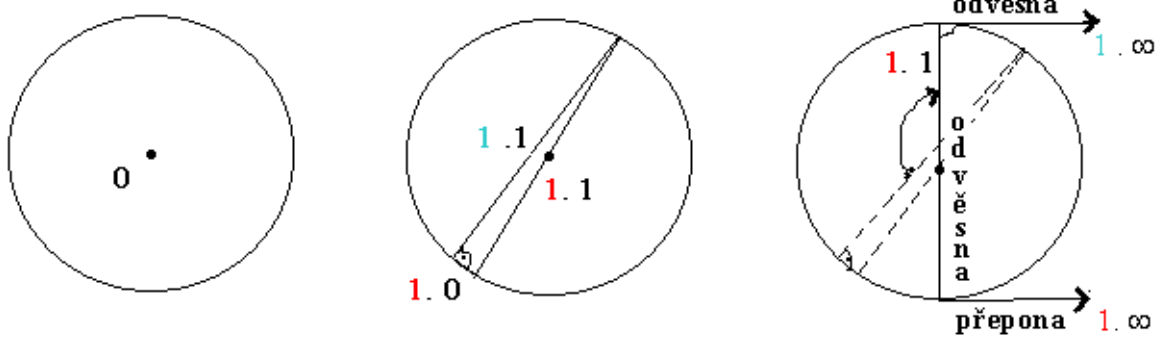
a) je-li $\frac{L_{II} \cdot t_{II}}{1 \cdot 1} \dots \rightarrow \frac{L_I \cdot t_{II}}{1 \cdot \infty}$ nebo $\frac{L_I \cdot t_{II}}{\infty \cdot 1}$ (symbolicky)

b) je-li $\frac{L_I \cdot t_{II}}{1 \cdot 1} \dots \rightarrow \frac{L_{II} \cdot t_I}{0 \cdot 1}$ nebo $\frac{L_{II} \cdot t_I}{1 \cdot 0}$ (symbolicky)





$(1.0)^2 = (1.0)^2 + (1.0)^2$ | $(1.1)^2 = (1.0)^2 + (1.1)^2$ | $(1.∞)^2 = (1.1)^2 + (1.∞)^2$



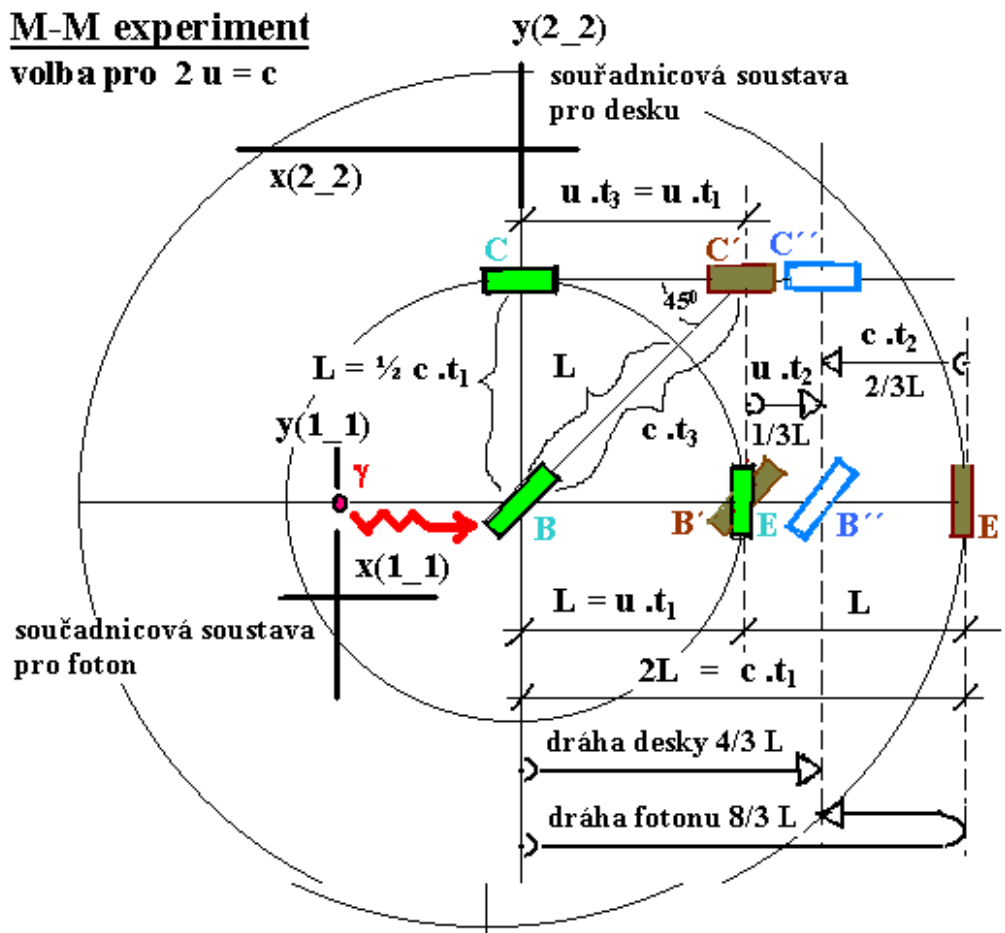
pro $c = 1$; $u \rightarrow c$ bude : $v_1 \geq v_{||}$
 $t_1 + t_2 \geq 2t_3$
 $L_1 \cdot t_{||} \geq L_{||} \cdot t_1$
 $1 \cdot 1 \geq 0 \cdot 1$ nebo $(1 \cdot 0)$

pro $c = 1$; $u \rightarrow c$ bude : $v_1 \geq v_{||}$
 $t_1 + t_2 \geq 2t_3$
 $L_1 \cdot t_{||} \geq L_{||} \cdot t_1$
 $1 \cdot 1 \geq 0 \cdot 1$ nebo $(1 \cdot 0)$
 $(1 \cdot ∞)$ nebo $∞ \cdot 1 \geq 1 \cdot 1$

Matice případů tím je :

		c	u	
? $t_∞ = ∞$	tepelná smrt	0	0	$u \rightarrow c$
?	0	1	ex.
?	0	∞	ex.
?	stav vznikání hmoty	1	0	$u \rightarrow 0$
? $t_0 = t_1 = t_∞ = 1$	<u>současnost</u> $\rightarrow 1$	<u>1</u>	<u>1</u>	$u \rightarrow c$ osa
?	1	∞	ex.
?	černá díra	∞	0	$u \rightarrow 0$
?	inflace	∞	1	$u \rightarrow 0$
? $t_0 = 0$	<u>big-bang</u>	∞	∞	$u \rightarrow c$

M-M experiment
volba pro $2u = c$



Zde byl předveden důkaz pootáčení soustav...důkaz, že Lorentzovy transformace byly vadně pochopeny.

Dokument byl znova sestaven pro slovenské fórum, pro ROBOPOLA a TYSA 23.10.2008