(14.02.2007) Pan profesor mi kdysi napsal :

Vazeny pane Navratile,

sdilim Vas udiv na skutecnosti, ze obrovska rozmanitost struktur v prirode je dusledkem existence nekolika zakladnich castic a zakonu jejich vzajemneho pusobeni. Na rozdil od Vas je ovsem tento muj udiv doprovazen i pokorou a skromnosti. Nevytvarim primarne hypotezy, nybrz spolu s vetsinou "standardnich" vedcu, se snazim trochu prispet k pochopeni poselstvi, ktere nam obrovske mnozstvi novych experimentalnich dat o strukture mikro a makro sveta denne prinasi.
Z toho, co jsem si na Vasich strankach precetl je zrejme, ze o skutecnych problemech dnesni vedy o mikrosvete vite pramalo a ze vas zrejme ani prilis nezajimaji, nebot Vy mate svou "hypotezu o puvodu hmoty" a basta. Nic proti tomu, jen se nedivte, ze o program, ktery nabizite, nema nikdo zajem, protoze se nejedna o "pozoruhodny napad" ani "nevidanou hypotezu", ale o nesouvislou smes citaci, jazykoveho zonglerstvi, pojmoveho zmatku a vylozenych pocetnich nesmyslu. Z nekterych Vasich vypoctu mam dojem, ze si z ctenaru delate legraci. Nebo napr. myslite vazne Vase tvrzeni ve vypoctu 1, ze plati (3) tj.

(1-v^2/c^2)^(-1/2)=c/v ?

Neni divu, ze jste toto "reseni" v odborne literature nenasel. Muzete mi laskave sdelit, cemu jsou podle Vas rovny leva a prava strana teto rovnice pro v=0?

Jiri Chyla 18. září 2000 16:03

……………………………………………………………………………………………………

(14.02.2007)…jenže pan fyzik čtení mé předlohy odflákl (jako všichni co mají tituly), předloha je zde :

$$\sqrt{2}\,.\,v \;=\; c \;=\; \sqrt{2}\;k\;w \;=\; 2\,k^2\;u \;=\; 1 \qquad \text{(navržená konvence)}$$

$$c\,.\,u \;=\; u\,.\,w.\sqrt{2}\;k \;=\; w^2$$

$$\frac{c}{w} \;=\; \sqrt{2}\;k \;=\; \frac{w}{u}$$

……………………………………………………………………………………………………

$$\frac{1}{\sqrt{1-\dfrac{v^2}{c^2}}} \;=\; \frac{m}{m_o} \;=\; ? \qquad \text{………………… (dnešní fyzika)}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1-\dfrac{k^2\,.\,w^2}{c^2}}} \;=\; \frac{m}{m_o\,.\,k} \;=\; \sqrt{2} \;=\; \frac{c}{w\,.\,k} \;=\; \frac{w}{u\,.\,k} \qquad \text{…(moje úprava dle konvence)}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1-\dfrac{2\,k^4\,.\,u^2}{c^2}}} \;=\; \frac{m}{m_o\,.\,k^2} \;=\; \sqrt{2}$$

opakuji konvenci

$$1 = c > w = w > u$$

$$1 = \frac{x_c}{t_c} > \frac{x_v}{t_c} < \frac{x_c}{t_w} > \frac{x_v}{t_w}$$

$$t_c = t_c < t_w = t_w$$

$$1 = \frac{L_0}{\tau_0} > \frac{L}{\tau_0} > \frac{L_0}{\tau} > \frac{L}{\tau}$$

$$m / m_0 = L_0 / L = \tau / \tau_0 = \boxed{1 / \sqrt{(1 - k^2 v^2/c^2)} = c/k . v}$$

čili

$$\frac{x_{HV}}{x_c} = \frac{x_c}{x_v} = \frac{t_w}{t_c} = \frac{1}{\sqrt{1 - k^2 w^2 / c^2}} = \frac{m}{m_o} = \sqrt{2} . k$$ ....můj návrh (2)

$$\frac{(L^*)}{(L_o)} = \frac{L_o}{L} = \frac{\tau}{\tau_o} = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2 / c^2}} = \frac{m}{m_o} = ?$$ ...... současná fyzika (1)

τ – dilatovaný etalon času

τ_o – volený etalon tempa chodu času

....

(04.02.2007) Nyní po ukázce mohu laskavě zodpovědět Chýlovu otázku : " Muzete mi laskave sdelit, cemu jsou podle Vas rovny leva a prava strana teto rovnice pro v=0?"

->ano, pro v=0 je $k = \infty$; viz níže (opis starých předloh z r. 2001, viz můj archív) :

$$\left[\frac{t_w}{t_c} = \frac{m}{m_o} \right] \qquad \frac{1}{\sqrt{1 - \dfrac{2 . k^4 . u^2}{c^2}}} = \frac{x_c . m}{\sqrt{2}\, k^2 . x_v . m_o} = \sqrt{2}$$ .... (4)

Pozor. Povšimněte si, že pro výsledek srovnáním pravých stran musí plynout $m_o . x_c = m . x_v$

-pro $2 k^2 u = c = 1$ je $k = 1/\sqrt{2}$; pak lze psát "symbolicky" například :

-pro $k = \infty / \sqrt{2}$ .... že bude : $x_v \dashrightarrow 0$; $x_c = 1$; $t_c = 1$; $t_w \dashrightarrow \infty$

(4) $$\frac{1}{\sqrt{1 - \dfrac{2. \infty^4 . 0^2 . 1^2}{4. \infty^2 . 1^2}}} = \frac{2 . 1 . \infty}{\sqrt{2}\, \infty^2 . 0 . 1} = \sqrt{2}$$ .... což platí ("Hálův úžas")

Velmi, velmi zdůrazňuji, že symbolické znaky *nula a nekonečno* jsou zde jen symboly vyjadřující, že veličina a) roste k nekonečnu , nebo b) veličina se blíží k nule.

lim 1/x = 0/1 , lim 1/x = ∞/1 http://mathworld.wolfram.com/Infinity.html

....

pomocná tabulka ke konvenci

$c = \sqrt{2} . k . w$	$\sqrt{2} . t_c^2 = t_w . t_v$	$x_c^2 = x_{HV} . x_v$
$c = 2 . k^2 . u$	$\sqrt{2} . k . t_c = t_w$	$\sqrt{2} . k . x_c = x_{HV}$
$w = \sqrt{2} . k . u$	$\sqrt{2} . k^2 . t_v = t_w$	$2 . k^2 . x_v = x_{HV}$
$v = k . w$	$k . t_v = t_c$	$\sqrt{2} . k . x_v = x_c$

$$c = \sqrt{2}. \quad v$$
$$v = \sqrt{2}.k^2 . u$$

……………………..

říjen 2001

………………………………………………………………………………………………….

(14.02.2007) Jenže pane Chýla to vy fyzici jste udělali tu chybu, že v „gama členu“ tj. v rovnici (1) nemáte koeficient „k“ , protože tím jste vyrobili Heisenberga a tedy chybu. Heisenberg je špatně. Heisenberga ukazujete jako (opis r 2001):

$$E^2 = p^2c^2 + m_0^2 c^4 \quad \ldots\ldots \textit{Pythagorova věta o energii – opsaná} \quad (\text{A}) \text{ upravuji :}$$
$$m^2 . c^2.c^2 = m^2 . v^2 .c^2 + m_o^2 . c^2.c^2$$
$$m^2 . c^2 = m^2 . v^2 + m_o^2 . c^2$$
$$m^2 . c^2 - m^2 . v^2 = m_o^2 . c^2$$
$$\frac{m^2 . c^2 - m^2 . v^2}{m^2 . c^2} = \frac{m_o^2 . c^2}{m^2 . c^2}$$
$$\frac{c^2 - v^2}{c^2} = \frac{m_o^2}{m^2}$$
$$\Downarrow$$
$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{m}{m_o} = ? \quad \ldots\ldots\ldots \quad \text{konvence fyziků (B)}$$

a jak vidíte vám tam chybí ten „k“ koeficient a ten je dle konvence **$k = t_c / t_v$**

opět opis z r. 2001

(opsáno z literatury,viz výše)

$$E^2 = p^2c^2 + m_0^2 c^4$$
$$m^2c^4 = m^2v^2c^2 + m_0^2 c^4$$
$$m^2c^2 = m^2v^2.1 + m_0^2 c^2$$
$$m^2c^2 - m^2v^2 = + m_0^2 c^2$$
$$\frac{m^2c^2 - m^2v^2}{m^2c^2} = \frac{m_0^2 c^2}{m^2 c^2}$$
$$1 - \frac{v^2}{c^2} = \frac{m_0^2}{m^2}$$
$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{m}{m_0}$$

(Nehoráznost, kterou jsem si dovolil **já**)

$$E^2 = p^2c^2 + m_0^2 c^4 . t_c^2/t_v^2$$
$$m^2c^4 = m^2v^2c^2 + m_0^2 c^4 . t_c^2/t_v^2$$
$$m^2c^2 = m^2v^2.1 + m_0^2 c^2 . t_c^2/t_v^2$$
$$m^2c^2\, t_v^2 - m^2v^2\, t_v^2 = + m_0^2 c^2 . t_c^2$$
$$\frac{m^2c^2 - m^2v^2}{m^2c^2} = \frac{m_0^2 c^2 . t_c^2}{m^2 c^2 . t_v^2}$$
$$1 - \frac{v^2}{c^2} = \frac{m_0^2\, t_c^2}{m^2\, t_v^2}$$
$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{m\ t_v}{m_0\ t_c} = \frac{c}{v}$$
$$m\ t_v . v = m_0\ t_c .c$$
$$x_c/t_v \quad m\ t_v . v = m_0\ t_c .c \quad x_c/t_v$$
$$m .v . x_c = m_0 . c^2 . t_c . t_c/t_v$$
$$\Downarrow$$
$$\Delta p\ \Delta x = \Delta E\ \Delta t . t_c/t_v$$
$$\sqrt{2}\, m . v . x_c = m_0 . c^2 . t_c . x_c/x_v$$

(14.02.2007) Vy jste, pane Chýla, do Heisenberga zašifrovali tu blbost, kterou vytýkáte mě :
(1-v^2/c^2)^(-1/2)=c/v ? ……….→ když do gama členu a do Lorentze dáte „k“, vyjde Vám $\boxed{\text{ne-Heisenberg}}$, tedy vymizí princip neurčitosti …., protože neurčitost musí být ještě vynásobena činitelem **t_a/ t_b** a to je gravitační rudý posuv.

Werner Heisenberg and the Uncertainty Principle
(http://www.aip.org/history/heisenberg/)

*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*n*
(04.02.2007) A znova zopakuji čím jsem otravoval pány fyziky v r. 2002 :

Předvedu to opačně (vyjdu z konvence) **:**

$$\sqrt{2}\,.\,v \quad = \quad c \quad = \quad \sqrt{2}\;k\;w \quad = \quad 2\,k^2\;u$$

$$c^2 = 2\,.\,k^2\,w^2$$

$$c^2 = k^2\,.\,w^2 + k^2\,.\,w^2$$

$$m^2\,.c^2 = m^2\,.\,k^2\,.\,w^2 + m^2\,.\,k^2\,.\,w^2$$

$$m^2\,.c^2 = m^2\,.\,k^2\,.\,w^2 + m^2\,.\,k^2\,.\,\frac{x_v^2}{x_c^2}\,.\,\frac{x_c^2}{t_c^2}$$

$$m^2\,.c^2 = m^2\,.\,k^2\,.\,w^2 + m^2\,.\,k^2\,.\,\frac{x_v^2}{x_c^2}\,.\,\frac{x_c^2}{t_c^2}$$

$$m^2\,.c^2 = m^2\,.\,k^2\,.\,w^2 + m_0^2\,.\,k^2\,.\,\frac{x_c^2}{t_c^2}$$

$$m^2\,.c^2 = m^2\,.\,v^2 + m_0^2\,.\,k^2\,.\,c^2$$

$$m^2\,.c^2 = m^2\,.\,v^2 + m_0^2\,.\,\frac{t_c^2}{t_v^2}\,.\,c^2$$

$$m^2\,.c^2 = m^2\,.\,v^2 + m_0^2\,.\,c^2\,.\,\frac{t_c^2}{t_v^2}$$

$$m^2\,.c^2.c^2 = m^2\,.\,v^2.c^2 + m_0^2\,.\,c^2.c^2\,.\,\frac{t_c^2}{t_v^2} \qquad \mathbf{01*)}$$

$$\mathbf{m^2\,.\,c^4 = m^2\,.\,v^2.c^2 + m_0^2\,.\,c^4\,.\;\Delta t^2 / t^2}$$

$$m^2\,.c^2.c^2 = m^2\,.\,v^2.c^2 + m_0^2\,.\,c^2.c^2\,.\,\frac{t_c^2}{t_v^2}$$

$$\mathbf{E^2 = p^2\;.c^2 + m_0^2\;.\,c^4\,.\,\frac{t_w\,.\,t_v}{\sqrt{2}\,.t_v^2}}$$

$$\mathbf{E^2 = p^2\;.c^2 + m_0^2\;.\,c^4\,.\,\frac{t_w}{\sqrt{2}\,.t_v}}$$

$$E^2 = p^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{k \cdot t_w}{\sqrt{2} \cdot t_c}$$

vraťme se k 01*), ta je Pythagorovým trojúhelníkem rovnoramenným a proto musí být :

$$m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 = m_0^2 \cdot c^2 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2}$$

$$m \cdot v^2. = m_0 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \cdot m_0 / m = m_0 \cdot c^2 \cdot x_v / x_c$$

$$m \cdot v \cdot x_c = m_0 \cdot c^2 \cdot t_c \cdot t_c / t_v$$

$\Delta p \cdot \Delta x = \Delta E_0 \cdot \Delta t \cdot \Delta t / t$ .... opravený Heisenberg

kde $\Delta t / t$ representuje gravitační rudý posuv....což fyzika naprosto zanedbala. Ten je na Planckově úrovni roven jedné.

.-

„Vanýsek“ – učebnice ….říká :

1. Ek – Ep > 0 …………kružnice,elipsy
2. Ek - Ep = 0 ………… parabola
3. Ek - Ep < 0 ………… hyperbola

zvolím si :

$E_p = \sqrt{2} \cdot k \cdot E_k$ **a upravím rovnici dál :**

$$E_p^2 = 2 \cdot k^2 \cdot E_k^2$$

$$E_p^2 - k^2 \cdot E_k^2 = k^2 \cdot E_k^2$$

$$1 - \frac{k^2 \cdot E_k^2}{E_p^2} = \frac{k^2 \cdot E_k^2}{E_p^2}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{k^2 \cdot E_k^2}{E_p^2}}} = \frac{E_p}{k \cdot E_k} \quad \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (e)$$

Bude-li E_k --> E_p , pak k -->$1/\sqrt{2}$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{½ \cdot E_p^2}{E_p^2}}} = \frac{\sqrt{2} \cdot E_p}{1 \cdot E_p} = \sqrt{2}$$

Bude-li E_k --> 0 , pak k --> $\infty \cdot 1/\sqrt{2}$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{½ \cdot \infty^2 \cdot 0^2}{1^2}}} = \frac{\sqrt{2} \cdot 1}{\infty \cdot 0} = \sqrt{2}$$

$[\infty \cdot 0 = 1.1]$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \dfrac{\frac{1}{2} \cdot E_p^2}{E_p^2}}} = \frac{E_p}{(1/\sqrt{2}) \cdot E_p} = \sqrt{2}$$

Jestliže **fyzikové napíší** a „prohlásí“ *za platné(d)* **:** tedy **:**

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \dfrac{v^2}{c^2}}} = \frac{m}{m_o}$$

(d), kde m roste nade všechny meze, jde-li v → c

pak úpravou (d) je **:**

$$m^2 \cdot c^2 - m^2 \cdot v^2 = \frac{1}{1} \cdot m_o^2 \cdot c^2 \qquad \ldots\ldots(1)$$

$$m^2 \cdot c^4 - m^2 \cdot v^2 c^2 = 1 \cdot m_o^2 \cdot c^4$$

pak já chci napsat **:** (poznámka napsaná až 15.11.2001: zde uvedený text z 06/01 předchází později nově voleným konvencím, takže nemusí souhlasit všechno se vším napsaným)

$$\frac{1}{\sqrt{\dfrac{t_v^2}{t_c^2} - \dfrac{k \cdot t_v^2 \cdot v^2}{t_c^2 \cdot c^2}}} = \frac{m}{m_o \cdot \sqrt{k}} = \frac{x_c}{x_v \cdot \sqrt{k}} = \frac{t_c \cdot \sqrt{2}}{t_v}$$

já ……..…..(2)

z (2) plyne úpravou (a pro k = 1), že **:**

$$\underset{A}{m^2 \cdot c^2} - \underset{B}{m^2 \cdot v^2} = \frac{t_c^2}{t_v^2} \cdot \underset{C}{m_o^2 \cdot c^2} \qquad \ldots\ldots\ldots..(2^*)$$

$$E^2 - p^2 \cdot c^2 = E_0^2 \cdot t_c^2 / t_v^2 = m_0^2 \cdot c^4 \cdot t_c^2 / t_v^2$$

Podle (2) je : $m/m_0 = x_c/x_v = c.t_c \sqrt{k} / v.t_v$ → podle (2*) → $m^2.v^2 = t_c^2/t_v^2 \cdot m_0^2.c^2$ ………. (3)

Nyní (3) porovnejte s členy B a C v rovnici (2*), totiž B = C…takže (3) je onen opravený Heisenberg :

$$\begin{aligned}
m^2.v^2 &= t_c^2/t_v^2 \quad . m_0^2.c^2 \;\ldots\ldots\ldots \quad B = C \\
m . v^2 &= t_c^2/t_v^2 \cdot m_0/m \cdot m_0 . c^2 \\
m . v^2 &= t_c^2/t_v^2 \cdot x_v/x_c \cdot m_0 . c^2 \\
m . v^2 x_c &= t_c^2/t_v^2 \cdot x_v \cdot m_0 . c^2 \\
m . v^2 x_c &= t_c^2/t_v \cdot x_v/t_v \cdot m_0 . c^2 \\
m . v\, x_c &= \quad . m_0 . c^2 . t_c^2/t_v = m_0 . c^2 . t_c \cdot t_c/t_v \\
\Delta p \cdot \Delta x &= \Delta E_0^* \cdot \Delta t = \Delta E_0 \cdot \Delta t \cdot t_c/t_v \;\ldots\ldots \text{Heisenberg} \\
\Delta m.v \cdot x_c & \qquad = (m_0.c^2) \cdot t_c \cdot t_c/t_v
\end{aligned}$$

……tak kde je ten zakopaný pes ????

Myslím si, že to co předkládám, není až tak nebetyčně nehorázný blud, o kterém se dodnes fyzikové odmítají bavit (s pošklebky v ústraní ,ba veřejnými urážkami) a vůbec nereagují ani ze slušnosti (až na čtyči výjimky, Hála, Motl, Wagner, Novotný J.). Myslím, že ve fyzice už padlo v tomto století více horších bludů než je tento. Copak můj návrh nestojí ani za kousíček řeči?, a diskuse, ani za jedno slovo? ?????? Ne? ! Ne !! Důvod nahlas fyzikové nikdy neřeknou,…….neboť on je už nadevše jasný **:** vědci se s amatéry o bludech nebaví, neb amatéři nic jiného vyplodit než blud *neumí* -.

Navrátil Josef 19.2.2002

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn

Vazeny pane Navratile, (píše mi pan Wagner 2.6.2002)

nejdrive k te vasi teorii. Spociva
v tom ze invariantni klidovou energii vynasobite
podilem tc**2/tv**2. (t_c^2/t_v^2) Predpokladam, ze tento podil neni 1. Je od jedné do nekonečna, respektive
do 1/H
Dobre budeme predpokladat, ze klasicky Einsteinuv vztah
neni spravne a je treba ho opravit Vasim koeficientem.
Ovsem v dalsim postupu vsak predpokladate, ze Einsteinovi
rovnice specialni relativity zaroven plati a zaroven neplati Ne, ne...právě naopak stále ukazuji že všude se musí Einsteinovy rovnice opravit o tento koeficient.
a pochopitelne dochazite k nesmyslnym vysledkum napr.
rovnici:

1/sqrt(1-v**2/c**2) = c/v
$$\frac{c}{v} = \frac{1}{\sqrt{1-\frac{v^2}{c^2}}}$$

ktera neni ani matematicky spravna (leva strana rovnice se nerovna
prave. To je presne to, co Vam ukazoval Chyla. A tady pan Wagner (ani Chýla) nemá pravdu. Je to rovnice rovnoramenného trojúhelníku a je nutno najít převodní vztah na obecný pravoúhlý trojúhelník na Thaletově truhu.

Spravne by bylo, kdybyste vybudoval celou specialni teorii
relativity s tou Vasi opravou. O.K. to dělám .Pak byste dostaval vnitrne konzistentni
vztahy. O.K. Cili matematicky by byla spravne. O.K. Ovsem zustal by problem
fyzikalni. ?? A to je ten, ze Vase oprava neni pozorovana v realnem
svete. Protože **Δt / t** je na různých úrovních pozorování číselně jinak velký, může se blížit jedné, nebo nekonečně velkému číslu. Naopak, vsechna pozorovani potvrzuji, ze vztah pro klidovou
hmotnost (ktera je invariantni vuci Lorentzove transformaci) je
takovy, jak jej zavedl uz Einstein.
(Škoda, že pan Wagner neměl chuť dál se mnou přemýšlet …a už neodpověděl)
nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn

(14.02.2007) jsem sestavil pár ukázek starých primitivních výpočtů primitivním mozkem do neprimitivních ukázek, za které prý patřím do Bohnic….(páni fyzikové co odflákli čtení jsou ovšem z obliga)
JN