

## Einsteinův „paradox dvojčat“ vyvrátit Halleyho kometou

Zopakují samostatným článkem svůj nápad

Až se za 45 let vrátí Halleyova kometa, mohli by lidé zrealizovat nápad pro vyřešení Einsteinova „Paradoxu dvojčat“ : vyšlou na kometu raketu, a na kometě „vysadí“ hodinky, ( přístroj na měření pozemského tempa plynutí času ), tj. položí na kometu stejné hodinky se stejným nastaveným časem, a stejným tikajícím tempem, jako bude nastaven na duplicitních hodinkách pozemských.

A pak, za dalších 76 let, až se kometa vrátí ( S tou kometou je to totiž přesná situace jako s těmi Einsteinovými dvojčaty : kometa zpomaluje „tam“, otočí se, a zrychluje „sem“ ke Slunci, dilataci tedy kometa \*nabírá\* a to i při zpomalování „tam“, i při zrychlování „sem“ → tvrdí to docent L. Hnědkovský !! ... a nejen on ) si zase lidé hodinky z Halleyovy komety vyzvednou a uvidí se, jakožto důkaz, zda čas na hodinkách pouze jen a jen dilatoval po celý cyklický oběh „tam i zpět“ .., anebo oboje hodinky doma i na kometě ukáží stejně, stejný čas „odtikaný“ stejným mechanismem obou hodin.

Určitě, by šlo tu dilataci „Halleyovky“ spočítat předem, matematicky, podle STR, už dnes, v předstihu.

Ad 02) Kometu Halleyho by měla být stará ( od svého vzniku ) jako je celá sluneční soustava, tj. 5 miliard let, že. Takže : za tu dobu kometu udělala těch otoček 60 milionů. ( možná méně, to nevíme, a nebude to až tak podstatné ). Bez ohledu na to zda otočku-periodu kometu vykonala pomalu nebo rychle, na kometě dilatuje čas. Jenže podstatné tvrzení Hnědkovského, a mnohých dalších je, že čas dilatuje i když zrychluje kometu nebo zpomaluje. Furt prý dilatuje na ní čas po celých 5 miliard let, protože stále letí a stále letí a to rychleji než Země kolem Slunce. ...“nabírá dilataci“, tvrdí Hnědkovský. Pokud by při každé otočce omládla tou slavnou dilatací ( jak to tvrdí mistr Hnědkovský i při brždění, i při zrychlování ), např. o jeden rok, pak by byla kometu už mladší oproti Zemi o cca 60 milionů let, a násobně víc mladší než Slunce, protože i Země stárne vůči Slunci pomaleji – jak tvrdí Hnědkovský.

Ad 03) Jiný příklad : Pokud vyšleme raketu na konec vesmíru, relativistickou rychlostí, tak bude, podle Hnědkovského, velitel Pavel mladší a mladší a mladší, a ... a až tam doletí, bude Pavel starý jen pár vteřin oproti dvojčeti Petrovi na Zemi, to je podle Hnědkovského tvrzení. Pak z této rakety „na konci vesmíru“ vyšle pan Pavel-velitel rakety, signál k Zemi, né světlo, ale lépe : vyšle nějaký ten mion či proton či jinou částici z vějíře kosmického záření, co ony letí také jen rychlostí 0,999c jako ten velitel rakety Pavel, a... a ten mion z rakety ( co je starý při emisi jen pár sekund ), prýy cestou k nám také mládne a mládne a mládne ..a až ten signál – mion k nám doletí, bude nejen mladší než sám Vesmír ale bude starý mínus 12 miliard let..., že ?, pane mistře chemie L.Hnědkovský ?!?!?! ; po cestě zpět bude, podle Vás, zase mládnout a mládnout a přiletí sem o dalších 12 miliard let mladší než samotnej celej vesmír..., že mistře ?

Ad 04) Jiný příklad : Víme, že ve vesmíru jsou „sólo černé díry“ i v každé galaxii uprostřed. A víme, že mnohé černé díry rotují obrovskou rychlostí, takže obvodová rychlost na horizontu události je relativistická, např. 0,999c ...a tak částice hmoty na obvodu ČD podle Hnědkovského mládnou a mládnou až je mladá jednu sekundu stáří vesmíru. Přitom jedna ČD vznikla po 500 milionech let existence vesmíru, jiná po 600 milionech let, třetí až po 1

miliardě let, tisícátá po 6 miliardách let, atd. a vždy rotuje horizont 0,999c a vždy je tedy částice na horizontu mladá jen jednu sekundu vesmírného stáří. Atd. je to tak pane Hnědkovský ?

Vlastně víme, že všechna tělesa „na konci vesmíru“ ve vzdálenosti 13,8 miliard světelných let letí od nás téměř rychlostí světla a tak tedy by na tomto „konci pozorovatelného Vesmíru“ všechno mělo být staré, tedy mladé jen jednu sekundu...že ?..., pane Hnědkovský. A nyní bonbónek : z toho „konce vesmíru“ k nám letí částice, mion, pion, mezon, proton, neutrino rychlostí téměř cééé, ..., 0,999c, takže tyto částice po cestě k nám ještě mládnou a mládnou, že ?, jsou tedy mladší než sám Vesmír, že ?, pane L.H.

Ad 05) Kosmologové odhadují vzdálenost nějakého mimogalaktického objektu rudým posuvem. A nejen vzdálenost, ale i stáří. Říkají, že světlo ( anebo částice ) k nám letěla např. 6 miliard let, a tedy prý vidíme objekt takový jaký byl před 6ti miliardami let, ...jenže...jenže ta částice letěla 0,999c a tedy relativisticky mládla a mládla po emisi (?) jak to tedy je s poznáním stáří objektu ? Částice letěla 6 miliard let, ale těch pozemských let, tedy tempem plynutí času na Zemi...(?), né na kvasaru a né na částici. Je to stejné jako by velitel rakety Pavel, který už je daleko 6 miliard světelných let od nás, ( cestou „tam“ mládl a mládl ) nám poslal zprávu rychlostí 0,999c a my jí dostali za 6,5 miliardy let, a z tohoto titulu žeby, že-by jsme směli tvrdit, že „vidíme“ raketu jak vypadala před 6ti miliardami let ?, takže mládl velitel, nebo ne ?...

....

Někdo, kdo je chytrý ve výpočtech, i logice i kosmologii a má sedm titulů, by se měl nabídnout a spočítat to a vyvrátit to...i s tou kometou i s tou raketou ( dvojčetem Pavlem ) jak mládné **tam i zpět**, jak mládné na konec vesmíru a zpět.

JN, 25.10.2015 ... jsem přesvědčen, že se dalších 10 let nikdo k této nabídce nepřihlásí a nevyjádří ... ani k tomu, že by jí diskutoval a argumentačně porazil ( onu dilataci při brždění )