

Provedu zde postupový výklad – průřez mou hypotézou, aneb jakým směrem by mohlo být vedeno propojení kvantové mechaniky s OTR ( samozřejmě jako nedořešený hypotetický nápad bez důkazů )

$$\begin{aligned} 2B &= A^2 && \dots \text{matematicky je tohle rovnice paraboly} \\ 1 &= A^2/2B \\ 1 &= \frac{t^2}{x} && \dots \text{a rovnice paraboly zde, coby gravitační „konstanta“} \end{aligned}$$

$$1 = \frac{t^2}{x} \cdot \frac{x^3 \cdot t^3}{x^3 \cdot t^3} \quad \dots \text{anebo jako nelineární rovnice gravitace, zvlněný}$$

časoprostor-vakuum, ... dál jak vidíte jsem druhého činitele roztrhl a udělal z toho

$$1 = \frac{t^2}{x} \cdot \frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} \cdot \frac{t^2}{x^3} \quad \text{pohybovou rovnicí ( } F_a + F_g = 0 \text{ ), ze předpokladu,}$$

že  $t^2/x = G$  ( ovšem G jako nejen číslo, ale jako i veličina, možná je to graviton )

$$1 = \frac{t^2}{x} \cdot \frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} \cdot \frac{t^2}{x^3} \gggggg \quad 1 = G \cdot m \cdot 1/c^2 \cdot x \quad (1.1)$$

$$1 = G \cdot m \cdot 1/c^2 \cdot x$$

$$1 = \frac{t^2}{x} \cdot \left( \frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} \cdot \frac{t^2}{x^3} \right) \quad \dots \text{a nyní tato rovnice (1.1) nelineární už pro vesmír}$$

zůstane prvním klonem v posloupnosti změn stavů ; bude „pomocí“ zákona o střídání symetrií s asymetriemi **nějak(?)** „konzervovaná“ (gravitační zákon) a dál v té posloupnosti „nových“ změn **nějak(?)** budou probíhat už jen lineární změny toho stavu v závorce z té rovnice(1.1) ? ...a to je můj rozpracovaný problém, čekající na odborníky, který nevím jak vyřešit či vysvětlit. Vysvětluji ho právě svým dogmatem o střídání symetrií stavů s asymetriemi ... což se projevuje i v genezi „výroby“ vlnobalíčků elementárních částic. Závorka začne být vířícím vakuem/časoprostorem/éterem/. A nerovnováhy tj. změny symetrií v asymetrie se už dějí u v n i t ř této závorky. Např. uvedu ukázkou zde níže :

$$\left( \frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} = \frac{t^2}{x^3} \right)^n$$

Předvedu nějaký ukázkový konkrétní příklad :

$$\frac{x^8 \cdot t^8}{x^8 \cdot t^8} = \frac{x^2 \cdot t^2}{x^2 \cdot t^2} \quad \text{říkám tomu } \textit{desítková} \text{ rovnováha ; převedu jí do}$$

obecného zápisového tvaru, jak ho mám na úvodní straně svých web-stránek :

$$\frac{\alpha \cdot x_1^m \cdot \beta \cdot t_k^n}{\gamma \cdot x_a^d \cdot \delta \cdot t_b^h} = \mathbf{1}$$

čímž chci říci, že takto popisují interakce ( stavy symetrií a jejich proměn ) v mikrovesmíru . Např. : vezmu si rovnici „chemicko-jadernou“ : pohlcování neutrina chlórem ( je to pak fyzikálně v podstatě beta rozpad )

$^{37}\text{Cl}_{17} + \nu_e = ^{37}\text{Ar}_{18} + e^-$  ..... ( příroda sama sčítance nevede, jen lidé si je zavedli )  
 $p^{17}n^{20}e^{-17} + \nu_e = p^{18}n^{19}e^{-18} + e^-$  ..... toto je už můj zápis, kde přecházím do součinů částí  
 $p^{17}n^{20}e^{-17} \cdot \nu_e = p^{18}n^{19}e^{-18} \cdot e^-$  ..... vidíte, že atom je „součinem“ elementárních částic  
 $( n^1 ) \cdot \nu_e = ( p^1 e^{-1} ) \cdot e^-$  ..... ??? ( otazníky jsou zde ponechány z opisu z mých úvah  
 jak jsem je konzultoval s prof. Hořejším, kde mu píši otázku : proč tam „přebývá/nepřebývá“ ten červený elektron ? ) ;

Problém nastíněný ponechme prozatím stranou a věnujme se rovnovážným stavům – viz (1.2) ; čili přejdu k rovnicím, kde „vada-problém není“ ( a ty mám v soupisce jinde ). Rovnice po vykrácení elementárních částic na obou stranách bude mít tvar ( tj. ve vřícím vakuu/časoprostoru/éteru/Higgsově poli-omáče se vlnobalíčky elementárních částic do chemických prvků shlukují jako „kvantiky“ samostatné, ale jsou samy součástí toho velkého zavlněného vřícího časoprostoru ) jako je zde :  
 $( n^1 ) \cdot \nu_e = ( p^1 e^{-1} ) \cdot e^-$  ? ....měl by to být zřejmě klasický beta-rozpad, zde je ještě s tou chybou a tak ho-beta rozpad- pro úvahy napíši zde :

$$\begin{array}{ccccccc}
 n & = & p & \cdot & e^- & \cdot & \nu_e \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 x^3 \cdot t^1 & & x^3 \cdot t^0 & & x^2 \cdot t^2 & & x^0 \cdot t^0
 \end{array}$$

.....a dál tuto rovnici přepíši pomocí mých vzorečků : do mé zápisové řeči pomocí vlnobalíčků z dimenzí

$$\frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} = \frac{x^3 \cdot t^0}{x^0 \cdot t^2} \cdot \frac{x^2 \cdot t^1}{x^2 \cdot t^1} \cdot \frac{x^0 \cdot t^0}{x^0 \cdot t^1} \dots\dots\dots \text{pětková rovnováha, tj. } \frac{x^5 \cdot t^5}{x^5 \cdot t^5} = 1$$

, což v tomto konkrétním případě je pětková rovnováha. Ale nastíněný problém zůstal, tak ho okomentuji : vidíte, že při pohlcování neutrina chlórem není něco v pořádku v rovnicích, tedy v rovnováhách soustavy multiplikačních chomáčků zvlnění dimenzí časoprostoru – chybí tam do rovnováhy „jeden kousek“ dimenze „t“, což souvisí s oscilacemi neutrin, neb ony mají tyto vzorečky :

$$\nu_e = \frac{x^0 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^0} \quad \nu_\mu = \frac{x^1 \cdot t^1}{x^1 \cdot t^0} \quad \nu_\tau = \frac{x^0 \cdot t^2}{x^0 \cdot t^1}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
 ( n ) & \cdot & ( \nu_e ) & = & ( p ) & \cdot & ( e^- ) \cdot ( e^- ) \\
 x^3 \cdot t^1 & & x^0 \cdot t^1 & & x^3 \cdot t^0 & & x^2 \cdot t^2 \cdot x^2 \cdot t^2 \\
 \dots & & \dots & & \dots & & \dots \\
 \frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} & \cdot & \frac{x^0 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^0} & = & \frac{x^3 \cdot t^0}{x^0 \cdot t^2} & \cdot & \frac{x^2 \cdot t^1}{x^2 \cdot t^1} \cdot \frac{x^2 \cdot t^1}{x^2 \cdot t^1} \\
 & & & & & & \frac{x^7 \cdot t^7}{x^7 \cdot t^6} \neq 1 \dots \text{nerovnováha}
 \end{array}$$

Navrhl bych řešení takto ( o jedno neutrinu víc v rovnici ) :

a) ta vadná rovnice je :  $( n^1 ) \cdot \nu_e = ( p^1 e^{-1} ) \cdot e^-$

b) ta s navrženou opravou je :  $( n^1 ) \cdot \nu_e^2 = ( p^1 e^{-1} ) \cdot e^-$  ...což v dosavadní zápisové technice se píše takto :

$$n^1 + \nu_e + \nu_e = p^1 + e^{-1} + e^- \\
 1 = e^- + \nu_e^-$$

a znamenalo by to vysvětlení, že záchyt neutrin je o 100% vyšší, ale že anihiluje ihned elektron s jedním neutrinem ( a to by mohlo se projevit odletem Čerenkovova záření tj. jakoby bylo anihilací dvou fotonů, tj. jednoho fotonu s jedním antifotonem ), takto :

$$\gamma + \gamma^- = e^- + \nu_e^-$$

samozejmě, že jsou to ode mě stále spekulace, ale...ale ?

.....

Vrátím se k původnímu úmyslu : vysvětlit změny symetrií v asymetrie a naopak v jisté vývojové posloupnosti ( to může být i před Třeskem i kdykoliv po Třesku ), tak např. rovnice (1.1) nelineární ( parabola – první to křivost časoprostoru po Třesku ) se zakonzervuje a posloupnost vývoje dál řeší už jen ( z vnějšího pohledu na mikrosvět ) symetrickou rovnicí (1.2) a uvnitř ní stavy změn ; např. :

Literatura uvádí interakci :  $\eta_c \rightarrow \pi^+ + K^0 + K^-$   
 respektive pomocí kvarků :  $\{c c^-\} \rightarrow \{u d^-\} + \{d s^-\} + \{s u^-\}$   
 což v mé symbolice je :

$$\begin{array}{ccccccc} & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ x^3 \cdot t^4 & & x^1 \cdot t^1 & & x^2 \cdot t^2 & & x^2 \cdot t^1 & 8 \ 8 \\ \hline x^3 \cdot t^4 & = & x^1 \cdot t^1 & \cdot & x^2 \cdot t^2 & \cdot & x^2 \cdot t^1 & 8 \ 8 \end{array}$$

Poznámka : ten problém s „vadou“ v rovnici  $^{37}\text{Cl}_{17} + \nu_e = ^{37}\text{Ar}_{18} + e^-$  není ojedinělý. Vyskytuje se v dalších známých rovnicích tohoto typu (proto by to chtělo vysvětlit odborníky) jako já Hořejšímu :

$$\begin{array}{l} ^{71}\text{Ga}_{31} + \nu_e = ^{71}\text{Ge}_{32} + e^- \dots \text{(interakci jsem opsal) kde se vzal tento přebytečný elektron ?neb} \\ p^{31}n^{40}e^{-31} + \nu_e = p^{32}n^{39}e^{-32} + e^- \text{ interakcí v jádře Ga se jeho neutron přeměnil v proton(v jádře)} \\ (n) \cdot \nu_e = (p \ e^-) \cdot e^- \text{ a...a součástí přeměny je } \nu \text{ z n i k nového elektronu a ten by} \\ \text{měl přejít do atomového obalu Ge neb ho Ge potřebuje pro} \\ \text{svou existenci, Ge ho potřebuje ke svému novému} \\ \text{protonu....a tak by další elektron se neměl vytvořit,jak říká} \\ \text{rovnice a tedy opouštět systém..elektron zde odlétá....proč ??} \\ \text{je zde tento elektron navíc ???, kde se vzal ??? Přesně totéž} \\ \text{– tatáž záležitost se děje i v jiných interakcích, příkladně :} \end{array}$$

.....  
 .....

$$\begin{array}{l} ^{37}\text{Cl}_{17} + \nu_e = ^{37}\text{Ar}_{18} + e^- \\ p^{17}n^{20}e^{-17} + \nu_e = p^{18}n^{19}e^{-18} + e^- \\ (n^1) \cdot \nu_e = (p^1 \ e^-) \cdot e^- \dots\dots\dots??? \end{array}$$

.....

$$\begin{array}{l} ^3\text{H} = ^3\text{He}_2 + e^- + \nu_e^- \\ p^1n^2e^{-1} = p^2n^1(\text{jádro}) \cdot e^- \cdot \nu_e^- \\ (n^1) \cdot \nu_e = (p^1 \ e^-) \cdot e^- \dots\dots\dots??? \end{array}$$

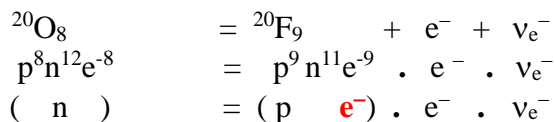
.....

$$\begin{array}{l} ^7\text{Be}_4 + e^- = ^7\text{Li}_3 + \nu \\ p^4n^3e^{-4} + e^- = p^3n^4e^{-3} + \nu_e \\ (p^1 \ e^-) \cdot e^- = (n^1) \cdot \nu_e \text{ proč ???, zde z obalu elektrony nejsou součástí interakce ??} \\ \text{a do zápisové rovnováhy se nepíše ?? proč?kam se elektron} \\ \text{z obalu "ztratil" a proč musel "pro interakci" přiletět odkudsi} \\ \text{jiný elektron ???} \end{array}$$

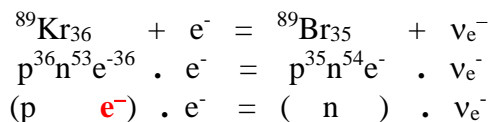
.....

$$\begin{array}{l} ^{12}\text{C}_6 = ^{11}\text{B}_5 + e^+ + \nu_e \\ p^6n^6e^{-6} = p^5n^6e^{-5} \cdot e^+ \cdot \nu_e \cdot e^{-2} \text{ a zde vůbec je to nějak špatně, proton se přeměňuje} \\ \text{v co ??, a elektron z jádra opustil systém bez} \\ \text{"zveřejnění"(?), ale odkudsi >se zveřejnil< positron ???} \end{array}$$

.....



str. 07



proč tatáž a tatáž stejná chyba ??, kam se vždy poděje elektron z obalu atomu a proč není zapsán v rovnici?? (lokální nerovnováha)

Pan profesor Hořejší mi na mé otázky neodpověděl. ( Odpověděl mi, ale né na mé otázky ).

Nepovažoval to za potřebné ( odpovídat laikovi na neprobádané věci a šílení nápady ... s podivnou zápisovou technikou v součinech namísto součtů „prvků-bločků“ reprezentujících hmotové „kusy“ )

06.10.2005 ( opraveno 08.10.2005 )

Druhá poznámka : Proto se domnívám rovněž, že dle principu střídání symetrií s asymetriemi „musel“ vesmír procházet v posloupnosti vývoje stavů střídání ( ve sledování pozpátku ) nějak?např. takhle :

$x^0 \cdot t^0$	$x^1 \cdot t^0$	$x^1 \cdot t^0$	$x^1 \cdot t^0$	$x^1 \cdot t^1$	$x^2 \cdot t^1$	$x^2 \cdot t^1$	$x^2 \cdot t^1$	$x^2 \cdot t^2$
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
$x^0 \cdot t^0$	$x^0 \cdot t^0$	$x^0 \cdot t^1$	$x^1 \cdot t^1$	$x^1 \cdot t^1$	$x^1 \cdot t^1$	$x^1 \cdot t^2$	$x^2 \cdot t^2$	$x^2 \cdot t^2$
	x	c	c/x	c/c	cx/c	$c^2/c$	$c^2/x$	$c^2/c^2$

$x^3 \cdot t^2$	$x^3 \cdot t^2$	$x^3 \cdot t^2$	$x^3 \cdot t^3$	$x^4 \cdot t^3$	$x^4 \cdot t^3$	$x^4 \cdot t^3$	$x^4 \cdot t^4$
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
$x^2 \cdot t^2$	$x^2 \cdot t^3$	$x^3 \cdot t^3$	$x^3 \cdot t^3$	$x^3 \cdot t^3$	$x^3 \cdot t^4$	$x^4 \cdot t^4$	$x^4 \cdot t^4$
$c^2x/c^2$	$c^3/c^2$	$c^3/c^2x$	$c^3/c^3$	$c^3x/c^3$	atd.		

str. 08

vyjádřeno jiným zápisem :

$0 \rightarrow 1D \rightarrow 1D/1T \rightarrow 1D/2T \rightarrow$  (toto je gravitace)  $\rightarrow 2D/2T \rightarrow 3D/2T \rightarrow 3D/3T \rightarrow$  (dál jako kompakтификаce dimenzí ve hmotě)  $\rightarrow 3D/4T \rightarrow 4D/4T \rightarrow \dots$  ?? nevím, prozatím spekuluji ...

Tato navržená posloupnost nemusí být právě tou, kterou vesmír realizoval ( s tím ať si matematikové polámou hlavu sami ), ale budeme-li stopovat v té posloupnosti „nárůstu dimenzí“ kde je ten Velký Třesk, pak vlastně ten „třesk“ je při každé změně symetrie na asymetrii a naopak. „Náš“ vesmírný Třesk-singularita, se nám jeví jako „veliký“ a přesto významově mohl být stejný jako třesk další, který po Velkém Třesku následoval. Říkejmež ( a volmež nějaký stav, který by mohl být na rozhraní tj. po „našem Třesku“ a před „naším Třeskem“ ...já to risknu s návrhem na rozhraní stavů takto :

$$1 = \frac{x^4 \cdot t^3}{x^3 \cdot t^4} \Big| \frac{x^4 \cdot t^3}{x^3 \cdot t^5} = 1$$

čili :

$$\frac{x}{t^2} \cdot \frac{x^3 \cdot t^3}{x^3 \cdot t^3} = 1 \quad \dots \text{ což je ta rovnice (1.1) a } \dots$$

další postup „co s tím“ už tu byl předveden. Prvním ze stavů po Třesku byl stav paraboly – asymetrie – nelinearita ; pak už probíhaly nelineární stavy v lokalitách ( lineárních ! ) útvech vesmíru a to je to ono p r o p o j e n í kvantové mechaniky s OTR .

06.10.2005 + 08.10.2008 ( pro Mageo ) s prosbou o shovívavost, neb jsem neměl čas udělat korekce a hledat příp. chyby .... budou-li, dám příště opravu, ( udělal jsem jen malé opravy ).

list 01

Pane Srnka, na mých www-stránkách se oddíl g10 nazývá : „Moje vize spekulací a úvah pro parabolické vyjádření gravitace“ a souvisí s dalšími listy o gravitační konstantě v pohybové rovnici

$$1 = \frac{t^2}{x} \cdot \left( \frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} \cdot \frac{t^2}{x^3} \right) \dots\dots\dots \text{rovnice (1.1)*}$$

$$1 = G \cdot m \cdot 1/c^2 \cdot x \dots\dots\dots \text{rovnice (1.1)}$$

Ano, tady v OTR to jsou mé spekulace, torza, náznaky vizí, je to pole neorané, které nemám dořešené a které ještě nesedí a nad kterým bádám. Závorku mám téměř vyřešenou, ale potíž dělá gravitační konstanta, neboť rovnici (1.1), což je stav pohybové rovnice  $F_a - F_g = 0$ , jí lze napsat /vyjádřit, bohužel, nejednoznačně; pro dvě gravitační konstanty a to jako :

$$G_a = \frac{2 \cdot t_c}{c \cdot t_v} = \frac{c \cdot t_c}{t_w} = G_b \dots(1.2)$$

$$G_a = \frac{2 \cdot 10^{-1}}{2,9979246 \cdot 10^8 \cdot 10^{+1}} = \frac{2,9979246 \cdot 10^8 \cdot 10^{-1}}{4,4937756 \cdot 10^{17}} = G_b$$

... jakoby jedna  $G_a$  z nich byla tou, co z rovnice udělá nelineární stav ( závorka  $\rightarrow m/c^2 \cdot x$  je lineární ), např.  $w^2 = 2 \cdot c$  a druhá  $G_b$  jakoby byla jakousi „eliminační /reciproci“ gravitační konstantou pro linearitu a ...a o tom podám výklad později. Obě mají sice rozměr rychlosti ( což vyhovuje parabole pro celou rovnici (1.1) ...  $1 = (2/c) \cdot c^2 / w^2$  ), ale si myslím, že po odbourání řádových posunutí z vlivu volby jednotek námi lidmi, že se vykrátí v rovnici (1.2) v čitatelech  $t_c$  a pak bude mít gravitační konstanta i její eliminační kontrapartner rozměr zrychlení a už se opět tím blížíme k té parabole i u samotné gravitační konstanty...což je zajímavé z hlediska „veličin“ anebo z hlediska „dimenzí“.  
 (( $1 = x / t^2$  ...to je parabola)). Takže stav a) :

list 02

$$1 = \frac{2 \cdot t_c}{c \cdot t_v} \cdot \left( \frac{c^2 \cdot v \cdot t_c}{1} \cdot \frac{1}{v^2 \cdot x_c} \right) \cdot \frac{t}{\Delta t} \dots \text{kde } t/\Delta t \text{ bude gravitační rudý posuv}$$

... stav b) konstanty eliminační v pohybové rovnici až později.

Poznámka :  $c = \frac{x_c}{t_c} = \frac{x_{HV} \rightarrow \text{vzdálen na hranice pozorovatel. vesmíru}}{t_w \rightarrow \text{věk vesmíru od Třesku, spuštění toku času}} = \frac{1,3471999 \cdot 10^{26} \text{ m}}{4,4937756 \cdot 10^{17} \text{ sec}}$

$$\frac{t_c}{t_v} = \frac{10^{-1}}{10^{+1}} \text{ činitel z vlivu řádových posunutí z vlivu volby jednotek}$$

Nyní ukázka jak vyjdou úpravy pohybové rovnice z výchozího tvaru paraboly  $u^2 = 2 \cdot c$  ( opis z r. 2002 )

$$\underline{u^2 = 2c} \Rightarrow 1 = \frac{2}{c} \cdot \frac{c^2}{u^2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{c^2 \cdot t_v}{u^2 \cdot t_c} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{c^2 \cdot u \cdot t_c \cdot t_v}{u^2 \cdot u \cdot t_c^2} =$$

$$1 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot t_w \cdot t_v}{u^2 \cdot x_v \cdot t_c^2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot t_w \cdot t_v}{u^2 \cdot x_v \cdot t_c^2}$$

$$\frac{1}{2} u^2 + \frac{1}{2} u^2 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} u^2 \cdot m_2 + \frac{1}{2} u^2 \cdot m_2 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} u^2 \cdot m_1 \cdot x_v/x_c + \frac{1}{2} u^2 \cdot m_2 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} u^2 \cdot m_1 + \frac{1}{2} u^2 \cdot m_2 \cdot x_c/x_v = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_v} \cdot \frac{x_c}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} u^2 \cdot m_1 + \frac{1}{2} w \cdot u \cdot m_2 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_v} \cdot \frac{x_c}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} u^2 \cdot m + \frac{1}{2} w \cdot u \cdot m_0 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m \cdot m_0}{x_v} \cdot \frac{x_c}{x_v}$$