

Strunová teorie (popisu stavby vesmíru) stojí na ideji-vizi více dimenzí délkových a jedné časové. Hmota je pak **jevem vibrací** (vlnové rovnice) **struny** „do těch dimenzí“, struny, kterou strunatci nespécifikovali „z čehože je“ a odmítli to vyslovit. A přesto ona-**fluidum-struna z ničeho**, nikdy nepozorovaná, ale pouze matematicky vymyšlená-vykonstruovaná, dává-realizuje tím chvěním hmotu (dodnes na papíře). V mé hypotéze **se chvějí-vlní dimenze veličin** a tím dávají-realizují tu hmotu ... A tento „nepatrný“ rozdíl jedné teorie od druhé vize-hypotézy slouží k opěvování prvního a k poplívání, hanobení druhého ? ? . Různé stavy chvění (struny) jsou různou hmotou (U strunatců chvěje struna „z ničeho“u mě dimenze veličin). Chvění ovšem ta struna umí pouze do pozic, do stavů „výrobku jednoduchých elementárních částic“... a dál ?? . Dál všespasitelná strunová teorie jak vyrobí složitou hmotu až k DNA, o tom sama nemá po celých 40 let výzkumu ani ponětí, přestože doktrína „chvění“ jakožto „způsob“ výroby hmoty (ovšem néé „z ničeho“) pomocí matematických vlnových funkcí se zdá být správnou ...; takovou vlnovou funkci, podle níž se vyrábí bílkoviny ze strun ještě nikdo nenapsal (já ovšem ano, už až k molekulám ano) ; Moje hypotéza má rovněž ideu více dimenzí, ale o posmívání chloupky jinak, opakuji : stejný počet dimenzí délkových jako časových...a vysvětluje stavbu hmoty chvěním, vlněním a **vlnobalíčkováním přímo těch dimenzí veličin**, nikoliv „strunou z ničeho *do dimenzí*“. Přestože obě ideje jsou si tak zatraceně blízké-podobné, tak jedna je velebena a druhá plivána. Důvod mi není znám. Oni-strunaři mají pro svou práci **tisíce** dobrých (možná vynikajících) matematiků i fyziků, stamiliony (možná až **miliardy**) **peněz** po celý zeměkouli, stovky laboratoří, přízeň vědy, své časopisy, překladatele, konzultace, knihy, kritiky a to vše už 30 let v kuse (!)...a oni to mají, já nikoliv ač máme já i oni skoro stejné vize a na stejné logicko-filozofické úrovni, na stejné „vědecky nepotvrzené“ úrovni (dokonce ani ty moje vize nejsou sci-fi báchorky, proutkařením, či duchařením, či výplody šarlatánů a tachyonců a éteristů a podobně), tak přesto mé vizi oproti sesterské strunařské chybí naprosto jakákoliv podpora statisíců matematiků, statisíců peněz, laboratoří, a jiné podpory všech možných aktivit po 30 let a naopak je moje práce rdoušena a plivána. Vyzývám odborníky, aby vyřklí výrok a důvod proč ? (důvod o logických vadách nikoliv důvody pro vady odstranitelné matematické). A **šance** na úspěch těch dvou idejí ? ... při stejné investici mozků matematiků a fyziků do rozvinutí mé hypotézy do teorie, je stejná. Kdybych já měl aspoň jednoho matematika a jednoho fyzika jako duše nakloněné, spřízněné i za mzdu, (už dlouho bojuji o sponzoring, o grant ... a s výsměchem nadutých), tak bych dokázal s nimi vylepšit podobu mé hypotézy do aspoň takové formy a natolik čtivé, schopné debaty a konzistentního pojetí ve vztahu k soudobým poznatkům, že by fyzikální svět užasl. Do dvou let. Porazil bych koncepci a možná i ideu strunařů na celé čáře. Můj nápad není svou „vědeckostí“ o nic horší než jiné směry ve fyzice. Má pouze a jen pouze tu chybi, že mu nikdo doposud nepomohl tou matematikou.

(Pan Srnka i jiní škodolibě ze závidosti mě pošťuchuje : ať si jí udělám-dodělám sám, že jí za mě nikdo dělat nebude . Ptám se ho a všech : a proč dělá strunovou teorii 2000 fyziků už 30 let ?????? A proč to nenechali oni všichni na toho, co si s tím začal, pane Srnka ?)

Takže zde sice mám já-Navrátil smůlu, ale především jí má i sama věda, která naprosto kvalitativně stejnou hypotézu jakou mají strunaři, odmítla prozkoumat, tedy vím, že nejprve jí matematicky postavit a pak prozkoumat. Mě i hypotéze na to stačí strašně málo, milionkrát míň než dal svět strunařům. A divím se slušným myslícím a chytrým fyzikům, že kvůli „vzteku na Navrátila“ odmítli ideu, odmítli nápad, který má logiku na stejné úrovni jako strunová a není předem nefyzikální a **není předem** odsouzená do smetí pod předem nespécifikovanou totálně vadnou chybou. Nikdo jí nikdy neukázal ! (ukázali pouze zuřivci soptící jen své nenávislné ego ; vylezli z děr, aby zvítězili nad dvouveličinovým vesmírem dotransportováním mě za bílé mříže).

Hypotéza pouze čeká na postavení do konzistentní ucelené podoby v souladu s poznanými principy a na matematickém základě...pouze a pouze a pouze jen to. A jednou to přijde. Svět nemůže *na věčné časy* mou hypotézu nečinně a mlčky opomíjet, obcházet, přeskakovat a odsouvat jí, nevyzkoušet a neprodebatovat. To prostě není možné. (možné je pouze to, že smůlu bude mít Navrátil)