

Re: K tomu vakuu - velmi strucne/letem svetem :-):
Autor: Cerveny IP: 212.20.71.xxx Datum: 15.01.2009 12:18

//Aha - takže hlavní chybou teorie relativity je podle Vás to, že Vám připadá směšná. Váš popis zase nedává žádné výsledky// Šťouro, TR taky nedává žádné výsledky. Můj model v obrysech nabízí východiska z fatálních problémů, které se TR bojí pojmenovat a tisícová stáda věřících fundamentalistů se je bojí vyslovit. Opravdu nevím co je na TR užitečného, Vy si opravdu stále myslíte, že v pohybující se soustavě se zpomaluje čas, že je fyzikální prostor (vakuum) prázdné, že se hmota může "zhroutit" do nulového bodu...? Panu Červenému se to nezdá a snaží se s podobně smýšlícími lidmi podělit o názory jak by se z toho dalo vybruslit. Bohužel se musím stotožnit s názorem, že A.E. retardoval fyziku o sto troků... (a do dneška tato "užitečná věc" evidentně dělá krystýr mozku "matematiků", kteří pošilhávají po fyzice). Lonentzova transformace byla navržena před A.E. na základě předpokladu éteru a ke zdůvodnění limitní rychlosti c se TR nikdy ani neodvážila. OTR je Newton povýšený právě o konečnou rychlost šíření gravitace. A vy Šťouro, místo abyste o tom přemýšlel, tak mě děláte nervy :(Lidé kteří "používají" TR, ji používají stejně jako velebníčci: aby ji šířili dále - jiné praktické použití nemá)

bohužel nám jiný názor, Zdenku

Re: K tomu vakuu - velmi strucne/letem svetem :-):
Autor: **peak** IP: 195.113.22.xxx Datum: 20.01.2009 11:01

{{Můj model v obrysech nabízí východiska z fatálních problémů, ...}} Tím, že každý problém (z nichž některé existují jen ve Vaší hlavě; např. to, že nechápete dilataci času, opravdu není problém STR) nahradíte nejméně jedním ještě horším (anisotropie, gravitační perpetuum mobile)?

{{Opravdu nevím co je na TR užitečného,...}} Zkuste si

postavit urychlovač částic, satelitní navigační či geodetický systém, přesné hodiny, případně provést nějakou kvantově-chemickou simulaci za účasti těžších prvků a třeba na něco přijdete. Nebo zkuste nerelativisticky popsat GMR (to je takový zajímavý jev, bez kterého by nefungoval žádný dnešní harddisk).

{{Lorentzova transformace byla navržena před A.E. na základě předpokladu éteru...}} Lorentzova transformace byla navržena na základě předpokladu toho, že (hypotetický) pohyb vůči éteru nemění tvar Maxwellových rovnic, tedy jinak řečeno za předpokladu **absence** projevu éteru. A propos: Existenci atomů navrhli Démokritos a spol. už ve starověku a ta myšlenka byla v jejich pojetí neodlučitelně spojena s umístěním atomů v jinak zcela prázdném prostoru. Co s tím podle Vás uděláme? Popřeme atomy?

{{...a ke zdůvodnění limitní rychlosti c se TR nikdy ani neodvážila.}} Invariantní rychlost je zdůvodněna symetrií vakua. Vám se pochopitelně toto zdůvodnění nebude líbit, ale zkuste sám zdůvodnit něco jiného: proč má prostor právě tři rozměry?

{{OTR je Newton povýšený právě o konečnou rychlost šíření gravitace.}} Když řeknu, že pan Červený je jen oholená opice, tak se Vám to nebude líbit, ale výrok to bude naprosto stejného charakteru. (Ten Váš oblíbený Gerber sice možná skutečně dospěl k správně hodnotě stáčení perihelia Merkuru, ale jinak je to naprosto odlišná teorie dávající odlišné výsledky.)

{{Cervený napsal : ...a ke zdůvodnění limitní rychlosti c se TR nikdy ani neodvážila.}}

Peak odpovídá 20.01.2009 11:01 takto : Invariantní rychlost je zdůvodněna symetrií vakua. Vám se pochopitelně toto zdůvodnění nebude líbit, ale zkuste sám zdůvodnit něco jiného: proč má prostor právě tři rozměry?

(**moje reakce**) : Je mi líto, ale ani mě se ta odpověď nelíbí. Jistě, na mém osobním soudu nestojí věda, ani pravda, ale názor smím, že ? (pro někoho s odměnou „mamrd“).

Nelíbí se mi proto, že v odpovědi peaka nenacházím „zdůvodnění limitní rychlosti“. Navíc : vysvětlete mi lépe-srozumitelněji „*co to je >invariantní rychlost<*“ a vysvětlete mi (laikovi) „*co to je symetrie vakua*“ ?? Zatřetí : mám-li za sebe odpovědět na otázku *proč má prostor tři rozměry*, pak takto : U veličiny „Délka“ je náhodou pojem „**rozměr**“ totožný s pojmem „**dimenze**“ (u jiných složených-odvozených veličin to tak není). Pak „to“ co jsme pojmenovali >prostor< má právě tři dimenze, tři rozměry (a to ploché). Plocha má rozměry dva, čili „to“ co má rozměry dva jsme pojmenovali >plochou<. To co má rozměry 4 délkové, to „okem“ nepozorujeme ; a „to“ co má více rozměrů než 4, to zřejmě umíme popsat jen matematicky a nikoliv geometricky .