

(Tento dokument byl vystaven od 26.06.2007 na webu v „knize R“, tj. jako (R 11) a 21.10.2015 jsem ho přesunul do „knihy H“)

Nikdo doposud se pořádně nevyjádřil k mému tvrzení (domnění), že transformace Lorentzovy jsou nedokonale interpretovány a že se jedná o vzájemné pootáčení soustav pozorovatele (vyhodnocovatele naměřených hodnot) a testovacího tělesa... a tedy tato interpretace Lorentzových transformací je lepší a pádnější. Proč se nikdo nevyjádřil ? (pouze cosi málo k tomu špitl loni v říjnu pan Zoe).

... Oto totiž aby se to dalo posoudit – vědecky – po čemž prahne Pátek, tak by se musela probrat vědecky a zodpovědně další moje otázka : kde se vzal ten Lorentzův „gama člen“ ? a s tím související otázka : jak souvisí s tímto „gama členem“ upravená rovnice rovníkové trojúhelníku ? Nikdo to nezodpověděl poctivě a důkladně. Jsou na to důkazy. Pak ovšem následná otázka : Proč tyto dvě věci spolu souvisí ? a jak ?

Tady na Mageu jsou snad hulváti naprosto všichni (!).. protože tu není jednoho, kdo by slušně reagoval na mou jakoukoliv fyziku, jakoukoliv řeč, kde není ani jedno mé slovíčko invektiv tj. oplácení za předchozí hulvátství a ponižování. Vždy tu někdo první začne ponižovat a urážet. Naprosto zodpovědně to říkám už i proto, že na to mám v archívu důkazy. A pokud někdo reagoval slušně (na něco co jsem řekl) tak to dlouho nevydržel a zase se uchýlil k ponižování a hanobení.

Pane Pátek, vidím že máte abstrák po vědeckém dokazování tak se do toho pusťte.... namísto nechutných invektiv k tomu, že já chci někomu rozbít auto.

Ono totiž až dokážete, že opravdu „gama člen“ pochází z Pythagorovy věty a v Lorentzových transformacích se objevuje právě proto, že dochází k pootáčení soustav „po Thaletově kruhu“, tak pak pochopíte také souvislost této „lineární relativity“ (jedná se vždy o rovnoměrný přímočarý pohyb bez zrychlení) s nelineární gravitací (nerovnoměrný pohyb co on je příčinou zakřivování časoprostoru a současně s tím i výrobou hmoty atd. ...) a tak pochopíte, že i jednoduchou matematikou lze pátrat po složitých fyzikálních principech. A na závěr Vám řeknu, že :když vkročíte do vědecké knihovny – sekce fyziky a matematiky, tak Vám statisticky dokáží otevřením všech knih i libovolné knihy namátkově, že 80% fyzikálních poznatků bylo vyřešeno a předvedeno v té knize jednoduchou matematikou ! ! ! Proč ?...pane ?....a můžeme se o to vsadit, že 80% poznatků je obhajováno pouze malou nenáročnou matematikou. Kde berete tu drzost-nadutost (Vy asi né, ale teď jsem to někde zahlídl) tvrdit, že moje hypotéza není ani hypotéza a není v ní vůbec žádná matematika...je to samozřejmě lež a tím ponižování. Kdyby dotyčný řekl, že tam matematika je ta jednoduchá co se s ní dá vysvětlit 80% celého vesmíru ve všech knížkách, ale je vadná...mohl bych mi na to říci : dobrá ukaž mi ty chyby, když to tvrdíš. A v tom to je : já předkládám hypotézu a k ní matematiku a Vy všichni tvrdíte že je to špatně a neukazujete ty chyby. To nejde obráceně.<

<u>Kulhánek interpretuje a vysvětluje skrytou hmotu takto : </u>

Již v roce 1933 upozornil F. Zwicky, že ve vnějších oblastech galaxií jsou rotační rychlosti hvězd vyšší než teoretické, [Pozorované rotační rychlosti vnějších oblastí galaxií, že jsou vyšší než teoretické. ? Na čem se zakládá vyhodnocení pozorované rychlosti ? Na rudém posuvu ve spektrech. Rudé posuvy jsou ovšem úkazem pootáčení soustav testovacího tělesa a tedy zkreslením hodnot. A teoretické rychlosti jak píše Kulhánek...teoretické jsou Newtonské](#)

pohybové rovnice, případně poopravené relativitou, která je také jevem získávání hodnot z pootočených soustav a tedy hodnot „zkreslených“. Jak tedy může Kulhánek vědět, že podle těchto pozorovacích nepřesných a teoretických Newtonských výpočtu pohybu akrečních ramen galaxií je ve vesmíru o 96 % více hmoty ? což odpovídá většímu množství hmoty v galaxiích než se pozoruje. Výpočty podle teorie i Newtonské i relativistické Einsteinovy ovšem potřebují dodat hodnoty a ty jsou naměřené, tedy mohou být falešné. Proto by galaxie měly obsahovat skrytou hmotu, kterou nevidíme. Svítící (registrované) hmoty v galaxiích je jen asi 1 %. V roce 2000 se pomocí HST ukázalo, že až 50 % hmoty Galaxie může být soustředěno ve velmi starých a málo svítících bílých trpaslicích, které doposud nebyly pozorovatelné. Patřily pravděpodobně k první generaci hvězd před cca 12 miliardami let a vyplňují celé haló Galaxie. Obdobně tomu bude asi i u ostatních galaxií. K řešení problému skryté hmoty však jen bílí trpaslíci nestačí. Snad jde o neznámou formu hmoty nebaryonové povahy. Jinou možností by mohla být úprava gravitačního zákona pro větší vzdálenosti. Tyto pokusy však vedou na nesprávné odpuzování světelných paprsků v blízkosti velkých galaxií (A. Edery, 1999). Nejpresnější měření rotačních rychlostí hvězd v galaxiích byla provedena pro velké spirální galaxie na vlnové délce 21 cm.

viz také: skrytá energie http://www1.astro.cz/adict/welcome.phtml?hlstr=skryta+energie&hledej=*text*

Vakuum v kvantové teorii je netriviální dynamický systém, ve kterém se neustále kreují a anihilují páry virtuálních částic a antičástic. Tyto páry způsobují známé jevy, jako je polarizace vakua, Lambův posuv spektrálních čar i další. Energie vakua je nenulová a mohla souviset například s inflačními fázemi Vesmíru v jeho počátcích. Vakuová energie se s expanzí nezmenšuje, zůstává konstantní (je dána hustotou virtuálních párů v objemové jednotce). Dlouho se také spekuluje o tom, že právě nenulová hodnota vakuové energie by mohla způsobit nenulovost kosmologické konstanty v relativistické teorii gravitace. To ve svém důsledku vede k nerovnoměrné expanzi Vesmíru a možnosti zrychlování expanze. Obdobné odchylky od linearity v Hubbleově vztahu se skutečně pozorovaly, když se zpřesnilo měření vzdáleností pomocí standardních svíček - supernov typu Ia. Proměřen byl velký soubor těchto supernov, nejvzdálenější byla supernova 1997ff. Existují dva soubory nezávislých měření (A.G. Riess - 1998, S. Perlmutter - 1999), ze kterých vyplývá, že dnešní Vesmír se zdá být velmi slabě podkritický a kosmologická konstanta přispívá hodnotou až 70 % k celkové hmotě-energii Vesmíru. Občas se hovoří o energii způsobující zrychlování expanze jako o temné energii, temných silách či jako o odpudivé gravitaci. S největší pravděpodobností jde ale skutečně o vakuovou energii virtuálních částic

Mění se diametrálně skrytá hmota ve vesmíru, anebo se diametrálně mění názory fyziků ? Podívejte se jak se změnil názor na temnou hmotu u pana P.Kulhánka

Jeho názor na temnou hmotu

<u>Skrytá hmota : </u>

Již v roce 1933 upozornil F. Zwicky, že ve vnějších oblastech galaxií jsou rotační rychlosti hvězd vyšší než teoretické, což odpovídá většímu množství hmoty v galaxiích než se pozoruje. Proto by galaxie měly obsahovat skrytou hmotu, kterou nevidíme. Svítící (registrované) hmoty v galaxiích je jen asi 1 %. V roce 2000 se pomocí HST ukázalo, že až 50 % hmoty Galaxie může být soustředěno ve velmi starých a málo svítících bílých trpaslících, které doposud nebyly pozorovatelné. Patřily pravděpodobně k první generaci hvězd před cca 12 miliardami let a vyplňují celé haló Galaxie. Obdobně tomu bude asi i u ostatních galaxií. K řešení problému skryté hmoty však jen bílí trpaslíci nestačí. Snad jde o neznámou formu hmoty nebaryonové povahy. Jinou možností by mohla být úprava gravitačního zákona pro větší vzdálenosti. Tyto pokusy však vedou na nesprávné odpuzování světelných paprsků v blízkosti velkých galaxií (A. Edery, 1999). Nejpresnější měření rotačních rychlostí hvězd v galaxiích byla provedena pro velké spirální galaxie na vlnové délce 21 cm.

viz také: skrytá energie http://www1.astro.cz/adict/welcome.phtml?hlstr=skryta+energie&hledej=*text*

<i>zdroj: Petr Kulháněk * chci oznámit chybu</i>

http://www1.astro.cz/adict/welcome.phtml?hlstr=skryta+hmota&hledej=*text*

A jeho názor na temnou energii

Vakuum v kvantové teorii je netriviální dynamický systém, ve kterém se neustále kreují a anihilují páry virtuálních částic a antičástic. Tyto páry způsobují známé jevy, jako je polarizace vakua, Lambův posuv spektrálních čar i další. Energie vakua je nenulová a mohla souviset například s inflačními fázemi Vesmíru v jeho počátcích. Vakuová energie se s expanzí nezmenšuje, zůstává konstantní (je dána hustotou virtuálních párů v objemové jednotce). Dlouho se také spekuluje o tom, že právě nenulová hodnota vakuové energie by mohla způsobit nenulovost kosmologické konstanty v relativistické teorii gravitace. To ve svém důsledku vede k nerovnoměrné expanzi Vesmíru a možnosti zrychlování expanze. Obdobné odchylky od linearit v Hubbleově vztahu se skutečně pozorovaly, když se zpřesnilo měření vzdáleností pomocí standardních svíček - supernov typu Ia. Proměřen byl velký soubor těchto supernov, nejvzdálenější byla supernova 1997ff. Existují dva soubory nezávislých měření (A.G. Riess - 1998, S. Perlmutter - 1999), ze kterých vyplývá, že dnešní Vesmír se zdá být velmi slabě podkritický a kosmologická konstanta přispívá hodnotou až 70 % k celkové hmotě-energii Vesmíru. Občas se hovoří o energii způsobující zrychlování expanze jako o temné energii, temných silách či jako o odpudivé gravitaci. S největší pravděpodobností jde ale skutečně o vakuovou energii virtuálních částic.

Vám všem se takové vysvětlení temné hmoty zdá dostačující a pravdě se blíží ? Anebo stejnou vypovídací hodnotu může mít i jiný názor, např.

Pozorované rotační rychlosti vnějších oblastí galaxií, že jsou vyšší než teoretické ? Na čem se zakládá vyhodnocení pozorované rychlosti ? Na rudém posuvu ve spektrech. A rudé posuvy

jsou ovšem úkazem pootáčení soustav testovacího tělesa a tedy zkreslením hodnot. A teoretické rychlosti, jak píše Kulhánek, jsou vlastně dosazením „pozorovaných“ (nepřesných) hodnot do Newtonské pohybové rovnice (případně poopravené relativitou), která je také nepřesná a je také jevem získávání hodnot z pootočených soustav a tedy hodnot „zkreslených“. Navíc já se domnívám, že trajektorie délkových intervalů v galaxiích nejsou přímé – Newton vyžaduje dosadit vzdálenost mezi středem a periferií galaxie v přímce, kdežto galaxie je už tak velká, že zde budou trajektorie zakřivené a tedy „úsečka“ bude teoreticky i prakticky delší. Jak tedy může Kulhánek vědět, že podle těchto pozorovacích nepřesných a teoretických Newtonských nepřesných (dosazování úseček v galaxii) výpočtu pohybu akrečních ramen galaxií, že podle toho je ve vesmíru o 96 % hmoty více ? Rovněž se mi zdá podivné, že by nově zjištěné množství hmoty způsobovalo urychlování expanze a nikoliv urychlování hroucení vlivem gravitace. Také je podivné, že fyzikové spočítali podle původních předpokladů a newtonské kinematiky (kde chybějící hmota nechyběla) množství vzniklé hmoty od Třesku na číslo 10^{26} ... a najednou jí podle téže teorie jí je 100x víc...???

Děkuji všem mageo-hulvátům zdejším, že nezapomenou ječet své krypl útoky a ponížení. V podstatě je mi to jedno...už...už to nepíši pro ně, blbečky, ale pro budoucí vyhodnocení svého názoru až se k tomu dostanou moudří fyzikové.

26.06.2007, opis z Magea