Pro pana „kriketa“

Porovnejte

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_138.pdf dokument 01 ; 15.12. 2009
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_034.doc dokument 02 ; 30.01. 2018

v dokumentu 01 píše Kulhánek toto $\mathbf{v = c\,[1 - (c\Delta\tau / h)^2\,]^{1/2}}$

v dokumentu 02 píše Michal, Kulhánkův žák $v = c\sqrt{1-(\frac{m_0\ c\ l_h}{\hbar})^2}$

Přestože oba dokumenty ani popisy toho „co“ se má popsat, spolu nesouvisí, tak minimálně rozměrově by tyto rovnice 01 a 02 měly být porovnatelné a bezrozporné !!

Než uděláme kontrolu nutno poznamenat, že v první rovnici znak „h“ znamená výšku „v metrech“ a v druhé rovnici znamená „l_h“ také výšku „v metrech“, takže obě musíme psát pod jedním znakem. Např. $h = l_h$; ħ je planckova konstanta $m_0 \,.\, c^2 \,.\, t$

Uděláme si tedy kontrolu (z 01 a 02 vezmeme členy z pod odmocniny):

Musí platit : $\mathbf{c\,.\,\Delta\tau / h \quad = \quad m_0\,.\,c\,.\,l_h / \hbar}$

Upravíme :

$$\mathbf{c\,.\,\Delta\tau / h \quad = \quad m_0\,.\,c\,.\,h / \hbar}$$

Upravíme $\mathbf{c\,.\,\Delta\tau / h \quad = \quad m_0\,.\,c\,.\,h / m_0\,.\,c^2\,.\,\Delta t}$

$$\mathbf{c^2\,.\,\Delta\tau\,.\,\Delta t \quad = \quad h^2}$$

$$x^2 = x^2$$

Takže to porovnání 01 a 02 rozměrově sedí, je v pořádku.
JN 31.01.2018

……………………………………………………………………………………………...

Poznámka pro pana „kriketa“ k jeho podivení se kdeže se vzalo $\gamma = c / v$ →
Použiji zdejší rovnici 02 (pana Michala)

$$\frac{1}{\sqrt{1-\frac{(m_0.c.l_h)^2}{\eta^2}}} = \quad = \frac{c}{v} = \frac{1}{\sqrt{1-\frac{v^2}{c^2}}} = \gamma$$

…a nyní už je snadné aby jste se přesvědčil sám.