Zoe
Site Admin

Založen: 5.7.2007
Příspěvky: 14
Bydliště: Praha

Zaslal: pá září 21, 2007 8:02 pm   Předmět: Re: jak vidím problém-ukázku v debatě   citovat

---

> **Navrátil Josef napsal:**
> To předvedení jak já vidím debatovanou ukázku-debatovaný problém, je zde
> http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_168.doc

Ano, ale jak už jsem vám nejednou napsal, máte tu úvahu špatně. V rovnoměrně jedoucím vagónu musí probíhat dle principu relativity (již i toho Galileiho) všechny fyzikální děje přesně tak, jako by se jednalo o klidovou soustavu (pohyb a klid je relativní). Takže pro modrého pajduláka se světlo pohybuje po odvěsně (kolmo na obě zrcadla) a soustava modrého pajduláka je označena čárkovaně (čárkovaný čas tedy musí vyjít kratší než nečárkovaný). V nečárkované soustavě červeného pajduláka se světlo pohybuje po přeponě, a nečárkovaný čas na jeho hodinkách tedy bude vždy vyšší, nežli čas čárkovaný na hodinkách modrého pajduláka (přepona je vždy delší než kterákoli z odvěsen).
Proto poměr t´/t<1, jak už jsem vám také napsal. Ale vy tuto zjevnou pravdu neustále vehementně popíráte. A naopak tvrdíte, že t´/t>1, tedy, že čas uvnitř vagónu ubýhá rychleji, než čas na peróně, což je zjevný nesmysl. Budete-li v tom nadále pokračovat, budu nucený vaše off topic příspěvky začít promazávat.

____
Zoe

Bohužel si myslím, že jí špatně máte Vy … pouze ze strachu o to, že by jste mě na fóru vymazal jsem řekl, že už Vaši logiku chápu…jistě, chápu až moc dobře tak že jí máte-předvádíte špatně a Vy nechápete tu mou.

Dilatace podle mě a ve shodě s Pavlíčkem a ve shodě s veškerou fyzikou za 80 let….

$$\frac{t'}{t} = \frac{1}{\sqrt{1-\frac{v^2}{c^2}}} = \frac{1}{\sqrt{1-\frac{2.G.M}{c^2.r}}} = \gamma$$

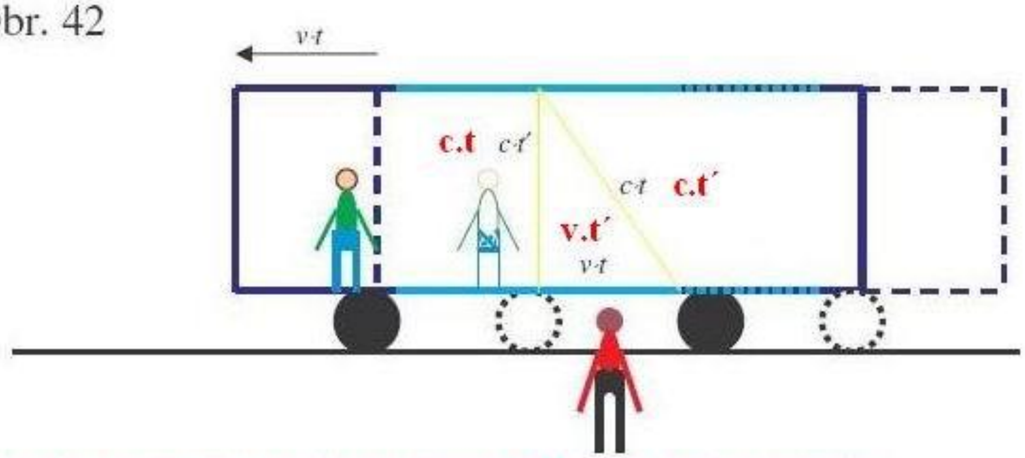
Zoe a jeho dilatace, dle mého názoru špatně

$$\frac{t'}{t} = \sqrt{1-\frac{v^2}{c^2}} = \sqrt{1-\frac{2.G.M}{c^2.r}} = 1/\gamma$$

http://www.sytoprostor.euweb.cz/docs/UTP/Kapitola2.pdf   vzorec č.128

……………………………………………………………………………………………………..

Obr. 42



Červené označení je moje oprava do Zoevistianova vagónu… protože nutno relativitu snímat-pozorovat-hodnotit a vidět v soustavě červeného chlapečka

****
Pane Davide, pokuste se „sejít z výšin“ dolů k laikům….
… a přemýšlet s nimi kde máte chybu. Pokuste se slyšet námitky. Jestliže už mnoho desetiletí fyzikové označují >transformovaný čas< **t´** jako dilatovaný čas **t´** (téé s čárkou), neměl by jste to Vy měnit, a měl to ctít…jinak by jste vyráběl guláš do fyziky.
Pochopte, že máte svůj původní záznam špatně, že výklad a úvaha nad obrázkem je taková, že zvolenou soustavou pozorovatele pasovanou do klidu je červený chlapeček na peróně, **ten pozoruje do své soustavy všechny předměty (z totožněné „s jejich vlastními soustavami“) „v jeho soustavě“** a to předměty v pohybu (které mají svou vlastní soustavu , ta je v pohybu vůči červenému chlapečkovi). Proto když se vagón (což je modrý chlapeček) pohybuje rychlostí v → c , tak tomu vagónu dilatuje-natahuje se čas v očích červeného chlapečka.(tj. v jeho soustavě toho červeného chlapečka). Červený to vidí-snímá a…a vagón-raketa ta posílá domácímu pozorovateli informace (donese je foton a to rychlostí cééčkovou , čímž už ten foton sám po cestě zpět údaje „nabrané na sebe“ nezkreslí jeho fotonová soustava se cestou už nepootáčí, ale raketa „tam“ se pootáčí i se svou vlastní soustavou) a čer. chlapeček získané údaje vyhodnotí jako v.t´ , tj. snímá rychlost nezkreslenou, ale čas zkreslený = dilatovaný. Pochopte to, prosím, že trojúhelník, jak je namalován, vnímá červený chlapeček ve své soustavě (donesl mu ho z rakety foton) a tak ho musí kreslit červený chlapeček. A zapsat takto :

$c^2.t'^2 = v^2.t'^2 + c^2.t^2$ ……………….(01), pak dostaneme

$$c^2.t'^2 - v^2.t'^2 = c^2.t^2$$

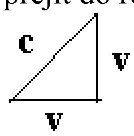
$$\frac{c^2.t'^2 - v^2.t'^2}{c^2.t'^2} = \frac{c^2.t^2}{c^2.t'^2}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1-\frac{v^2}{c^2}}} = \frac{t'}{t}$$ ………….. ve shodě s M.Pavlíčkem, viz moje ukázka, a ve shodě už 80 let

s libovolnou literaturou. Doufám, že to po čase pochopíte a uznáte jako svou chybu…přinejmenším obrácenou logiku, než užívá fyzika 80 let.

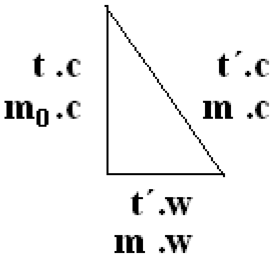
Ale nyní se se mnou pojďte podívat na jinou zajímavost :
Rovnice (01) je Pythagorova věta, žeano … a tento tvar rovnice je ve své LOGICE (!) stejný jako Pythagorova věta o energii (01*), pohleďte →

$c^2.t'^2 = v^2.t'^2 + c^2 .t^2$ ………………. (01)
$c^2.m^2 = v^2.m^2 + c^2.m_0^2$ ………………. (01*) totiž : Kdyby jste to chtěl ukazovat Mimozemšťanovi, který netuší co to jsou za znaky v té rovnici (že „t“ je čas a že „m“ je hmotnost), pak by jste mu s klidem angličana pouze řekl, že tu mezi (01) a (01*) jde o „substituci jakýchsi znaků“ . Dokonce koresponduje i logika těch znaků, tedy dilatované téé s čárkou koresponduje s relativisticky zvětšenou hmotností a nediatované téé bez čárky s klidovou hmotností.
Pak jen upravím rovnici (01*) na tvar →
$c^2.m^2 . c^2 = v^2.m^2 . c^2 + c^2.m_0^2 . c^2$ … a mám rovnici pro celkovou energii systému :
$(E^2) = (p^2) . c^2 + (E_0^2)$ … Pythagorova věta o energii … a je zřejmé, že se může stát, že trojúhelník pravoúhlý obecný (na Thaletově kruhu), viz Vás obrázek ve vagónu, může přejít do rovnoramenného trojúhelníku, ukázka :



$c = \sqrt{2} . v$ → úpravou dostaneme „gama“ člen : $\frac{1}{\sqrt{1-\frac{v^2}{c^2}}} = \frac{c}{v} = \sqrt{2}$

Čili pro náš vyklad přemaluji obrázek z ukázky do podoby „Vaší předlohy z vagónu“; jen změním znak „v“ za „w“ pouze jen kvůli tomu, aby se to shodovalo s volbou znaků v mých vypracovaných matematických postupech (viz můj web)



…………………… obrázek z vagónu (02)

Odtud pak plyne rovnice (01*). Je bezpochybné, že tento trojúhelník (02) z vagónu je pořád jeden a tentýž zákres jaký vyšel z Michelson-Morleyho experimentu při vyhodnocení toho experimentu, viz literatura.

$(E^2) = (p^2) . c^2 + (E_0^2)$ ….(01**) → obecný nerovnoramenný trojúhelník

$(p^2) . c^2 = (E_0^2)$ …. → toto plyne je-li (01**) rovnoramenný a …a podívejte se jak lehce se z toho odvodí Heisengerg :

$$(p^2) . c^2 = (E_0^2)$$

$$m^2 . w^2 = m_0^2 . c^2$$

$$m . w . m . w = m_0 . c^2 . m_0$$

$$m . w = m_0 . c^2 . \frac{m_0}{m} . \frac{1}{w} . \frac{m.w.k}{m_0.c}$$ zelený zlomek je jednička $\boxed{m.w.k/m_0.c = 1}$

plyne to z převedení rovnice rovnoramenného trojúhelníku na nerovnoramenný.

$$m . w . x_c = m_0 . c^2 . t_c . \quad k$$ ……………………………… (03)

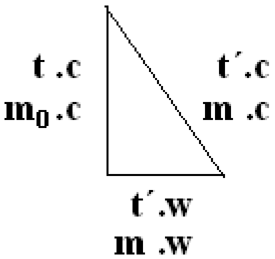
$$m . w . x_c = m_0 . c^2 . t_c . \quad \frac{t_c}{t_v}$$

$$\Delta p \;.\; \Delta x = \Delta E \;.\quad \Delta t \quad . \quad \frac{\Delta t}{t}$$ → Heisenberg potřebuje „dodat“ činitele **Δt / t**

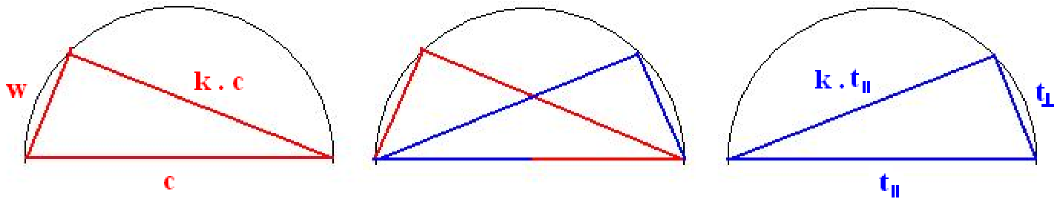
tj. „gravitační rudý posuv“ a bude pak to rovnice „určitosti“., respektive : je-li Δt / t = 1 vykazuje rovnice (03) „princip“ neurčitosti ; a ta ***neurčitost*** přechází v určitost když Δt / t → ∞ , respektive když roste věk příslušného děje Δt dané události na vysoké číslo (dá se ta logika převést i na frekvence, poměr frekvencí)

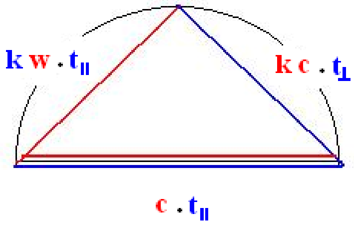
……………………………………………………………………………………………………

Vrátím se k tomu trojúhelníku z vagónu



a jen ho pro oko pootočím do jiné polohy a půjčím si na to svůj obrázek staršího data co je na mém webu





$$\frac{1}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}} = \frac{t_{||}}{t_\perp} = \frac{t'}{t}$$

$$\frac{c^2 - w^2}{c^2} = \frac{t_\perp^{\,2}}{t_{||}^{\,2}}$$

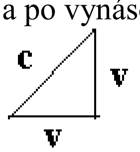
$$c^2 . t_{||}^{\,2} - w^2 . t_{||}^{\,2} = c^2 . t_\perp^{\,2}$$

$$c^2 . t_{||}^{\,2} = c^2 . t_\perp^{\,2} + w^2 . t_{||}^{\,2}$$

pro RR trojúhelník bude $c^2 . t_\perp^{\,2} = w^2 . t_{||}^{\,2}$

$$c^2 . t_{||}^{\,2} = \qquad = k . c^2 . t_\perp^{\,2} + k . w^2 . t_{||}^{\,2}$$

Pane Zoe (raději bych říkal : pane Davide …pro mě to zní mnohem zdvořileji) ten Váš trojúhelník z vagónu je stejný jako tento co jsem právě ukázal ve svém provedení. Moje úvaha na webu ale míří jinam, tedy k tomu, že jsou dva trojúhelníky „do sebe vynásobené"….a které jsou vždy opačného tvaru a po vynásobení dávají furt RR trojúhelník – o tom svědčí ta zatracená rovnice :



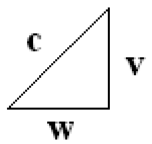
c = √2 . v → úpravou dostaneme „gama" člen : $\dfrac{1}{\sqrt{1-\frac{v^2}{c^2}}} = \dfrac{c}{v} = \sqrt{2}$

Je to rovnice pro jednu hodnotu, jistě. Trápilo mě dlouho jak vyřešit, aby tento RR trojúhelník přešel na libovolný pravoúhlý ale nerovnoramenný a přitom si zachoval úpravu matematickou v níž bude onen „gama člen". Řešení, alespoň pro mě bylo neskutečně zapeklité a přitom bylo neuvěřitelně jednoduché, já ho vyráběl nedávno pro V.Hálu a můžete se na něj podívat sem →
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_165.doc .
Tvar rovnice pro nerovnoramenný trojúhelník s koeficientem *„k"* a s *„gama členem"* je tento :
$c^2 = k^2.w^2 + w^2$. Opíši sem malou pasáž z toho dokumentu č.165 a to ze str. 8 :

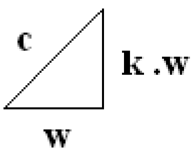
$$\frac{1}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}} = \frac{t_P}{k.t_\perp} = \frac{t_P . x_c}{k.t_\perp . x_c} = \frac{c}{k.w} = \frac{t'}{t} \quad \text{………………………………………………… (05)}$$

po úpravě (05) →

$c^2 = k^2.w^2 + w^2$ je vidět, že **je to** rovnice pro neRR tj. obecný pravoúhlý trojúhelník



protože v = k .w



………………………………………………………………………………………………

Nyní už lze, pane Davide, dál zkoumat rovnici

$(\ E^2 \ ) = (\ p^2 \ ) . c^2 + (\ E_0^2 \ )$
znova z mého webového dokumentu č. 165 dle níže předvedené ukázky :
A úprava (06)

$$\frac{1}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}} = \frac{t_P}{k.t_\perp} = \frac{t_P \, . \, x_c}{k.t_\perp . \, x_c} = \frac{t_w \, . \, x_c}{k.t_c \ . \, x_c} = \frac{c}{k.w} = \frac{m}{m_0} \quad \text{………………………………...…… (06)}$$

dá výraz →

$$c^2 . \, m^2 = c^2 . \, m_0^{\ 2} + w^2 . \, m^2 \quad \text{…………..neRR………………………………………..… (06*)}$$

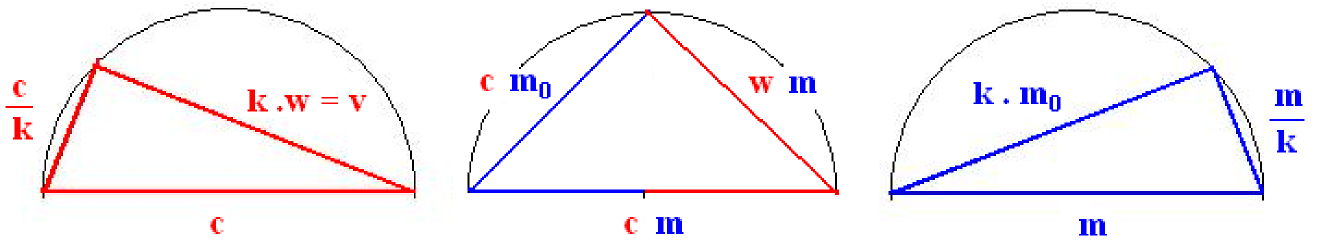
$$c^2 . \, m^2 = 2.k^2 w^2 . \, m^2 . \frac{1}{2} + w^2 . \, m^2$$ → lze, protože pro rovnoramenný trojúhelník platí **c = w . √2**

lze, protože pro rovnoramenný trojúhelník platí **m = m₀ . √2**

$$c^2 = k^2 w^2 + w^2 \quad \text{……………………………………………………….. (06**)}$$

$$c^2 = v^2 + w^2$$

a plyne, že bude **m . k . w = m₀ . c** pro RR trojúhelník je-li k = 1 a pro neRR je-li k ≠ 1



čili pro nerovnoramenný platí

$$\frac{c.t_\perp}{w.t_P} = \frac{1}{k} \ \rightarrow \ \frac{x_c \, .t_\perp}{x_v \, .t_P} = \frac{1}{k} \ \rightarrow \ \frac{1 \, . \, 1}{0 . \infty} = 1 \ \rightarrow \ \frac{1 \, . \, 0}{0 \, . \, 1} = 1 \quad \text{……………………….…..(07)}$$

Vím z M-M ex.bezpečně, že pro rovnoramenný trojúhelník musí platí $\frac{x_c \, .t_\perp}{x_v} = t_P$ ………… (08*)

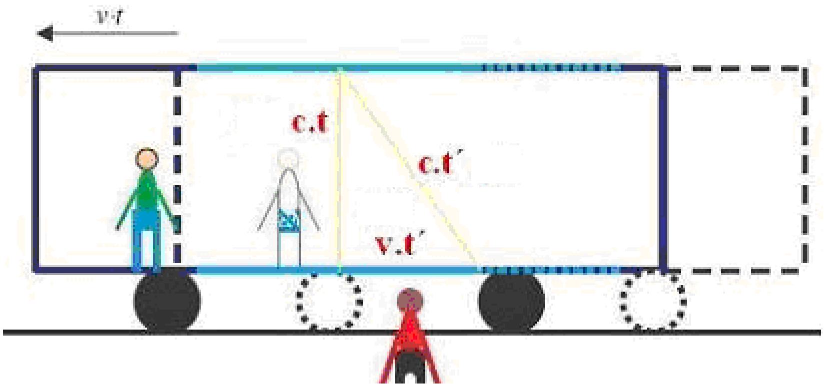
(čili je v rovnici (08*) k = 1) a tedy po dosazení

$$\frac{1}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}} = \frac{x_c}{x_v} = \frac{t_P}{t_\perp} = \sqrt{2} \quad \text{……………………pro RR…………………………………..….... (09)}$$

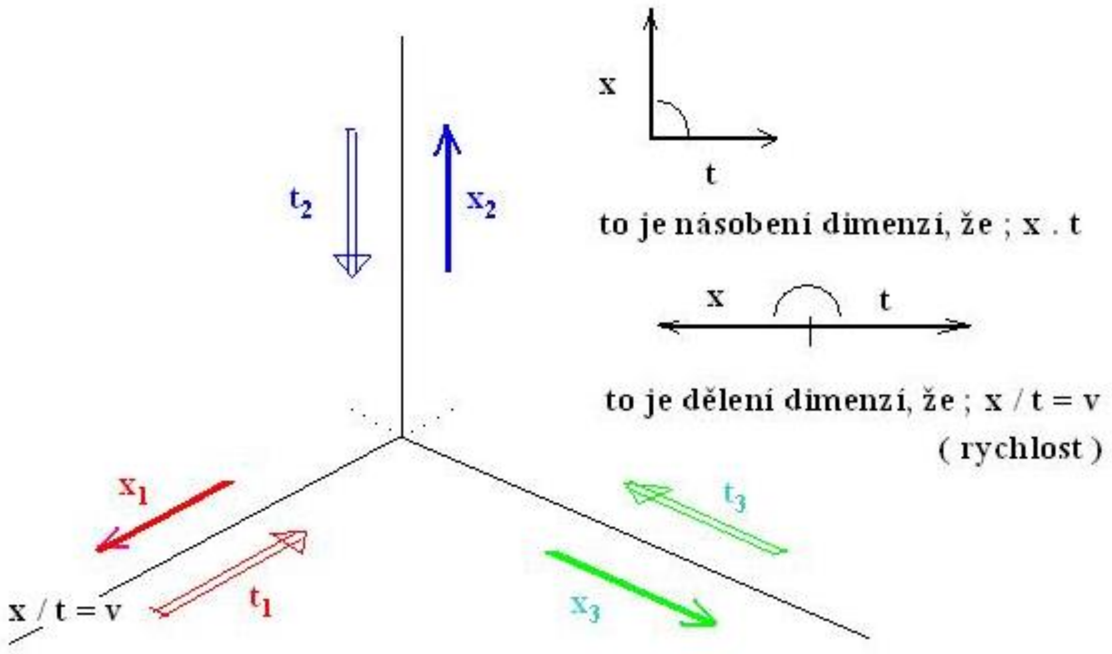
→ M-M experiment zjistil, že bude-li k = 1 bude $c^2 .k. \, t_\perp^{\ 2} = w^2 .t_P^{\ 2}$ jako RR trojúhelník

k ≠ 1 bude $c^2 .k. \, t_\perp^{\ 2} = w^2 .t_P^{\ 2}$ jako neRR trojúhelník

…………………………………………………………………………………………………..
Víte pane Davide, jenže tyto snahy mají jeden důležitý mnou sledovaný cíl : předvedení, že se jedná v té „vaší relativitě fyziků“ jen o pootáčení soustav. Pokusím se to neodborně předvést :
Zde je vagón už s opraveným značením



pak … Zde je předvedení soustavy 3+3 D



…a nyní se pokusím namalovat, tedy „vsadit“ ten Váš vagónový trojúhelník (ony to jsou v podstatě trojúhelníky dva „v sobě“) do této 3 + 3 soustavy os. Než se o to pokusím, tak k tomu řeknu povídání : Pane, Davide, i kdyby neexistovaly tři časové osy, tři časové dimenze, tak víme, že <u>čas a jeho tok</u>, tedy jeho „tikot“, tedy <u>jeho ukrajování intervalů vnímáme</u> (i přístroje „vnímají-snímají“, čili nejen lidský „duch“ a mozek) <u>do všech délkových směrů</u>…a bohužel je tento tok, ukrajování intervalů do všech délkových směru (čas jakoby byl všesměrný …a on je, stejně jako veličina délka …) zde na Zemi stejný. Ať se pohneme kterýmkoliv směrem „délkovým“ vnímáme „tentýž“ čas, totéž tempo času. Uvědomme si, že my-Zem-hmotný bod putujeme vesmírem po už 4 miliardy let po komplikované trajektorii. (a ta se dá „snímat“ do zvolené soustavy a tak se dají vnímat „složky-intervaly“ na každé ze tří dimenzí ; soustava „stojí“ a bod se po trajektorii posunuje 4 miliardy vesmírem, mění polohu. Podivné ale je, že čas tj. jeho intervaly jsou stále stejné ať se těleso-bod pohne kterýmkoliv ze tří délkových směrů, ano, podivné to je, ale nikdo nezkoumal „proč“. Pochopme, že bod-těleso se posouvá po délkové trajektorii a z toho pak „vyrobíme tři složky“ čili se bod posouvá po délce … vážení, ale totéž je s tím časem : on netiká „nám“, ale my-bod se „po něm posouváme“ tím vesmírem, posouváme se tím rastrem tří časových dimenzí, stejně jako se vesmírem posouváme po třech délkových dimenzích, tedy posouváme se po jedné „délkové trajektorii“ a z ní spouštíme do soustavy tří délkových od tři složky a totéž , opakuji totéž je s časem : My se posouváme vesmírem „po časové trajektorii“ a pak „se spouští do tří dimenzí časových tři časové složky. A…a podivné je, že ty složky jsou stále stejně dlouhé. Proč ? Vysvětluji si to tak, že bod se sice pohybuje po délkové trajektorii „cik-cak“ a soustava délkových dimenzí je „stojatá, nehybná“ ; ale u času je to obráceně. „bod-Zem stojí“ , ale natáčí se furt soustava tří časových os tak…tak, aby stále byly tři složky intervalů-tiků času stejné … V jednom směru se může stát – viz raketa, že v tomto směru interval času dilatuje, čili mění se složka na jedné ze tří os časových „časoru“, jenže ona raketa „si natočí svou soustavu“ časovou tak aby „na raketě“ nepozorovali dilataci času, a měli tam stále stejné tři složky času, stejný interval. Čili víme, že těleso-raketa když se pohybuje v → c, že právě v tomto směru čas „dilatuje“ (čas coby veličina nedilatuje, ale dilatují intervaly pozemské na jiné intervaly „v soustavě“ rakety…ale stále pouze v jednom směru (a směr se míní směr do dálky, do délkové dimenze, podél délkové dimenze …a těch je tři. Čili v jednom délkovém směru, ze tří, čas – interval dilatuje, ale v těch druhých dvou směrech „od rakety“ doprava a nahoru žádný čas nedilatuje. Takže i kdyby neexistovaly tři dimenze, tři osy veličiny čas, musíme rozlišit čas ve směru pohybu tělesa od druhých dvou směrů kam raketa neletí. t´; t(2) ; t(3) kde t(2) = t(3). Fyzika to rozlišuje pouze jednou čárkou nad tééé. I kdyby čas nebyl tvořen třemi dimenzemi, nebude zavedení těchto tří os-dimenzí času ničemu vadit, žádnému fyzikálnímu poznatku doposud získanému, protože t(1) = t(2) = t(3) = „t“. A dokonce nebude ani vadit když právě ten dilatovaný čas té rakety zapíšeme do „transformační“ soustavy jako t´= t(1) > t(2) = t(3) … no, prostě se tím chce říci, že raketě, co má v jednom směru v → c dilatuje čas, dilatuje interval na této časové dimenzi t´= t(1) a na druhých dimenzích nedilatuje. Jenže ta dilatace (což je „prodloužený interval na časové dimenzi“) je pouze jevem z pootočené soustavy těch „časových“ tří os…když časovou osu pootočíte, tak „spuštěním“ hodnot do „základní pozorovatelny“ dostanete interval změněný – to je ta dilatace. Totéž z tou kontrakcí délek, vznikne „snímáním“ pootočené jedné ze tří délkových dimenzí. Co zavedení třídimenzionálního času (časor + prostor = časoprostor 3 + 3 D) pokazí na dosavadní fyzice ???

Pane Davide, pokud se Vám můj výklad zdál naivní, neprecisní, nedokonalý, pak musíte počkat : až svou vizi řeknu za účelem vylepšení 100x, bude už popis skorodokonalý.
Záleží také na Vás jak vstřícně budete chtít o této vizi uvažovat. Relativita coby úkaz-jev není vůbec relativním úkazem, ale je to jev pozorovaný v důsledku pootáčení soustav a...a dokonce, bude-li vedena úvaha směrem pro 3+3 D, pak se může natáček "rastr" tří dimenzí délkových jinak než "rastr" tří dimenzí časových, a samozřejmě že můžeme alternovat natáčení n-počtu dimenzí délkových k m-počtu dimenzí časových a tím pádem (očima průmětny pozorovatele) vlníme časoprostorem. Vlnění-křivení časoprostoru není nic jiného než vzájemné komplikované pootáčená různých dimenzí délkových vůči různým dimenzím časovým (vzhledem k "fixnímu" pozorovateli)
…………………
No, už se to pokouším hodinu nakreslit si na papír a nedaří se mi to, je to na více času. Požádám Vás aby jste si to domyslel.
Díky

JN 23.09.2007