














Veslo_1 Založen: 10. 05. 2005 Příspěvky: 182 Bydliště: Sedlčany	<p>Zaslal: út, 24. červenec 2007, 15:48 Předmět: Zakřivení časoprostoru </p> <hr/> <p>Zajímalo by mne, jak je v Obecné teorii relativity vysvětlen princip zakřivení časoprostoru. Jakým způsobem vlastně těleso zakříví časoprostor?</p> <p>Děkuji za odpovědi.</p>
Návrat nahoru	  
Vojta Hála Založen: 06. 06. 2004 Příspěvky: 856 Bydliště: Žižkov	<p>Zaslal: út, 24. červenec 2007, 19:38 Předmět: </p> <hr/> <p>Nijak. Teorie neříká, "jak to to těleso dělá". Pouze se dá z rozložení hmotnosti spočítat, jaké zakřivení to bude.</p>

... a tak jste byl poučen, obžalovaný, že všechno co odted' pronesete, může být použito proti Vám ((a navíc tu máme na Aldebaranu ty pravidla o tom co je pravda, co blud, a která nedopustí nějaké tlachání))).

JN, 01.10.2007

.....

Pravidla aldebaranská (vědecká !!!!!) v praxi →

Vojta Hála Založen: 06. 06. 2004 Příspěvky: 856 Bydliště: Žižkov	<p>Zaslal: po, 30. červenec 2007, 13:45 Předmět: zakřivení časoprostoru </p> <hr/> <p>Já bych to téma radši opustil. Jednak to nemá už nic společného s původním dotazem, jednak to opravdu nejsou otázky fyzikální. Objektivní existence se dá definovat různě a každá taková definice narazí na nějaké zajímavé problémy, ale nepatří to do fyziky. Můžeme se bavit o vhodnosti různých matematických objektů pro popis a předpovídání (v sekci Matematika ve fyzice), ale pojmy jako je existence nechme stranou.</p>
Návrat nahoru	     
Tomáš Vencel Založen: 30. 08. 2004 Příspěvky: 342 Bydliště: Liberec	<p>Zaslal: po, 30. červenec 2007, 15:02 Předmět: </p> <hr/> <p>Jasně. Pokud by měl někdo zájem, rád budu pokračovat přes email. tomas.vencel@vuts.cz</p>

ukázka-připomínka vývoje myšlení mudrpuďra V.Hály :

Do listárny vložil: **Navrátil Josef** dne 16.06.2005 v 15:06 (listárna časopisu Svět vědy)

(Hála) Pozoruhodným důsledkem teorie strun je tvrzení, že náš prostor nemá pouze tři rozměry, ale 9 -v M-teorii, pak 10-.

(Navrátil) Hála hovoří o „důsledku“ teorie. Takže se na něj podívejme : >nejprve< přijde to, že teorie navrhne 9 rozměrů a >pak< důsledkem toho návrhu je a bude 9 rozměrů, dokonce se to zde i tvrdí, že to teorie nejprve tvrdí a pak se to stane i pravdou-důsledkovou....bezva logika.

(Hála) Logická otázka zní: \"Jaktože jsme si toho dosud nevšimli?\"

(Navrátil) No, jak jsem si toho mohli všimnout, když příroda více dimenzí >n e j p r v e< neměla a > p a k< je do přírody strunová teorie dosadila, transplantovala. To je logické, nééé

(Hála) Odpověď tu je. Přebytečné dimenze jsou totiž \"svinuty\" křivost blížící se nekonečné hodnotě... do velmi malého útvaru - variety -např. Calabi-Yauovy.

(Navrátil) Dimenze délková je najednou pojímána jako „útvary“ ...(??) a nesvinutá dimenze je také „útvary“ ?

(Hála) Kdybychom žili v prostoru, který má tvar povrchu nekonečně dlouhého válce o velice malém poloměru, také bychom si mohli myslet, že žijeme v jednorozměrném světě.

(Navrátil) Kdybychom už konečně uvažovali, že vesmír realizoval i více dimenzí veličiny >čas<, tak bychom byli v poznávání přírody dál.

(Hála) Prostě proto, že fyzicky bychom se mohli pohybovat jen směrem \"dopředu\" nebo \"dozadu\".

(Navrátil) Prostě proto je více dimenzí času, že jsme je nehledali; např. zrychlení rakety v téže soustavě jakou má její pozorovatel je $x / t_1 \cdot t_2$, kde obě časové dimenze mají jiná tempa odvíjení ...a soustava rakety se pootáčí v soustavě pozorovatele výchozího.

(Hála) Podobně je to se svinutými dimenzemi v teorii strun.

(Navrátil) Podobně je to se zakřivenými-svinutými-kompaktifikovanými dimenzemi veličiny >čas< a >délka< ve vlnobalíčku, jímž se realizuje hmotová elementární částice. Navíc přesný tvar variety varieta je Hála vysvětlena o kousek výše jako >útvary< coby svinutá přebytečná dimenze délková...; takže přesné svinutí dimenze délkové --> jednoznačně určuje takové vlastnosti superstrunného vesmíru, kde se vzaly tu se vzaly se struny změnilly na superstruny ... jako jsou hmotnosti a náboje elementárních částic nebo vlastnosti interakcí. Aha ...takže přesné tvary svinutých dimenzí určují vlastnosti vesmíru /vlastnosti superstun ve vesmíru/ jako je hmotnost částice, náboj částice aj. takže hmotnost struny = dimenze délkové je důsledkem přesného tvaru svinuté dimenze do útvaru-variety. No, bezva. (!) Hmotnost je tedy vlastnost po zakřivení dimenze ... což naprosto stejně říkám já jinou češtinou ..., o které prohlašují mudr-pudr Petraskové, Klimánkové, Hálové, Kulhánkové a jiné vědecké celebrity, že je to vyblitina od mamrda, pakopytnost naprosto debilní a je nutno toho Navrátila nějak dostat do Bohnic -> to pouze cituji, bohužel musím. ... Já totiž dle jejich >nařízení< neříkám češtinu tak jak chtějí, že : „...důsledkem teorie strun je tvrzení, že přebytečná dimenze = svinutý útvary - varieta má-li přesný tvar /asi svinutí/ jednoznačně určuje vlastnosti superstrunného vesmíru, jako jsou hmotnosti a náboje elementárních částic nebo vlastnosti interakcí.“ . Já totéž říkám /pouze/ stylem k upálení, poplívání a ukamenování, že : hmotnost a tedy hmotové elementární částice /a z nich ostatní hmotové struktury i přenašeče sil/ jsou vlnobalíčky, kvanta-uzlíky realizované přímo ze zakřivených dimenzí veličiny >délka< a dimenzí veličiny >čas<....že křivosti dimenze času mohou být na Planckových škálách i s opačnou šipkou času na nepatrný interval /zabudováno do vlnobalíčku/...Opravdu nechápu tu zaujatost proti mě a mé hypotéze ... princip je naprosto shodný.