

zdroj [http://neviditelnypes.lidovky.cz/veda-vyznam-eteru-pro-soucasnou-fyziku-fc7-/p\\_veda.asp?c=A071226\\_204822\\_p\\_veda\\_wag](http://neviditelnypes.lidovky.cz/veda-vyznam-eteru-pro-soucasnou-fyziku-fc7-/p_veda.asp?c=A071226_204822_p_veda_wag)

**Re: Re: Proč, je-li éter, musí být ještě struktura vakua:**

**Autor:** Navrátil Josef **IP:** 89.102.43.xxx **Datum:** 04.03.2008 14:24

Pane Petříku, máte nějaké **své vlastní vysvětlení** na to **proč** Vaši "v š e é t e r t e o r i i" **nikdo nebere vážně ?? a téměř nikdo nečte ?** Pokuste se mi racionálně a přísněhluboce odpovědně vysvětlit svou verzi >proč jí nikdo nechce přijmout, číst< ..?..?..? Proč ? Prosím o to "vlastní" vysvětlení, protože to "jejich" vysvětlení já znám.

[reagovat](#)

**Re: nikdo nebere vážně? a téměř nikdo nečte:**

**Autor:** ZEPHIR **IP:** 194.213.42.xxx **Datum:** 04.03.2008 14:39

Z čeho tak usuzujete? Článek o éteru má velmi dobrou čtenost a i počet příspěvků v diskusi (když odečtu ty svoje) je docela přiměřený, když to porovnáím s ostatními články v sekci věda. Na éterové teorii není vcelku co rozporovat, takže ji ani nikdo nijak zvlášť nenamítá.

[reagovat](#)

1



Vážení, úúúžasně, že. - ? - Logika jako bejk.

.....  
(( ... jen poznámečka : při dočtení odpovědi Petříka jsem zacítil svou dávnou vzpomínku z hluboké minulosti na štípanec **obrovské facky**, kterou jsem dostal ( a stále dodnes dostávám ) za svůj výrok : *Kdyby se HDV podařila a ukázala správnou, byl by to největší objev všech dob ...*, tak je mi z toho dost smutno...je to diametrálně jiná formulace a přesto ... ))

JN, 04.03.2008