

Na mušce je nyní Milan Petřík ...a stále ta doktrína „o nutnosti ponižování člověka“

Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: ZEPHIR **IP:** 85.160.8.xxx **Datum:** 07.02.2008 03:05

...ať se sem bez ostychu do tohodle vlákna připíše, protože bude zdokumentovanej pro budoucnout. Vykládám ji totiž už asi dva roky a ještě nikdo se mi k jejímu pochopení otevřeně nepřiznal. Sir Eddington měl v roce 1933 kdy se pořádalo setkání Královské společnosti rozhovor s reportérem Ludwigem Silbersteinem:

"Slyšel jsem, že jste jeden ze tří lidí na světě, kdo rozumí obecné relativitě."

Eddington se zatvářil zmateně:

"Přemýšlím, kdo může být ten třetí člověk."

Ve skutečnosti je dnes zřejmé, že ani jeden z dotyčných své teorii nikdy dokonale neporozuměl, stejně jako ani já zatím nemůžu říct, že plně rozumím konceptu éteru. Vždycky tu totiž zůstává prostor pro nějakou tu všetečnou otázku *PROČ?*

[reagovat](#)

Re: Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: Sir **IP:** 212.227.103.xxx **Datum:** 07.02.2008 19:06

Pane Petříku, Zephire, Srnko, polyhistore,.. etc, etc, pochybuju že tu vaši teorii někdo chápe on člověk se zdravým rozumem má naštěstí protilátky proti takovým hloupým slátaninám a vůbec pochybuju že vy sám víte co mluvíte. Slovní exhibicionismus a bláboly zajímavý nejsou.

[reagovat](#)

Re: Re: Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: Navrátil Josef. **IP:** 89.102.43.xxx **Datum:** 07.02.2008 19:59

Vyhlašuji veřejné hlasování : Kdo souhlasí s tím, že český Petřík patří do té vzácné světové trojice lidí, kteří nejlépe rozumí éteru ?

U mě má první hlas.

[reagovat](#)

Re: Re: Re: Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: Peter **IP:** 213.195.224.xxx **Datum:** 07.02.2008 20:20

Jsem proti zesmesnování. Mne vadí když se mi vysmívají kvůli mým nedostatkům, vím jaké je to nepříjemné. Pan Petřík má právo na své názory a i když jsou úplně prastaré z mého úhlu pohledu, neznamená to že mé pohledy jsou lepší. Vadí mi, když se navzájem do jiných lidí kvůli tomu že mu nevěří (protože jeho názory tu prezentované jsou nedostatečně logicky a fakticky podloženy, že se jim jen věřit nebo ne), ale nezda se mi dobře se někomu obecně vysmívat. Z Vášeho návrhu mám

pocit vysmechu, dovolil jsem si proto napsat. Pokud zesmesnuje pan Petrik jine, je to jeho problem a nestoji mi za to mu oponovat protoze si myslim, ze by to nepochopil. U Vas ocekavam vic tolerance. S pozdravem a nic ve zlem. Peter

No, to sem čuměl ... hmm...částečně jsem se i zastyděl ...jenže

Re: Re: Re: Re: Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx Datum: 07.02.2008 21:57

Máte naprostou pravdu, pane Peter. Ponižování je to nejhorší chování jaké může člověk k jinému člověku produkovat. Já to bohužel dělám Petříkovi jen >jako opláčení< jeho ponižování mě. O P L Á C E N Í - to je jediná doktrína kterou jsem našel ... neznám jinou. Tedy neznám žádnou doktrínu, která by ponižování lidskosti zastavila. Grázl se nezastaví před ničím, jeho můžete prosit-nepomáhá, požádat-nepomáhá, linčovat-nepomáhá, žalovat-nepomáhá, nabízet mír-nepomáhá, omlouvat se jako rpvní (ikdyž nevíte za co) nepomáhá, řvát vulgarismy-nepomáhá, být jedovatý-nepomáhá..... já vyzkoušel za 2 roky všechno. NEPOMAHA nic zastavit ponižování...proto aspoň opláčení jakožto vlastní psychický ventil pro vlastní "neonemocnění" . Takže pane Peter, ano nenávidím ponižování a proto oplácím těm kdo ho rádi produkují (ventilují si najiných svůj agresivní psychický absrāk).

Pokud znáte lepší doktrínu na zastavení urážení a ponižování, okamžitě jí použiji.

[reagovat](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: Peter IP: 213.195.224.xxx Datum: 07.02.2008 22:16

Ignorovat ponizovani, vysklit, neodpovidat, neakcelerovat... Jedina metoda proti slovni agresii. Pokud agrese preroste slovni uroven, pak zvazit, jestli ma cenu dotycnemu rozbit drzku osobne, nebo zalovat a mit "neagresivni" a nejiste (vzhledem k nasemu socialistickemu soudnictvi) vytezstvi.

Pokud ale Vam slovni agrese pomaha uvolnovat vnitri a vztahove napeti s dotycnym, dobre, ale riskujete pokles na jeho argumentacni a neracionalni a jistym spusbem dehonestujici uroven.

Myslím ze v techto diskusich "o nic nejde", nepovysujme diskuse na netu na vyssi dulezitost nez maji, a opirejme se o skutecny zivot a svoji vnitri silu. Pak treba i odmlceni ma velkou silu a rekne vic, nez neustale verklikove reakce pana Petrika "za kazdou cenu". Strasne nenavidim nejake poucovani a mentorovani, takze i tento text berte jen jako muj nazor a treba jako nesmelou radu. Prjemny vecer.

[reagovat](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Re: Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx Datum: 07.02.2008 23:12

Každý slušný mírumilovný názor je vítán a názory potřebujeme.

(cirace): "Pak treba i odmlceni ma velkou silu a rekne vic, nez neustale verklikove reakce pana Petrika "za kazdou cenu". (reakce) : Pokud by jste byl svědkem dlouhodobé komunikace malé skupinky stálých frekventantů, pak by jste zjistil, že já neoplácím nějakou neadekvátností tj. >strašnou< agresivitou. Jsem někdy jedovatý, někdy normální, někdy dokoce i vstřícný (a dokonce i pochvám toho co mi ponižením ublížil) a hrubý jen vyjimečně a ...a především pouze tam kde hrubost předcházela a mířila do mě. Přiznat navíc musím, že bývám dlouhodobě k někomu ironický (mírně) ikdyž se zdá, že on už neregpe či neuráží ... ale měl by si uvědomit proč. Neomluvil se když to byl on co urazil první a dost.

No, každý má mít míru svědomí a odvahy k přiznání svých chyb. (já to několikrát udělal ..., oni nikdy).

Petrík zajímavě a kupodivu na to nereagoval...!! ; to bylo poměrně mírotvorné.

Re: Princip střídání symetrie a antisymetrie...:

Autor: ZEPHIR IP: 85.160.29.xxx Datum: 08.02.2008 00:04

Zkuste uvést nějaký případ symetrie a antisymetrie, jestli vám lze věřit, že jste to od někud neopsal. Tvrdíte, že je to obecný princip vesmíru, tak snad aspoň jeden příklad zvládnete.

Pokud ne, je to jasné.

[reagovat](#)

Mlcti zlato...:

Autor: Peter IP: 213.195.224.xxx Datum: 08.02.2008 10:09

mlcti je zlatem zda se vuci P.Petrikovi.

[reagovat](#)

Re: Mlcti zlato...:

Autor: ZEPHIR IP: 194.213.42.xxx Datum: 08.02.2008 10:18

Když nemáte co říct, tak docela určitě. Jenom předvádím, jak pan Navrátil celý život vykládá o něčem, co vůbec netuší, co je a čeká, že to ostatní lidi budou tušit za něj.

... a už je po mírotvornosti...jsme ve starých kolejích ...ponižování jede v plné parádě

nevydrželo to ani 5 minut

Re: Re: Mlcti zlato...:

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx Datum: 09.02.2008 22:32

Pane blouzníte. Především : 27 let netušíte vy všichni "co" jim laik předvádí-předkládá...a...především si myslím, že já tu HDV řeším >za vás<, nikoliv vy za mě. Přeci je debilní od vzdělců, aby jste

požadovali po Papuáncovi, který našel v džungli lék na AIDS, aby ho ještě laboratorně otestoval, klinicky vyzkoušel, a našel k němu přesnej chemické vzorec. To je nestydatá drzost.

[reagovat](#)

Re: 27 let netušíte vy všichni "co" jim laik předvádí-předkládá:

Autor: ZEPHIR IP: 85.160.34.xxx **Datum:** 09.02.2008 22:41

To je snad váš problém, ne náš že vám lidé nerozumějí?
Pokud ovšem řeknete, že všechna hmota se skládá z času a prostoru a že na tom stojí vaše hypotéza a že je to původní nápad - pak mohu jednoduše doložit, že na přesně takové myšlence bylo koncem 50. - 60. let minulého století napsáno několik stovek publikací a jedna tlustá učebnice (J. A. Wheeler, Geometroynamics, Academic, New York (1962)).

Zbytek jsou jen nešťastné bláboly staříka, který je tak ješitný, líný, omezený a hloupý, že si ani nedokáže nastudovat, co na dané téma vymysleli jiní. A ještě ostatní označuje za drzouny, když jej na jeho nedostatky upozorní. Tak takhle tedy ne, pane Navrátilu. 😊

[reagovat](#)

Re: Re: 27 let netušíte vy všichni "co" jim laik předvádí-předkládá:

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx **Datum:** 10.02.2008 13:01

Jenže blábolíte dál i když jsem Vám na tyto věty v obměnách řečené tucetkrát odpověděl : neřekl jsem že hmota skládá z času a prostoru – to je nesmysl. Řekl jsem že je realizována vlnobalíčkováním dimenzí veličin „Délka“ a „Čas“ To je podstatný rozdíl a protože jsem to řekl už tucetkrát, tak stále blábolíte jako malomyslný . Pokud byly vydány stovky publikací HDV od Wheelera a jiných, tak já je nikdy neviděl (anglicky neumím) a pokud se v české kotlině špitlo o geonu, tak v naprosto jiném pojetí a smyslu než razím já nové pojetí výroby hmoty z čp. Zbytek jsou jen nešťastné bláboly staříka, uvidíme za 10 let které bláboly budou šťastné a které ne, pane ééééteristo který je tak ješitný, líný, omezený a hloupý, já netvrdím že jsem Bůh, ba naopak (jsou na to důkazy)..., ale Vy se tváříte jakože už naprosto vše o vesmíru víte... že si ani nedokáže nastudovat, co na dané téma vymysleli jiní. Lžete, já si nastudoval všechno v češtině co česká kotlina vyprodukovala A ještě ostatní označuje za drzouny, neoznačuji nikoho za drzouny, pouze oplácím ponižování které předcházelo když jej na jeho nedostatky upozorní. Za upozornění nedostatků jsem nesmírně a nadevše vděčný...jenže ony nedostatky se mi předkládají stylem výsměchu, nadávání, ponižování a flusání...to není upozorňování jak tvrdíte, do HDV nikdo nic neupozorňuje slušně, ale jen s arogancí a flusáním a...a navíc odmítá dotyčný druhé kolo tj. mé protiargumenty – to pak není vědec ale debil. Tak takhle tedy ne, pane Navrátilu ...tak takhle ne, pane vševědče éterový... ne tak ne.

[jiné vlákno o kousek dál](#)

Re: Re: Re: se nacházíme v nějakém parním kondenzátoru:
Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx Datum: 10.02.2008 09:34

Máte pravdu. I já ve své HDV cítím, že vývoj vesmíru, což je defakto jen vývoj hmoty (a ta je defakto jen výběrem "stop-stavu" v tom chaosu vlnění a křivení čp) že vývoj výberu stavů křivostí má nutně nějaký začátek v podobě "počátečního předpisu" který pak ovlivňuje výběrové mantinely v genezi. A pokud se najde pro HDV ona matematická podoba binárního vyjádření, mohla by se pak najít i ono "pravidlo" pro tento vesmír k jeho vývoji. Já to popisoval v nadnesené představě zpodobu tak, jakový čp vyráběl "předpisem na křivení čp" pěnu, časoprostorovou pěnu se stálou změnou nespočetných křivostí a ...a vždy v té pění v nějaký moment vyskočil "stop-stav" křivosti a ten se stal natrvalo "vlnobalíčkem" neměným (což je elementární částice) - já takový vlnobalíček určitého křivostního tvaru-stavu nazval "klonem čp" ...ty ostatní křivosti v pění se mění a mění a mění a z ní pak vyskočí právě ten "stop-stav" = klon , navěky klon - - elektron je navěky klonem - vlnobalíčkem jisté křivosti.(a puduje vesmírem ... čili vlnobalíček čp putuje v čp jiné křivosti) Pak je klonem každý další složitější stop-stav toho čp...v tom "pěnovém chaosu".

[reagovat](#)

Re: vždy v té pění v nějaký moment vyskočil "stop-stav" křivosti a ten se stal natrvalo "vlnobalíčkem" neměným :

Autor: ZEPHIR IP: 85.160.12.xxx Datum: 10.02.2008 11:18

Proč by měl vyskakovat a zůstávat neměnej? Hmota má svá pravidla daný podmínkami rezonance ve vlnové rovnici, není třeba je hádat z chaosu.

[reagovat](#)

Re: Re: vždy v té pění v nějaký moment vyskočil "stop-stav" křivosti a ten se stal natrvalo "vlnobalíčkem" neměným :

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx Datum: 10.02.2008 12:25

(citace) „Proč by měl vyskakovat a zůstávat neměnej? Hmota má svá pravidla daný podmínkami rezonance ve vlnové rovnici, není třeba je hádat z chaosu.“

(reakce) : no a v tom to je, že já své vize navrhuji-předkládám, netvrdím a Vy své vize máte už hotový, dokázaný, stoprocentní a od Boha schválený (i bez matematiky) a tím pádem už nemáte o čem diskutovat. Ptáte se mě proč by měl být vlnobalíček (elektron) jako neměnný stav křivosti ? a ptáte takovým způsobem, jako by jste už sám věděl od Boha přesně jak jinak to je. Ukažte, že se mýlím důkazama a je to.

[reagovat](#)

Re: Ptáte se mě proč by měl být vlnobalíček (elektron) jako neměnný stav křivosti :

Autor: ZEPHIR IP: 85.160.12.xxx **Datum:** 10.02.2008 12:52

Ovšem, že se ptám. Teorie je od toho aby odpovídala na otázky. Problém není v tom, že by geometrodynamický koncept vesmíru obsahoval méně informace než éterový, ale v tom, že je nenázorný, protože si nikdo neumí představit, jak čas a prostor spolu interagují. Lidi prostě znají hmotu a její chování mnohem lépe, než čas. V éterové teorii to jsou dva aspekty jednoho artefaktu: gradientu hustoty éteru.

Pojem éteru taky umožňuje jednoznačně říci, jak jsou spolu spojeny hustota hmoty a energie s časem a prostorem vlnovou rovnicí. V teorii času a prostoru tuto závislost nemáte. Že se mýlíte je velmi snadné ukázat - proč by měl elektron vyskočit a zůstat neměnný? Proč by nemohl o kus dále vyskočit jiný elektron s odlišnými vlastnostmi? Proč by nemohly takové elektrony zaniknout?

Z éterové teorie vyplývají odpovědi na tyto otázky snadno: pokud kondenzuje pěna tvořená fluktuacemi hustoty ještě menších částic, pak hustota energie a hmoty se v pění nemůže libovolně měnit, protože pěna třepáním houstne. Pokud se v ní začne šířit vlna energie, pak může nabývat jen diskrétních hustot energie v závislosti na rozměru, jako napjatá vícerozměrná struna. Když do takové struny tvořené pěnou vložíte víc energie, pěna se zahustí a vlnová délka vzroste- tím kompenzuje pokles vlnové délky, ke kterému by jinak došlo, kdyby struna byla tvořena materiálem, který na hustotu energie jejích vibrací nijak nereaguje.

Vy těmhle závislostem nijak nerozumíte, s vlnovou rovnicí jste se seznámil před rokem, když jsem vám ji nalinkoval do jedné diskuse a ani se vám nedivím: teorie založená pouze na prostoru a času neumožňuje jednoduše vyjádřit vztah mezi křivostí prostoročasu a hustotou energie, natož si ho jednoduše představit. Takže vám nezbyvá, než věřit že se elektron vynořil jako "stop-stav křivosti" a zamrzl. A podle něj se nějak nadělaly další - protože kdybyste měl věrohodně tímhle stylem vysvětlit, proč jsou všechny elektrony stejné, asi byste se pěkně zapotil.

[reagovat](#)

Re: Hmotný chaos:

Autor: ZEPHIR IP: 85.160.12.xxx **Datum:** 10.02.2008 11:50

Mimochodem, i ten chaos musí být hmotný, abychom ho jako chaos mohli vnímat, třeba jako částicový chaos molekul v plynu. Můžete třeba položit ruku na zrnění v televizi, ale jako chaos vám to připadat nebude.

Svět jde popisovat všelijak, ale konceptu hmoty se v jeho popisech jen tak nezbavíme.

[reagovat](#)

Re: Re: Hmotný chaos:

Autor: Navrátil Josef **IP:** 89.102.43.xxx **Datum:** 10.02.2008 12:36

(citace) : "Svět jde popisovat všelijak, ale konceptu hmoty se v jeho popisech jen tak nezbavíme"

(reakce) : stále "ty o koze já o voze". Copak tím, že navrhuji myšlenku , že hmota je realizována vesmírem "z veličin Délka a Čas" křivením jejich dimenzí se vyhýbám konceptu hmoty ??? Stále blábolíte. Já se přeci nechci zbavit popisu hmoty ??? Jak jste na takovou stupidnost přišel ? Já pouze razím cestu tu hmotu popsat v její pravé podstatě a nikoliv v "substitučním tvaru". Když napíšete slovo "máma" je to substituční výraz pro hmotu ... a já chci namísto "máma" napsat "pravou rovnici konglomerátů hmotových elementů ze dvou veličin x-dílka a t-čas. Anebo : je hmota z mámy ?, či z chemie ?, či z atomů ?, či z éteru ??? ... cokdyž je z "x" a "t" (!)

[reagovat](#)

Re: a já chci namísto "máma" napsat "pravou rovnici konglomerátů":

Autor: ZEPHIR **IP:** 85.160.12.xxx **Datum:** 10.02.2008 13:02

Co chcete nebo ne je zcela nepodstatné. Podstatné je, co vám geometrodynamická teorie umožňuje. Z tvrzení "vesmír je tvořen časem a prostorem" o energii a hmotě nevyplývá vůbec nic. Jak vyjádříte hmotu a energii pomocí času a prostoru?

Mezi nimi může být miliardy možných závislostí, které vaše teorie nepopisuje. Kdežto když řeknu: celý prostor je tvořen hmotou, tak tím říkám: v každém bodě časoprostoru je závislosti mezi hustotou energie a hmoty a zakřivením času a prostoru stejná, jako ve vlnové rovnici. Příliš jste si popis vesmíru zjednodušil: definoval jste sice správně základní stavební cihly vesmíru, ale zapoměl jste na maltu - popis závislosti toho, jak se vůči sobě navzájem chovají.

[jiné vlákno o kousek dál](#)

seno pro Srnku:

Autor: Navrátil Josef **IP:** 89.102.43.xxx **Datum:** 07.02.2008 21:46

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_017.doc <-- zde vize č. 177 je o tom horkém bramboru, Srnko...

[reagovat](#)

Re: vize č. 177 :

Autor: ZEPHIR **IP:** 85.160.29.xxx **Datum:** 07.02.2008 22:07

Já se původně ptal na princip střídání symetrie a asymetrie, jestli znáte nějaký

příklad a vy jste odpověděl, že to vysvětluje přehazování bramboru.

Co je při přehazování brambory symetrie a co asymetrie? Pokud je princip střídání symetrie a asymetrie Principem vesmíru, můžete uvést ještě nějaký jiný příklad, kromě bramboru?

[reagovat](#)

Re: Re: vize č. 177 :

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx **Datum:** 08.02.2008 13:44

$10^{5500} + 1 = 10^{5500}$ to je asymetrie (nerovnováha, nerovnice) kde zrovna ten "brambor" je na levé straně.

Symetrie je $10^{5500} = 10^{5500}$ (a víte kde je právě ten brambor ? ...hádejte)

[reagovat](#)

Re: Re: Re: vize č. 177 :

Autor: ZEPHIR IP: 194.213.42.xxx **Datum:** 08.02.2008 13:57

Na pravé straně?

[reagovat](#)

Re: Re: Re: Re: vize č. 177 :

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx **Datum:** 08.02.2008 14:49

Ne.... a v tom je ten princip, že matematika se liší od fyziky, fyziky = vesmíru, že v matematice "paltí" rovnice...; ve vesmíru "plátí" nerovnice, tedy nesymetrie, tedy nerovnováha, tedy narušování symetrií, tedy ... aby ve vesmíru "vždy" v někde lokálně mohla platit na jistou dobu symetrie, tj. $10^{5500} = 10^{5500}$, tak musíte z toho lokálního časoprostoru "vyhnat-vysunout ten brambor" jinam. Čili vesmír jako celek je nesymetrický, nerovnovážený a stále "vystrnadňuje" ten lichý brambor kamsi stranou, aby daná lokalita byla symetrická....(což znamená, že ve vesmíru může být těch lichých "bramborů" mnoho, ale stále se střídají v dané lokalitě místa symetrická s asymetrickými ... přičemž tou lokalitou může být i ...i ...i kyselina sírová, co narazila na mramor...nebo ...abstraktně to může být cokoliv (hmotného).

[reagovat](#)

Re: vesmír jako celek je nesymetrický, nerovnovážený :

Autor: ZEPHIR IP: 194.213.42.xxx **Datum:** 08.02.2008 15:57

Na tom není nic zvláštního - kdyby takový nebyl, nemohl byste ho pozorovat. Kdyby ve vzduchu byly všechny molekuly v rovnováze, byl by vzduch dokonale bezbarvý a čirý. Jen proto, že jsou molekuly v živém pohybu, srážejí se a vytvářejí lokální nerovnováhy, můžete je vidět jako opar nebo modrou barvu oblohy.

Čili princip bramboru neplatí o vesmíru, jen o viditelném vesmíru.

[reagovat](#)

Re: Re: vesmír jako celek je nesymetrický, nerovnovážný :

Autor: Navrátil Josef **IP:** 89.102.43.xxx **Datum:** 08.02.2008 16:37

no, konečně...jsem rád že jste to pochopil. Je to moje vize, názor (čili není to mé tvrzení, nejsem vševěd ani Bůh), že ve vesmíru tomto po Velkém Třesku jeho vývojová posloupnost všech stavů vede - ctí střídání symetrií s asymetriemi...jinak by nemohla nastat geneze a tedy ani zesložít'ování hmotových stavů. Důsledkem tohoto principu je "křivení" časoprostoru a...a křivení v útavrech = vlnobalíčcích je nespočet - to jsou stavy všech druhů-typů hmoty (i polí).

[reagovat](#)

Re: vesmíru tomto po Velkém Třesku jeho vývojová posloupnost všech stavů:

Autor: ZEPHIR **IP:** 194.213.42.xxx **Datum:** 08.02.2008 16:45

Takhle to fungovalo i před velkým třeskem, protože to z hlediska éterové teorie není nic jiného, než jedna z mnoha fluktuací éteru (poměru mezi hustotou energie a hmoty) - ovšem poměrně velká, tudíž nepravidelná a relativně vzácná.

jiné vlákno o kousek dál

styl urážení, ponižování, rejpaní prostě v české kotlině kvete ... je to fenomén neodstranitelný ...

Autor: ZEPHIR **IP:** 85.160.34.xxx **Datum:** 09.02.2008 20:08

Pokud např. pan Navrátil nevysvětlí, jak "z předpokladu, že vesmír je tvořen pouze časem a prostorem vyplývá, že hmota je tvořena vlnobalíčky", pak veškeré další úvahy jsou ve skutečnosti založeny na dvou teoriích:

- 1) *vesmír je tvořen pouze časem a prostorem*
- 2) *veškerá hmota je tvořena vlnobalíčky*

Popisuje pak tedy hned dvě teorie, ne jen jednu. A to samé platí o každém dalším tvrzení, které si do teorie přidáte a jednoznačně nezdůvodníte. Každé takové tvrzení vám zvětšuje počet teorií, se kterými se právě zabýváte o jedničku.

[reagovat](#)

Re: Re: Jednoznačnost teorií:

Autor: Navrátil Josef **IP:** 89.102.43.xxx **Datum:** 09.02.2008 22:11

Pane Petřík, blouzníte :

a) HDV ještě není teorie, je to hypotéza a hypotéza je vždy jen návrh-vize....až to bude teorie, já vám dám den předtím vědět.

b) já neřekl, že vesmír je tvořen pouze časem a prostorem - vymýšlíte si

(!) nebo blouzníte, já řekl, že hmota je realizována z dimenzí veličiny, která se jmenuje "Délka" (má mnoho dimenzí) a veličina "Čas" (má mnoho dimenzí) ...a... řekl jsem, že vyšší počty dimenzí jsou už zabudovány **jen ve hmotě** v podobě vlnobálíčku z čp coby lokálních vlnobálíčku toho čp z toho čp...a ...a neřekl jsem že, *veškerá hmota je tvořena vlnobálíčky*, ale řekl jsem, že : *veškerá hmota je tvořena vlnobálíčky z **dimenzí veličin*** , což je zatracený rozdíl

Re: seno pro Srnku:

Autor: Sam IP: 80.237.152.xxx **Datum:** 09.02.2008 20:49

pane Navrátil nakouknul jsem do vašeho doc. No v tom těžko kdo vyzná, nebylo by od věci oddělit fakta od rozhovorů ? Nic ve zlém nezlobte se, ale působí to nějak skoro až přímo chorobně, pardon, ale říkám dojem jak to působí na čtenáře a na tom vám přece taky záleží. Omlouvám se za troufalost svého názoru.

[reagovat](#)

Re: působí to nějak skoro až přímo chorobně:

Autor: ZEPHIR IP: 85.160.34.xxx **Datum:** 09.02.2008 21:07

Pan Navrátil mj. neudrží souvislou myšlenku déle, než jednu větu. Podvědomě o tom ví a tak se svými oponenty debatuje tak, že vpisuje svoje polemiky přímo mezi jejich věty. Jinak by sám po dvou větách nevěděl, na co vlastně reaguje. Nicméně, je to svým způsobem také génus, řada jeho formulací je zcela přesných a správných (jako třeba ta o střídání symetrií ve nesymetrii), ale on sám nedokáže popsat, jak k nim logicky došel. Jeho uvažování jsou nesouvislé záblesky prozření, něco jako odlesky na hladině vody.

Je to jako když vám prosvítajícími žaluziemi do pokoje probleskne obraz stromu: vy ho nikdy nevidíte v celku, přesto si můžete být jistý, že tam ten strom je. Proto tady Navrátila zpovídám, ne že by mě jeho představy mohli dát něco jiného - ale zajímá mě způsob funkce neuronů v jeho mozku.

Re: Re: seno pro Srnku:

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx **Datum:** 09.02.2008 22:22

Pane, jsem na to sám už 27 let ... dialog vedu sám se sebou a to je špatně. Nelze oživit vize bez lidského dialogu myslících lidí...já dialog vedu "s fluidem" a tak jsem rozdvojená osoba, sobě argumentuji sobě vyvracím sobě stavím sobě bourám...pak se nedivte, že vyrábím "umělé dialogy"...já nejsem pravý fyzik a nedokážu z HDV sestavit teorii natož kompletní od A do Z. Vy všichni jen máte rady a rady a rady, jak mám, co mám, kdy mám, kde mám, ale žádnou pomoc. Co tedy po mě vlastně chcete ??????? Samozřejmě vím že mám své texty přehluceny duplicitami a že se 100x opakují než poposunu své myšlení o kousek dál. To jinak nejde než sám sebe opakovat a opakovat než mě napadne něco nového, nějaký posun... HDV je něco tak vyjíměčně nového , že já laik-nefyzik to jinak bez pomoci jiných neumím. Pochopíte to ? Kromtoho jsem už velmi vysílený (chováním zlých lidí)

Re: HDV je něco tak vyjímečně nového :

Autor: ZEPHIR IP: 85.160.34.xxx **Datum:** 09.02.2008 22:26

Nesmysl, teorie pracující pouze s prostoročasem jako rozšíření teorie relativity zde již byly dávno před vámi. Teorie relativity sama o sobě není nic jiného, než teorie zakřivení časoprostoru. Už J.A.Wheeler vyslovil předpoklad, že všechna hmota je tvořena jen vlnami časoprostoru. Akorád jim neříkal vlnobalíčky, ale geony - to je celý rozdíl.

Jste vysílený z prázdného mlácení prázdné slámy.

[reagovat](#)

Re: Re: HDV je něco tak vyjímečně nového :

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx **Datum:** 09.02.2008 22:45

Pane Petřík, lžete, překrucujete, závidíte, a nevíte vlastně co mluvíte....jste nekoncepční. Postavte už konečně tu teorii éteru na vedecký základ (především matematikou) a pak se fyzikové k tobě obrátí čelem.

Re: Re: Re: seno pro Srnku:

Autor: Sam IP: 80.237.152.xxx **Datum:** 09.02.2008 23:09

"já dialog vedu "s fluidem" a tak jsem rozdvojená osoba, sobě argumentuji sobě vyvracím sobě stavím sobě bourám..."..tak teda s tím ihned přestaňte to je zatraceně nebezpečné, takhle skončíte v PL. Jak se člověk začne rozdvojovat a dokonce do fluida, to se stává většinou o samotě, musí okamžitě navštívit specialistu, nepokoušet zdraví, to vám říkám z dobré zkušenosti, žádná legrace to není !! .."Co tedy po mě vlastně chcete ??????" ... já nic nechci, ale jestli chcete aby to co děláte někam vedlo a někdo by vám mohl třeba pomoci, takto se to dělat nedá, nikdo to nebude nikdy číst, když tak tak pro pobavení sebe a okolí. Jinak si dělejte co chcete já vás nepoučuji. Přiznám se jen, že to co jsem viděl je nesrozumitelné.

Re: Re: Re: Re: seno pro Srnku:

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx **Datum:** 10.02.2008 09:03

Díky za slušnou odpověď (kdyby to byl někdo "jiný" tak by ponižoval). Moc mě mrzí, že neumím HDV lépe popsat, aby jí porozuměla hned napoprve každá Maruška z 5A. Nevím kolik jste toho četl, no, zřejmě musí čtenář přečíst víc než pochopí-pozná "co" mu básník chce sdělit. ... možná i kdyby HDV popisoval kreativní profesionál-fyzik, by to šlo dost těžko pochopit. Já víc nedokážu. Kvantovou mechaniku prý - řekl Feynman - chápou jen tři lidé na světě. ((HDV jen jeden)) (?)

[jiné vlákno o kousek dál](#)

Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: ZEPHIR **IP:** 85.160.8.xxx **Datum:** 07.02.2008 03:05

...ať se sem bez ostychu do tohodle vlákna připíše, protože bude zdokumentovanej pro budoucnout. Vykládám ji totiž už asi dva roky a ještě nikdo se mi k jejímu pochopení otevřeně nepřiznal. Sir Eddington měl v roce 1933 kdy se pořádalo setkání Královské společnosti rozhovor s reportérem Ludwigem Silbersteinem:

"Slyšel jsem, že jste jeden ze tří lidí na světě, kdo rozumí obecné relativitě."

Eddington se zatvářil zmateně:

"Přemýšlím, kdo může být ten třetí člověk."

Ve skutečnosti je dnes zřejmé, že ani jeden z dotyčných své teorii nikdy dokonale neporozuměl, stejně jako ani já zatím nemůžu říct, že plně rozumím konceptu éteru. Vždycky tu totiž zůstává prostor pro nějakou tu všetečnou otázku *PROČ?*

[reagovat](#)

Re: Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: Sir **IP:** 212.227.103.xxx **Datum:** 07.02.2008 19:06

Pane Petříku, Zephire, Srnko, polyhistore,.. etc, etc, pochybuju že tu vaši teorii někdo chápe on člověk se zdravým rozumem má naštěstí protilátky proti takovým hloupým slátaninám a vůbec pochybuju že vy sám víte co mluvíte. Slovní exhibicionismus a bláboly zajímavý nejsou.

[reagovat](#)

Re: Re: Pokud si někdo myslí, že éterovou teorii pochopil...:

Autor: Navrátil Josef. **IP:** 89.102.43.xxx **Datum:** 07.02.2008 19:59

Vyhlašuji veřejné hlasování : Kdo souhlasí s tím, že český Petřík patří do té vzácné světové trojice lidí, kteří nejlépe rozumí éteru ?

U mě má první hlas.

[jiné vlákno o kousek dál](#)
