

zdroj :

http://neviditelnypes.lidovky.cz/diskuse.asp?iddiskuse=A071226_204822_p_veda_wag&razeni=&vlakno=22893276&strana=2

Autor: Navrátil Josef IP: 89.102.43.xxx **Datum:** 12.03.2008 08:35

(citace) : "Hypotéza také něco předvídá, ale nemá žádný vnitřně konzistentní systém postulátů"

(reakce) : Jaké vnitřně konzistentní s y s t é m y postulátů má teorie éteru. ? Když neodpovíte, vůůůbec mi to nevádí, spíš naopak, protože když odpovíte, bude to jako vždy : „já o koze, ty o voze“ ...

[reagovat](#)

Re: Jaké vnitřně konzistentní s y s t é m y postulátů má teorie éteru:

Autor: ZEPHIR IP: 194.213.42.xxx **Datum:** 12.03.2008 14:38

Vlnová teorie éteru je založena na těchto postulátech:

- 1) generace vesmíru jsou tvořeny nehomogenním inerciálním prostředím s nekonečnou hustotou energie a hmoty
- 2) Vztah mezi hustotou hmoty a energie v každém místě a okamžiku splňuje vlnovou rovnici pro nekonečný počet dimenzí.

má cenu to komentovat ??

Autor: Sokratés IP: 88.103.161.xxx **Datum:** 11.03.2008 23:51

Nepotěšil jste mne, nepotěším ani já Vás.

Jakkoliv čtu Váš příspěvek 5 krát za sebou, pořád nevím na čem jsem. Jestli si děláte ze mne (a světa) srandu a nebo jste si vytvořil svůj speciální speech, idiom, v němž ignorujete vžitá pojmenování a fyzikální kategorie. Zavádíte do fyziky spojitě hmotné prostředí. Pane Petříku, co je materiální tj. to co objektivně existuje nezávisle na našem vědomí, je strukturované. (Od metagalaxií až po moje kvartony) Jen proto je možno mluvit o hustotě tj. množství strukturních prvků dané úrovně ve zkoumaném prostoru a také o fluktuacích hustoty. Co nemá vnitřní strukturu je monolitické, strnulé, bez vnitřního pohybu. I ti Vaši želatinoví medvídci mají vnitřní strukturu. Rád demonstrujete jevy v éteru jako přehřátou páru. Ale ta má také strukturu! Spojitý je snad jen prázdný, tj. materieprostý, geometricky definovaný prostor. Ale ten se v našem reálném vesmíru nevyskytuje!

// řekl Petrásek předtím : teorie založená na času a prostoru neřeší, z čeho je čas a prostor //

Čas, aspoň pro mne, není materiální kategorie. Proto otázka ‚z čeho je čas‘ mi připadá nesmírně hloupá. Pro materiální objekty všech úrovní platí jediný imperativ:tady a teď. Čas jako posloupnost „bodových“ fyzikálních stavů vnímá pouze „struktura“ vybavená analytickou pamětí. I tyto poznatky jsou v paměti zaznamenávány přetržitě. V reálném světě nic není spojitě!

Takže musím obměnit svou otázku: fluktuace čeho, jaké fyzikální veličiny, probíhají ve spojitěm, to jest strnulém, monolitickém

prostředí éteru?

Re: co je materiální ... je strukturované:

Autor: ZEPHIR **IP:** 85.160.31.xxx **Datum:** 12.03.2008 01:47

Nikdo přece neříká, že ne. V případě éteru je akorád ta struktura nekonečně jemně dělitelná z definice vlnové teorie éteru, její dělení nemá hranice, ergo je spojitě. Otázka "z čeho je čas" možná hloupá je, ale otázka, čím se prostor liší od času, zda a jak se může jeden transformovat v druhý, proč má časoprostor právě tři dimenze prostorové a jednu časovou a ne třeba dvě a dvě... to jsou docela legitimní otázky, které éterová teorie běžně řeší. Veličiny nejsou jevy, nemohou "probíhat".

[reagovat](#)

Re: Čas, aspoň pro mne, není materiální kategorie.:

Autor: ZEPHIR **IP:** 85.160.31.xxx **Datum:** 12.03.2008 01:55

Nevím co čas, ale časové dimenze lze počítat stejně jako prostorové na prstech. Např. éterová teorie předpovídá, že každý gradient éteru má nejméně dvě časové dimenze, nepatrně se od sebe lišící.

..ani zde to nemá smysl komentovat
JN, 12.03.2008