

Ukázka despotizmu jednoho vládcu na Aldebaranu (mamrda V.Hály)

Aldebaran

[Pocet rozmeru vesmiru](#)

milankr

☐ Zaslal: ne, 13. září 2009, 12:25 Předmět: Pocet rozmeru vesmiru



Ahoj,
pamatuji si, ze pred par roky na prednasce z Astrofyziky se mluvilo o experimentu, ktery prokazoval, ze vesmir je vic nez (3+1) rozmerny. Nevite nekdo, co to bylo za experiment? Kolik ma tedy vesmir rozmeru? 😊

P.S. Skutecne si vybavuji experimentalni mereni, nemam na mysli teorii superstrun

Michal

☐ Zaslal: ne, 13. září 2009, 17:58 Předmět:



Myslíš [tohle](#)?

Paul

☐ Zaslal: po, 14. září 2009, 10:32 Předmět:



No, ted' by mě zajímala jedna věc.

To, že se urychluje rozpínání vesmíru, znamená že vesmír má zápornou křivost, že? Takže možným způsobem "dláždění" vesmíru by měl být Bestův prostor?

Vojta Hála

☐ Zaslal: po, 14. září 2009, 10:34 Předmět:



Paul napsal:

To, že se urychluje rozpínání vesmíru, znamená že vesmír má zápornou křivost, že?

Ne. Proč by to z toho mělo vyplývat? Křivost vesmíru na velkých škálách je podle posledních měření velice blízká nule.

Michal

□ Zaslal: po, 14. září 2009, 11:36 Předmět:



Vojta Hála napsal:

Paul napsal:

To, že se urychluje rozpínání vesmíru, znamená že vesmír má zápornou křivost, že?

Ne. Proč by to z toho mělo vyplývat? Křivost vesmíru na velkých škálách je podle posledních měření velice blízká nule.

No, podle toho Friedmanova řešení rovnic OTR (homogenní izotropní rozložení hmoty, jednoduše souvislý vesmír) to tak je, ne? Že zrychlené rozpínání znamená zápornou křivost a zpomalené kladnou?

Vojta Hála

□ Zaslal: po, 14. září 2009, 13:06 Předmět:



Michal napsal:

No, podle toho Friedmanova řešení rovnic OTR (homogenní izotropní rozložení hmoty, jednoduše souvislý vesmír) to tak je, ne? Že zrychlené rozpínání znamená zápornou křivost a zpomalené kladnou?

Já tedy ty rovnice řešit neumím, ale v [datech WMAP](#) vidím nenulovou kosmologickou konstantu a zároveň nulovou křivost. Což vidí špatně, alespoň v tom odkaze, který mamrd dodal. V odkaze není nic napsáno o tom, že křivost je nulová, ale že křivost je >plochá< při nenulové kosmologické konstantě. Slovo „plochý“ je jiné slovo než slovo „nula“. Zde z kontextu rozhodně neplyne, že slovo plochý znamená právě $k = 0$. Kulhánek i zde má na mysli malou křivost. **Připadá mi**, že jsou to dvě nezávislé vlastnosti. Připadat ti může, blbečku, cokoliv, ale sem na Aldebaran se podle „pravidel“ netahají náká „asi“, či domněnky ani zdáááání, ...jasný ??? Sem patří jen odsouhlasená fyzika. V článku o [topologii vesmíru](#), kde se diskutuje Fridmanovo řešení, se vůbec nepíše o expanzi. To se tam opravdu nepíše, ale to neznamená že souvislosti s expanzí nejsou, protože ty si, mamrde, nikdy nic jiného než Kulhánka nečetl, tak víš prd jaké jsou souvislosti a jak se pojí expanse čp s proměnou křivosti čp. A protože se to nepíše právě v tom odkaze, kterej sis vybral, tak proto už nesmí tento výrok Michal vyslovit? No nesmí, jistě, protože na Aldebaranu si ten Bůh ty a určuješ co Michal a ostatní smí a nesmí. Jenže kdybys ho vyhodil, už by tu tééměř nikdo nezbyl. Vole....

Michal

□ Zaslal: po, 14. září 2009, 13:31 Předmět:



Vojta Hála napsal:

Michal napsal:

No, podle toho Friedmanova řešení rovnic OTR (homogenní izotropní rozložení hmoty, jednoduše souvislý vesmír) to tak je, ne? Ze zrychlené rozpínání znamená zápornou křivost a zpomalené kladnou?

Já tedy ty rovnice řešit neumím, ale v [datech WMAP](#) vidím nenulovou kosmologickou konstantu a zároveň nulovou křivost. Připadá mi, že jsou to dvě nezávislé vlastnosti. V článku [o topologii vesmíru](#), kde se diskutuje Friedmanovo řešení, se vůbec nepíše o expanzi.

Jasně - to nejjednodušší řešení OTR pro vesmír předpokládá nulovou kosmologickou konstantu. A tu nejjednodušší topologii - jednoduše souvislou.

Já o Friedmanově řešení četl vlastně jen tady na Aldebaranu, [Fridmanovo řešení](#) Michal zavětil že se zabýskalo, ty-ty-ty, že by mohlo být zle od mamrda, a tak sklopil vocas

Paul

□ Zaslal: po, 14. září 2009, 15:54 Předmět:



Dobře, tak jiná otázka: a Paul také honem-honem odbočil ; dostal by se na tenký led. Hálova hrozba je cítit v luftě ikdyž mlčí...

Má kosmologická konstanta vliv na geometrii vesmíru? A pokud ano, jaký? Zdalipak mu ten mamrd - vševěd, odpoví >jaký< ????

Z toho, co jsem tady četl, jsem pochopil, že v tom tady úplně jasno není.

Vojta Hála

□ Zaslal: po, 14. září 2009, 18:00 Předmět:



Paul napsal:

Má kosmologická konstanta vliv na geometrii vesmíru? A pokud ano, jaký?

Nevím, jestli současná věda vůbec zná přesný význam kosmologické konstanty. Věda ano, ale blbec z Xenemünde neví co věda ví...

Věda ví, že s tou kosmologickou konstantou přišel sám Einstein hned poté když pochopil Friedmanovy tři možnosti výsledků „svých“ rovnic. Sám Einstein zavedl, přidal do svých pohybových rovnic navíc „přídavný člen“ Λ , mající význam „přídavku hmoty do vesmíru, nebo ekvivalentu gravitačního pole“, a která tím pádem ovlivní samozřejmě i hustotu vesmíru a tím i tu křivost i to rozpínání (zda se zpomaluje nebo zrychluje v různých historických dobách)

Já mám **dojem**, dojmy na Aldebaran nepatří, dle zákonů Veličenstva, ale On mamrd si dojmy může dovolit... že nějak přímo souvisí s temnou energií a tudíž přispívá k celkové hmotě vesmíru. Čili ovlivňuje nějak to, jestli je nebo není překročena kritická hustota. **Ale víc o tom asi říct nedokážu**, mamrd ví hovno, ale kecat do všeho a poučovat všechny to umí. kosmologie není můj šálek čaje. ale flusat na lidi hanobení, bez uzardění, to už jeho šálek čaje je.

