

Michal

□ Zaslal: ne, 5. duben 2009, 17:52 Předmět:



xaex napsal:

no, to jo, ale my si to vymysleli tak proto, aby to s tou přírodou v souladu bylo..
 $1+1=2$ se dá totiž chápat dvojm způsobem. Prvně jako symbolický zápis toho, že celek je součet částí, druhně abstraktněji jako zobrazení $(1,1) \rightarrow 2$, kde "1" a "1" můžou být dvě špejlky a "2" je žehlička. Řekl bych proto, že že $1+1=2$ jsme si z prstu nevycucali a nutně platí z principu věci, ale že $(1,1) \rightarrow 2$ jsme si už vycucali a platí jen když těm znakům vhodně přiřadíme významy...

Vymysleli jsme si to tak, aby to platilo pro "hrušky" - a to neznamená, že to bude platit pro všechno. Žádné "z principu věci" ve vědě neexistuje. Pokud prohlásíme, že $1+1=2$, pak to platí, pokud prohlásíme, že ne, tak to neplatí. V matematice je možné obojí. **No comment, ale....**

A že to platí pro "hrušky" - to není žádné "z principu věci" - to už je jednoduchá fyzika, kterou lze ověřit experimentem.

xaex napsal:

...s těma rychlostma to nesedí jenom proto, že jsi skládal jen jejich prostorové průměty. Kdybys vzal prostorovou i "časovou rychlost", tak tě vždycky musí vyjít přesně c (interpretace taková, že se vše pohybuje rychlostí c , jenom je to různě rozloženo do prostoru a do času)

Tak pozor, mluvíš o rychlosti a myslíš přitom čtyřrychlost. Rychlost je dr/dt , a pro ni to neplatí. Pro čtyřrychlost to pochopitelně platí. (a proč sem najednou taháš věci, kterým "obyčejní" lidé nebudou rozumět....)

Michal napsal:

xaex napsal:

Takže se zamysli nad tím, jakým experimentem budeš prokazovat/vyvracet své tvrzení o částech a celku.

třeba kdyby se zaregistrovalo porušení jakýhokoliv zákona zachování, tak by mé tvrzení neplatilo...

Neplatí třeba zachování parity. Nezachovává se klidová hmota, nezachovává se entropie a miliony dalších věcí. Nezachovává se skoro nic, je velmi těžké najít něco, co se zachovává. Těch věcí je jen pár, které se zachovávají - třeba energie, hybnost, spin, el. náboj a ještě pár dalších věcí. **...nutno připomenout, že záleží také na „velikosti lokality“ v níž zachování platí (tj. rovnováha, rovnice) a jiné velikosti „lokality“ (globální pohled) kdy zachování, tj.**

rovnováha, rovnice neplatí. Já dodám navíc svou myšlenku : domnívám se, že od Velkého Třesku ve vesmíru platí nepoznaný zákon o „ střídání symetrií s asymetriemi“ (nejen v jednoduché lineární posloupnosti) a záleží na způsobu jak (vybraný daný) systém, soubor jevů ve vesmíru zkoumáme a pozorujeme a vyhodnocujeme...vždy tam nalezneme ono střídání symetrií s asymetriemi.

xaex napsal:

... ale přitom neví o nic lépe než průměrná selka z předpředminulého století, co to je ta síla nebo gravitace

Ne, to neví, nikdo to neví. Ale někdo dokáže předvídat výsledek experimentu, což ta selka nedokázala.

xaex napsal:

Někdy mám dojem, že fyzikové a obecně všichni nehumanitní vědci příliš upřednostňují exaktnost, preciznost a formálnost nad pochopením...do snahy pochopit dávají příliš málo energie a ještě říkají, že to je vlastně k ničemu...

Tak bych to neřekl...spíš je to tak, že "pochopit" znamená umět to správně používat.

Pokud chceš dělat správné předpovědi - tak to bez preciznosti nejde. A pokud nechceš - no, vždyť tě nikdo nenutí...

Mmch. - jestli ty někdy pochopíš, co to je třeba el. mag. pole, tak mi dej vědět. Já už se o to snažím tak 15 let, a nejsem tomu asi o moc blíž, než jsem byl na začátku. Spíš je to naopak. Čím více detailů o chování pole člověk zná, tím je horší to nějak "pochopit", či si to nějak "představit".

Spouště lidí z nějakého důvodu vadí, že věda neřeší PROČ, ale jen JAK. Nicméně - její výsledky jsou úžasné, zatímco filozofové bádající nad tím "proč to tak je" nevymysleli nic, co by stálo za řeč. Zatím ještě ani nepřišli na to, jak poznat, kdo z nich má vlastně pravdu.

Hele - ale jak by řekl Vojta, tohle fórum je k diskusi o konkrétních aspektech fyzikálních teorií, ne o smysluplnosti celého toho snažení.

Vojta Hála

☐ Zaslal: ne, 5. duben 2009, 21:27 Předmět:



xaex napsal:

Někdy mám dojem, že fyzikové a obecně všichni nehumanitní vědci příliš upřednostňují exaktnost, preciznost a formálnost nad pochopením...do snahy pochopit dávají příliš málo energie a ještě říkají, že to je vlastně k ničemu...

Debatu tohoto stylu musím z pozice moderátora utnout. Toto není fórum o filosofii vědy nýbrž má sloužit lidem ke studiu známých oblastí fyziky. A fyzika opravdu neodpovídá na otázky typu *proč*. Fyzika je pouze *popis* věcí, je to soubor co nejméně pravidel určený k předpovídání výsledků co nejvíce různých experimentů. Nic víc a nic méně. Co jde přes tento rámeček, je filosofie. Provozovatelé fóra rozhodli, že filosofie sem patřit nebude. (A zpětně to hodnotím jako správné rozhodnutí.) přičemž najdu stovky důkazů, kdy sám mamrd Hála filozofoval a sám si povolil zveřejnit své filozofické bláboly... Pročti si témata: [Zvláštní okruh témat z filozofie vědy?](#) a [Úroveň moderování diskusí na serveru Aldebaran](#). Je velká škoda, že na webu už není článek docenta Langera *Teorie všeho*. Možná ho někdy opišu, mám ho vytištěný. Tyto otázky jsou v něm hezky rozebrané.

Obsah fóra Fórum Aldebaran

Fórum Aldebaran - Registrační podmínky

Fórum Aldebaran je veřejné moderované fórum určené k debatám o fyzice a úzce souvisejících tématech.

1. Beru na vědomí a souhlasím s tím, že:

- fórum slouží především ke studijním účelům
- fórum není určeno pro prezentování nejrůznějších nepodložených či neověřených teorií (Máte-li pocit, že jste objevili něco, co doplňuje nebo dokonce vyvrací něco ze současné fyziky, napište o tom článek do některého z renomovaných časopisů, kde příspěvky procházejí recenzním řízením. Není v silách provozovatelů fóra takové teorie vyvracet nebo potvrzovat.)
- moderátoři fóra dohlíží nad dodržováním těchto pravidel a je-li to potřeba v zájmu zachování úrovně a kvality diskusí, smějí pomoci dále vyjmenovaných prostředků zasahovat do chodu fóra
- moderátoři mají právo:
 - zamykat diskuse
 - přesouvat, mazat či editovat jednotlivé příspěvky nebo celé diskuse
 - vyloučit z fóra uživatele, kteří se neřídí těmito pravidly
- IP adresa všech příspěvků je zaznamenávána pro případ potřeby vynucení těchto podmínek
- jakékoliv informace které do fóra vložím budou uloženy v databázi na serveru Aldebaran
- všechny příspěvky v tomto fóru vyjadřují názory autorů příspěvků nikoliv administrátorů, moderátorů či provozovatelů fóra a ti proto za ně nemohou být zodpovědní.

2. Zavazuji se k tomu, že:

- všechny mé příspěvky ve fóru zůstanou pouze v rovině věcné a slušné debaty
- nebudu psát žádné příspěvky, které přímo nesouvisí s tématem tohoto fóra
- nebudu dělat nic, co by ohrožovalo nebo omezovalo provoz tohoto fóra
- budu se při užívání fóra řídit pokyny jeho moderátorů a z tohoto důvodu jsem povinen sledovat jejich oznámení ve fóru "Připomínky k chodu tohoto fóra"
- nebudu zneužívat osobní informace zveřejněné uživateli ve fóru k šíření nevyžádaných zpráv či jinak obtěžovat uživatele fóra
- nebudu do fóra umísťovat žádné příspěvky v rozporu se zákony České republiky, reklamy nebo jinak obtěžující příspěvky.

Tato pravidla slouží ke zvýšení kvality tohoto fóra a jejich dodržováním nám pomáháte, aby zde čtenář se zájmem o fyziku našel pokud možno co nejserióznější informace, neboť problémem dnešní doby není přístup k informacím, nýbrž třídění dostupných informací na ty věrohodné a na bláboly.

[Souhlasím s těmito podmínkami](#)

[Nesouhlasím s těmito podmínkami](#)

retrospektiva 2005 →

Vojta Hála

Založen: 06. 06. 2004

Příspěvky: 2096

Bydliště: egg zavináč jabber tečka cz

☐ Zaslal: pá, 5. srpen 2005, 13:01 Předmět:



Pavel napsal:

My se nikdy nesmíme spokojit s pouhým popisem světa, vždycky se musíme ptát
Proč to tak je ? Otázka proč ? je to, co nás žene ve fyzice kupředu.

Fyzika se v posledních padesáti až sto letech změnila. Především kvůli kvantové fyzice se fyzikové přestali snažit o to, co naznačujete, tedy uchopit nějaký "skutečný důvod" jevů či

popsat "objektivní realitu". Na moderní fyziku je potřeba pohlížet pod jiným, novým úhlem: **Fyzikální teorie je nástroj k předpovídání. Jenže předpovídat a navrhnout předpovědi nelze bez filozofie, nelze bez kreativního myšlení a nápadů, návrhů, variant nápadů, hypotéz atd., což je svou podstatou filozofie-dialog nad nedokonalostmi vybrané fyziky....a což zde právě mamrd Hála zakazuje.** Připravím experiment, nelze bez filozofie teorie předpovídá nějaký výsledek **nelze bez filozofie tj. bez úvah nad možnými hypotézami,** opakovaně změřím a porovnám s předpovědí. **předpověď je nereálná bez vyslovení hypotéz** Mám shodu - teorie zatím uspěla, nemám shodu - v teorii ????? je něco špatně. **Před pokusem, před měřením, nemůže být vyslovena teorie, ale hypotéza-názor-návrh..., po měření atd. se stává hypotéza teorií...** To je postup, jak se vědecké teorie tvoří, (teorie se tvoří jinak : **nejdříve vždy !!!!!!!!!!!!!!!! přichází v mozku lidí-odborníků úvahy, hypotézy, filozofie, nápady, kreativní myšlení, dialog a... a pak** z toho >závěru< může být teorie, která se buď potvrdí nebo vyvrátí pomocí „důkazu“ v podobě výsledku experimentu, který jí potvrdí nebo zpochybní, **vole Hálo**) a je to zároveň odpověď na otázku, k čemu fyzikální teorie slouží - k předpovídání přírodních jevů, k předpovídání výsledků, k předpovídání funkčnosti či nefunkčnosti zařízení a podobně. **Hledání "podstaty" a "reality" už spadá do domény filozofie.** ...a filozofie je součástí myšlení fyziků, bez ní ani fyzik nemůže „tvořit a myslet“.

Mimochodem, vážně uvažuji o tom, že bych tu založil okruh témat Filozofie vědy, neb některé otázky tohoto typu se nám v různých vlákních zákonitě stále objevují. **Jen zatím nemám vymyšleno, jak zajistit, abychom se tam nenimrali v nesmyslech** a pokládali si skutečně hluboké otázky. **Jednoduché, přeci mozek diktátora vždy sám ví co jsou a co nejsou nesmysly a tak buď diktátor udělí povolení (tj. milost nad tím s čím nesouhlasí jeho mozek)** anebo ne a pošle toho mamrda do Treblinky...tak jak to dělal doposud. ...A tím se stal Aldebaran mrtvolou pro fyzikální debaty, dialog...studenti raději si jdou do knihovny nebo vyhledají jiné formy pro poznávání a učení se než by se museli podřizovat nedemokratickému násilí na Aldebaranu (kde se baví pouze šest vyvolených mezi sebou) Také tu nemáme na filozofii vědy odborníky, **hahaha** potřebovali bychom na to někoho jako je docent Langer či Pavel Krtouš. **To jsou fyzikové nebo filozofové ???** A také to musím konzultovat s ostatními v Aldebaranu, čili neberte to v žádném případě jako slib, jen jako informaci, že to *já osobně* zvažuji.

← takto uvažoval mamrd Hála už před pěti lety, jenže
...spíš se změní vůl Hála a to k horšímu .. přesvědčte se →

Vojta Hála

☐ Zaslal: ne, **5. duben 2009**, 21:27 Předmět:



xaex napsal:

Někdy mám dojem, že fyzikové a obecně všichni nehumanitní vědci příliš upřednostňují exaktnost, preciznost a formálnost nad pochopením...do snahy pochopit dávají příliš málo energie a ještě říkají, že to je vlastně k ničemu...

Debatu tohoto stylu musím z pozice moderátora utnout. Toto není fórum o filosofii vědy nýbrž má sloužit lidem ke studiu známých oblastí fyziky. **A fyzika opravdu neodpovídá na otázky typu proč.** Fyzika je pouze popis věcí, **Fyzika neodpovídá, ano, ale lidi-vědci odpovídají na otázky typu proč** je to soubor co nejméně pravidel určený k předpovídání výsledků co nejvíce různých experimentů. Nic víc a nic méně. Co jde přes tento rámeček, je

filosofie. Provozovatelé fóra rozhodli, že filosofie sem patřit nebude. Jenže článek docenta Langer *Teorie všeho* je nutně filozofií (A zpětně to hodnotím jako správné rozhodnutí.) Pročti si témata: [Zvláštní okruh témat z filozofie vědy?](#) a [Úroveň moderování diskusí na serveru Aldebaran](#). Je velká škoda, že na webu už není článek docenta Langer *Teorie všeho*. Možná ho někdy opišu, mám ho vytištěný. Tyto otázky jsou v něm hezky rozebrané. Jenže článek docenta Langer *Teorie všeho* je nutně filozofií, takže pan xxxxxx Hála je podvodník a diktátor který rozhoduje sám co je filozofie a co fyzika. Např. tyto kecy níže jsou podle Hály pouze suchá „odsouhlasená“ platná fyzika, **nikoliv filozofie či domněnky** několika aldebaranských vyvolených :

JN 15.4.2009

Poznámka z 18.06.2010 → Aldebaran se nikdy nezmění dokud tam bude vládnout mamrd. Je a bude stále zahrávající mrtvolou (přinejmenším pro oblast o kosmologii a astrofyzice).