

Moje ( virtuální ) polemika se Zoe

[Síla ve velkém třesku](#)



[Obsah fóra Fórum Aldebaran](#) -> [Kvantová teorie](#)

[Zobrazit předchozí téma](#) :: [Zobrazit následující téma](#)

**Autor**

**Zpráva**

**Mamlasos**

☐ Zaslal: čt, 24. červen 2010, 19:12    Předmět: Síla ve velkém třesku



Založen: 17. 11. 2009  
Příspěvky: 30

Údajně vesmír vzniknul z jednoho žhavého malého bodu. Jaká síla způsobila že se tento bod rozdělil/rozpadl na obrovský počet částic ? A jakto že na stejné částice ? proč nebyla každá jiná například ? 😊 Někjaké zákony, dobrá, ale čím je takový zákon definován když jde o hmotné věci ?

[Návrat nahoru](#)



**Zoe**

☐ Zaslal: pá, 25. červen 2010, 7:58    Předmět: Re: Síla ve velkém třesku



Založen: 30. 08. 2004  
Příspěvky: 2276  
Bydliště: Praha

**Mamlasos napsal:**

Údajně vesmír vzniknul z jednoho žhavého malého bodu. Jaká síla způsobila že se tento bod rozdělil/rozpadl na obrovský počet částic ? A jakto že na stejné částice ? proč nebyla každá jiná například ? 😊 Někjaké zákony, dobrá, ale čím je takový zákon definován když jde o hmotné věci ?

Nikdo tohle asi přesně nedovede zodpovědět. V současnosti jsou ve hře přibližně 4 scénáře.

**Ten první** (inlace, chaotická inflace) vychází z De Sitterova modelu, a předpokládá, že tu "sílu" vytvořilo samotné vakuum v místě, kde náhodná fluktuace vytvořila dostatečně velkou De Sitterovu oblast, která se poté okamžitě začala inflačně rozpínat. Tento popis ( hypotetická představa ) je ve své vypovídací hodnotě, výpovědi „pravdivosti“, stejný jako můj když řeknu, že : PředTřeskový časoprostor 3+3D ( anebo n+n dimenzionální ) byl hladký, nekřivý, „inertní“, tím pádem bezhmotový, o „velikosti“  $1/1 = 0/0 = \text{inf./inf.}$  ( čili nelze říci zda byl vesmír nekonečný anebo v singulárním bodu ) a...a pak nastala změna stavu ( možná „v bodě“, možná „celého“ čp ..???? ) a v té změně stavu se realizovalo „křivení“ časoprostoru – Tou změnou budiž Velký Třesk a v „novém“ stavu PoTřeskovém už nabíhá posloupnost dalších změn stavů, v podstatě změn stavů toho základního časoprostoru, který se křiví ( v lokalitách čp ) a tím „vyrabí“ pole ( různých typů ) a následně i hmotové struktury-stavy, tj. elementy hmoty ( +antihmoty ) atd., pak vlnobalíčky složitější a složitější multiplikací dimenzí. Ke každé takové změně „se rodí“ i zákon-pravidlo.

Čili stavy čp PředTřeskové jsou charakteristické tím, že v nich nejsou „křivé dimenze“ veličin. Domnívám se, že stavy čp před Třeskem jsou v malém počtu stavů a jedná se vlastně o změny jakožto „nárůst“ počtu dimenzí, od „nuly“ až k číslu 3+3. A pak už může nastat „Třesk“ = změna, po níž nastane „křivení“ dimenzí veličin do košatosti stavů. Kvantový popis celého procesu vede k **exponenciální funkci**, ano, nejen „rozpínání“ čp, které exponenciálně klesá, stále, ale i exponenciální, exponenciálně sestupné je „rození“ množství hmoty ve vesmíru po Třesku, tedy křivka nárůstu-přibývání hmoty ve vesmíru (dnes je to tak nepatrný přírůstek v celém vesmíru, že lze hovořit o „zachování hmoty“...) která vyjadřuje míru kvantové produkce hmoty z vakua v závislosti na hustotě energie. Jakmile hustota energie klesá, pravděpodobnost produkce dalších částic z vakua jde velmi rychle k nule, takže v dnešním vesmíru už nemůžeme žádné **vyvěrání hmoty z vakua pozorovat**. Tak, ano...

**Druhý scénář** předpokládá, že zdroj té energie pro velký třesk leží někde vně. Pozor, já bych to (stav Před Třeskem) nenazval „zdroj“. Pouze zákon-pravidlo o střídání symetrií se uplatnilo (ve Třesku) tak, že stav časoprostoru bezhmotový, tj. nekřivý před Třeskem se ve Třesku mění na nový stav, na stavy křivé, na posloupnost stavů velmi rozmanitých-křivých a tím pádem „se rodí“ hmota. (vlnobalíčky z čp). Každý lokální křivý stav čp je hmotovým stavem (polem nebo elementární částicí) se všemi těmi vlastnostmi, které hmotové stavy vykazují. (vlastnosti jsou defakto >pozice a počty< dimenzí). Takže né zdroj energie-hmoty, ale „přeměna“ nekřivého stavu čp na „křivé“ a tím pádem se „zjeví ona energie-hmota“. **Může jím být třeba srážka dvou membrán v hyperprostoru, jak to popisuje M-teorie**. Pokud tuto hypotézu – slovo od slova – dešifruje „mimozemšťan“, pak klidně výsledek dešifrování může být přesně to, co říkám já: plochý nekřivý čp před Třeskem se podle zákona o střídání symetrií s asymetriemi mění na stav křivý a tím „rodí-vyrábí“ stavy čp (pole a vlnobalíčky) takové, které se projevují hmotově.

**Třetí scénář** předpokládá, stále jen hypotézy, k nimž páni „konstruktéři-kosmologové“ umí postavit matematiku, ale jejich h y p o t e z y nejsou o nic kvalitnější než moje...(bohužel zatím bez té potřebné matematiky) že každá Kerrova - Newmannova černá díra přirozeně expanduje červí dírou (Einstein - Rosenovým mostem) do dalšího dceřinného vesmíru (OTR popis) a vesmíry tak vlastně vyrůstají jeden ze druhého, asi jako větvičky na stromě.

**Čtvrtý scénář** předpokládá nekonečnou posloupnost vznikání a opětovného zanikání vesmírů. **Opět jen hypotetické spekulace...které stále nevyklučují můj scénář, a dokonce s ním v jisté logice korespondují a dokonce jako by z mé HDV vycházely...** Vesmír dle této teorie přejde ze stavu prvotní expanze do stavu opětovného smršťování, jehož závěr končí mohutnou explozí, z níž se zrodí další vesmír. energii pro jeho vznik tak poskytne samotný otcovský vesmír.

Je možné, že příroda ve skutečnosti nezvolila jen jediný scénář, ale využívá hned několik z výše jmenovaných cest, kterak vyrábět vesmíry. Je ale také možné, že jsme na současné úrovni poznání úplně vedle a děje se to ve skutečnosti ještě nějak jinak.

Ke tvé druhé otázce, myslím, že toto není pravda. **Velký třesk vytvořil ??** postupným rozpadem interakcí na dnes známé 4, velké množství druhů částic **Já**

bych to zpřesnil námitkou : Třesk nic nevytvořil !!! Třesk je pouze „změnou stavu“ !!!!!!!!!!!!! Třesk je jen přechod z jednoho stavu do jiného. A změnu uskutečnil/vykonal „hybatel“ → zákon-pravidlo vesmíru : tj. zákon o střídání symetrií s asymetriemi, a musel ten zákon k tomu, k té realizaci, změně „něco“ použít, nějaký artefakt, a použil >dimenze veličin< , čili zákon „měnil čp“ , použil dimenze veličiny Čas (  $t_1 ; t_2 ; t_3 \dots t_n$  ) a dimenze veličiny Délka (  $x, y, z \dots$  čili  $x_1 ; x_2 ; x_3 \dots x_n$  ) (mimo 6 kvarků a 6 leptonů také veliké množství bosonů). ← to vše jsou jednoduché vlnobalíčky – mám na ně už „vzorečky“ – s použitím malého množství dimenzí veličin do „křivých útvarů“ - vlnobalíčků . Lokální stavy čp ..; Jakoby byly ony „lokální stavy – vlnobalíčky“ vnořeny do jiného stavu čp méně křivého, dokonce i do nekřivého – a tím jsou naše volené čp-soustavy pozorovatele ) Teoretičtí fyzici jsou dnes už slušnými experty na vysvětlování těch bosonů. Naproti tomu vlastnosti základních fermionů (kvarků a leptonů) odhalil vlastně až experiment a nikdo dnes nedokáže v rámci standardního modelu přesvědčivě zdůvodnit ani jejich počty, ani některé jejich vlastnosti (např. hmotnost). M-teorie předpokládá, že tyto odpovědi leží hlouběji ve struktuře samotné jedenácti-rozměrné variety, nad níž běží náš prostoročas, o této struktuře však není sama M-teorie schopna nic bližšího říci.  
JN, 25.06.2010

**Vojta Hála**

Založen: 06. 06. 2004

Příspěvky: 3152

Bydliště: egg zavináč jabber tečka cz

☐ Zaslal: pá, 25. červen 2010, 8:40 Předmět: Re: Síla ve velkém třesku



---

**Mamlasos napsal:**

Údajně vesmír vzniknul z jednoho žhavého malého bodu.

Nemáme žádnou ověřenou (a snad ani konzistentní) teorii, která by šla tak daleko. Máme jen spoustu dohadů, které pravděpodobně ani v blízké budoucnosti nepůjde potvrdit.

**Michal**

☐ Zaslal: pá, 25. červen 2010, 18:59 Předmět: Re: Síla ve velkém třesku



---

**Vojta Hála napsal:**

**Mamlasos napsal:**

Údajně vesmír vzniknul z jednoho žhavého malého bodu.

Nemáme žádnou ověřenou (a snad ani konzistentní) teorii, která by šla tak daleko. Máme jen spoustu dohadů, které pravděpodobně ani v blízké budoucnosti nepůjde potvrdit.

Nebo jinak - jedinná funkční teorie gravitace, co dnes máme (OTR) předpovídá tu singularitu (buď na začátku, nebo na konci, nebo na obou stranách). Intuitivně se tuší, že singularita je nesmysl, ale není funkční teorie, ze které by přímo plynulo něco jiného.

**Vojta Hála**

□ Zaslal: so, 26. červen 2010, 19:49    Předmět: Re: Síla ve velkém třesku



---

**Michal napsal:**

Nebo jinak - jedinná funkční teorie gravitace, co dnes máme (OTR) předpovídá tu singularitu (buď na začátku, nebo na konci, nebo na obou stranách). Intuitivně se tuší, že singularita je nesmysl, ale není funkční teorie, ze které by přímo plynulo něco jiného.

Pokud vím, OTR neříká nic o tom, proč se vesmír začal rozpínat a vznikly v něm částice. A jestliže předpovídá singularitu, tak vlastně neříká vůbec nic smysluplného. V podstatě je dnes všem jasné, že toto je otázka za hranicí OTR.

**Michal**

□ Zaslal: so, 26. červen 2010, 20:14    Předmět: Re: Síla ve velkém třesku



---

**Vojta Hála napsal:**

**Michal napsal:**

Nebo jinak - jedinná funkční teorie gravitace, co dnes máme (OTR) předpovídá tu singularitu (buď na začátku, nebo na konci, nebo na obou stranách). Intuitivně se tuší, že singularita je nesmysl, ale není funkční teorie, ze které by přímo plynulo něco jiného.

Pokud vím, OTR neříká nic o tom, proč se vesmír začal rozpínat a vznikly v něm částice. A jestliže předpovídá singularitu, tak vlastně neříká vůbec nic smysluplného. V podstatě je dnes všem jasné, že toto je otázka za hranicí OTR.

Jo, se vším souhlasím. A o "částicích" neříká OTR pochopitelně vůbec nic, není to kvantová teorie. Ale předpovídá ty singularity. Kdyby je nepředpovídala, tak by asi nikoho netrápily.