

**Vojta Hála**

Založen: 06. 06. 2004

Příspěvky: 2048

Bydliště: egg zavináč jabber tečka cz

☐ Zaslal: ne, 29. březne 2009, 16:19    Předmět:



### **Akord napsal:**

Fyzikální nazýváme tak podanou teorii, že ji lze vyvrátit. ... Rád bych našel vysvětlení, jak by bylo možné v tomto smyslu vyvrátit dilataci, nebo kontrakci, když sama lokálně nemůže nastat. Z výroku prece jasne vyplývá, že stejnými podmínkami se rozumí lokální vztažná soustava.

Neslyšel jsi nikdy o experimentech potvrzujících dilataci času? Nejpřesnější **potvrzení jsou** na částicových **urychlovačích**, (poznámka : už v tuto chvíli musí mít mozek odborníka na paměti, že urychlovač je a musí být „základní soustavou pozorovatele“,  $S(1)$  a ta MUSÍ být pasována do klidu. Dál musí mít mozek odborníka stále na paměti, že testuje-li cokoliv, zde je to mion, že ten mion se pohybuje v té základní soustavě  $S(1)$  ač má sám svou soustavu  $S(2)$ . Mion tedy není v klidu v soustavě pozorovatele který v klidu je, vůči mionu. kde se ukázalo, že **doba života částice** (a s ní vzdálenost, kam v laboratoři doletí) roste s rychlostí částice **přesně podle vztahu pro relativistickou dilataci**. Doba roste, vzdálenost doletu se zkracuje, že ?, to je podle vztahu relativistického, jak se hájí autor. Podstatné je, že sledujeme mion v laboratoři, kde také vznikl, čili mion nabyl rychlosti „v“ v klidové soustavě, ( a doletěl do „d“ vzdálenosti v laboratoři ), Ano, laboratoř  $S(1)$  bude testovat dilataci času toho „domácího-laboratorního“ mionu v soustavě své vlastní  $S(1)$  Co to znamená testovat ? Mělo by to znamenat zjistit dilataci mionu v  $S(1)$  i dilataci času mionu v jeho vlastní soustavě  $S(2)$ . Znamená to dostat informaci v  $S(1)$  jak dlouho mion žil ( laboratorně ) v  $S(1)$  !!, a jak dlouho žil v jeho soustavě  $S(2)$  ; a kam až doletěl ( v laboratoři ) **Kdyby se vzhledem k Zemi neprodloužila doba života mionu, který vznikl nahoře v atmosféře, nikdy bychom ho na zemi nemohli detekovat**. Pozor. Pozor. Ona doba, o které tu mistr mluví, se prodloužila vůči čemu ?????? Vůči čemu se prodloužila debile !!!??? Nyní pan autor začíná ve výkladu směřovat **dvě diametrálně nesourodé situace** : Laboratorní doba života mionu je  $t(1)$  a za tu dobu doletí ( v laboratoři ) vzdálenost  $d(1)$ , vše měreno s v soustavě  $S(1)$  . A pak autor začíná hovořit o mionu, který k Zemi přiletěl odněkud z vesmíru, respektive vznikl v atmosféře po srážce nějaké kosmické částice s molekulami atmosférickými, tedy není to „laboratorní“ mion. Pokud by to byl laboratorní mion, totožný s laboratorním mionem, pak by letěl stejnou rychlostí jako v laboratoři, takže by uletěl stejnou vzdálenost za stejný čas. ((( anebo může mít i laboratorní mion různé rychlosti takové „jaké mu poručíme“ ?? )) Jenže... Pokud přiletěla z vesmíru částice s nějakou relativistickou rychlostí ( a ta se změnila po srážce ), pak nevíme zda může vzniknout mion s jinou rychlostí než je ta laboratorní a je to jiná situace než v případě „laboratorního mionu“. Autor říká, že kdyby se tomu mionu z vesmíru neprodloužila doba životnosti, **vůči čemu ?????????? neříká, předpokládal vůči standardnímu času z té laboratoře**, že by nedoletěl na Zem. Autor říká „**pokud** by se neprodloužila.“, co to je ? to „pokud“ ? z jakého důvodu se vlastně prodloužila životnost mionu kosmologického ? aby mohl mudrc říci, „pokud by se neprodloužila“ vůči ???,...vůči ??, pak by nedoletěl k Zemi **Jenže detekujeme ho** **V laboratorní vztažné soustavě  $S(1)$  je to vysvětleno dilatací času**. V soustavě spjaté s mionem  $S(2)$  dilatace času nenastává, dtto na té raketě, kde dilatace času nenastává a velitel rakety „na raketě“ stárne stejně rychle jako na Zemi, to jen my dole v soustavě základní pasované do klidu pozorujeme ( dostáváme informace světlem ) že velitel

rakety stárne pomaleji. Nestárne pomaleji, to jen my takovou dostáváme informaci, protože se tu jedná o pootáčení soustav ale tentýž jev je vysvětlen kontrakcí vzdálenosti mezi mionem a Zemí. Proto by mion na Zem doletět neměl (?) Té si ovšem pochopitelně nevšimne pozorovatel spjatý se Zemí. Naopak, té si pozorovatel na Zemi všimne, vyzozoruje přístroji, tak jak vyzozoroval dilataci času Tak funguje relativita. O.K. dilatace času a kontrakce délek je nesporně důkazem pootáčení soustav. "Vysvětlení" je relativní, každý pozorovatel může mít jiné. A Hála ho má vždy jiné... Podstatné je, že každé to vysvětlení v rámci TR je konzistentní samo se sebou a že na absolutních důsledcích (mion skutečně vlétl do detektoru), se všichni nakonec shodnou. Mistr okecává svá slova, která říci nechtěl a neví jak z toho ven. Tím je teorie potvrzena. Nevíme sice, jestli "ve skutečnosti" nastala dilatace času anebo kontrakce délek, a to je to kde pan vševěd tápe, nerozlišuje soustavu pozorovatele a soustavu testovacího tělesa a informace z tělesa co se pohybuje ale to nám nevadí, protože se nikdy nestavíme do pozice nějakého Boha stojícího mimo jakoukoliv vztažnou soustavu. Perfektní okecávka, podržtaškové budou na to držet hubu

Ano, měření můžu provádět pouze lokálně. Můžu ale od místa k místu posílat signály a ty měřit. Například navigace v mém autě přijímá signály z družic GPS. Na družici jdou atomové hodiny, které byly na zemi zkonstruovány na velmi přesný frekvenční standard 10,22999999543 MHz. My tedy víme, že tyto hodiny tikají ve své soustavě takto rychle. Systémy na Zemi se k nim ale chovají, jako by frekvence byla přesně 10,23 MHz. Kdybychom nezahrnuli tento rozdíl frekvencí vypočtený ze speciální i obecné teorie relativity, systém přesného měření času by nefungoval. Hodiny by se denně rozešly tak, že chyba v určení pozice přijímače by byla řádově 100 km a rozhodně bych se tedy nedozvěděl, v které jsem ulici. Takhle to funguje. Já nevím, jak jdou ty atomové hodiny "ve skutečnosti". Vím jak tikají v jedné soustavě a vím, jak tikají v jiné soustavě. To mi na jakýkoliv výpočet stačí.

Poznámka pod čarou : Zajímalo by mě zda mion má „svou existenční“ rychlost a zda ta se může měnit aniž by se mion sám změnil v něco jiného. To nevím.

JN, 07.10.2012