

Pane Navrátilé! Píšete o něem o ěm toho moc nevíte. Samozřejmě je dobré navrhovat a mít své vize. Proti tomu, jako rozený demokrat nemám námitek. Ale není dobré vytvářet své představy v rozporu dnes známými a s vysokou pravděpodobností pravdivými poznatky. Antropologický princip není nic jiného než zkoumání reality z hlediska naší lidské existence. Jako takový je zcela subjektivní. Může být východiskem určitého důležitějšího zkoumání, jako mnohého co je součástí vysvětlení existence ělovika a jeho úlohy ve vesmíru. Ovšem vysvětlovat existenci vesmíru na základě existence ělovika nebo živé hmoty je tak dobré pro mystiky. Výskyt živé hmoty a tvorů rovnajících se inteligencí ělovika ve Vesmíru je souřadný s výskytem galaxií, ěrné hmoty a dalších identit, kterým souhrnně říkáme vesmír. Všechny jsou vytvořeny z jednoho souboru ěástic hmoty a na základě společného souboru principů a zákonitostí. Ani živou hmotu nevyjímá. Issabele Stengersová v Knize Ód z chaosu ěkla jednu lakonickou krátkou vřtu. Nic nevzniká chaoticky, ale podle přesných zákonitostí daných vlastnostmi jednotlivých anebo souborů prvků ;. A z toho vyplývá nezvratný fakt, za předpokladu, že je vesmír tvořen stelným souborem prvků a jejich zákonitostí, že všude kde se vyskytnou podmínky pro vznik životných forem hmoty tyto vzniknou. A nemají možnost volby, vždy vzniknou. Takže je nesmyslné oblažovat ostatní nějakými procentuelními zajímavostmi, které jsou stejně staré a fousaté jako fonograf. Žádný soudný vědec a stát by nevykládal na objevení života jinde ve vesmíru, kdyby to bylo tak beznadějné. Je to jen složitější a těžší, zatím se vyvíjí technika a znalosti, které umožní tohoto úsilí dosáhnout. Už se dokonce ví o jedné planetě, která by existenci života umožňovala. a je docela možné, že pod ledem na měsíci Io nebo Evropě se to životem jen hemží. Dnes už vědci snad přežili šok z nalezení složitějšího systému, zdravím a vitalitou hýřících živočichů žijících v hloubce, v teplotě a chemickém složení prostředí, které bylo naprosto v rozporu se současnými představami. Víme, že bakterie přežily let na Měsíci a zpřít, katastrofu zřícení kosmické lodi atd. Dnes stále více vědců nabývá přesvědčení, že vznik života je kombinací tzv. panspermie, t.j. kolonizace Země prim. formami života z prostoru vesmíru a vývoje na Zemi. Je třeba si uvědomit, že fyzikální poměry, zejména ovzduší, byly naprosto odlišné od současných. Vznik života ve vesmíru je pravděpodobný jako vznik fotonu vyzařovaného elektronem.

.....

Pane Schneider, pokusím se vysvětlit můj názor takto :

Po Velkém Třesku neexistovala kyselina sírová ...souhlasíte ? ale existovala veškerá hmota-látka ve stavu...ve stavu ???, např. fotonů (což ještě není látka, ale ty se na látku „brzy“ přemění). Pak se tedy fotony přemění na ...na např. elektrony + neutrina + ??? Ale né všechny fotony, část jich zůstane navěky fotonama. (((Pane Schneider, já si do této chvíle vymyslím, nevím jak to bylo po Třesku, ale za chvíli se dostanu k jádru toho co potřebuji říci))) . Takže budete souhlasit s tím, že vzniknula-li po Třesku „veškerá“ hmota co do „váhy“ tj 10^{53} kg , tak od té doby vzniku se zesložila. To zesložování se dělo ... dělo v nějaké posloupnosti ((kde tou posloupností budu mít na mysli že v ní jsou „prvky posloupnosti“ tedy ony „skoky“ ve vývoji hmotových struktur – každá nová hmotová struktura budiž „prvkem“ na té posloupnosti ...rozumíme si ?)). Dobrá. Takže po Třesku v posloupnosti stavů a tedy i posloupnosti „výroby“ hmoty-látky, tj. stále složitějších „výrobků“ = „vlnobalíčků“ hmotových se toto děje takto : čtvrtým krokem (já nevím v kterém postupovém kroku to bylo, já si číslo „čtvrtém“ vymyslím) v posloupnosti je, že se foton proměnil na gluon, gluon se proměnil na kvark, na 8 druhů kvarků, leptony pak na tři druhy elektronů (elektron, mion, tauon) a kvarky pak vyrobily proton, ten se proměnil na neutron, ten se proměnil ..atd. (doposud si stále vymyslím, nevím jak to je s tou genezí), ale ...ale v každém případě si myslím, že dál to bylo v té posloupnosti vývoje tak, že : v nějakém vývojovém čase (stáří, např. 100 let po Třesku) se nachází ve vesmíru (např.) 100% protonů a neutronů a elektronů baryonní hmoty, a dost, žádná jiná. Z těchto 100% druhů hmoty se „spojením“ vyrobí vodík....ale nespotřebuje se na něj 100%, ale nějaké protony a elektrony zůstanou „nepoužity, čili se vodíku vyrobí jen např. 94% (zbytek protonů a elektronů zůstane navěky nepoužit). Teď toto množství 94% vodíku je pro další výklad výroby nové látky jako 100% tj. že z tohoto množství 100% se vyvinulo helium, ale např. jen 29%, zbytek 71% vodíku zůstal navěky „klonem“ (prvkem chemické tabulky, který se nemění, pouze se bude „používat“ k zabudování do hmotových struktur) . Dalším krokem „na posloupnosti vývoje“ hmotových struktur je další prvek který

