
Byl a stál (a možná ještě stojí) v Aldebaranu <http://www.aldebaran.cz>. tento jedovatý odstavec pana profesora :

Sylabus, který se právě chystáte číst je třetím vydáním. Text doznal minimálních změn. Budu vděčný za všechny připomínky a objevené chyby a nedostatky. Objevíte-li cokoli, co Vám vhání adrenalin do žil, napište mi na adresu: kulhanek@fel.cvut.cz. Na tuto adresu směřujte i Vaše dotazy a ostatní připomínky. Některé zajímavé informace naleznete na adrese <http://www.aldebaran.cz>. Zde je také možné stáhnout poslední aktuální verzi tohoto sylabu.

Přeji hodně radosti z objevených zákonitostí přírody, pocitu moci, pochopíte-li hloubku úvah Vašich předchůdců a pocitu bezmoci, který Vás bude pohánět kupředu v okamžicích váhání. Těm studentům a pedagogům, kteří zjistí, že na této škole nemají co dělat, blahopřeji k bystrému úsudku a přeji důstojný odchod.

Petr Kulhánek, v Praze 15.2.2001

... a tak, jak vidíte výše, jsem byl vyzván, abych napsal. A tak po vykopnutí z diskuse na fóru, jsem napsal :

Sylabus pedagogů (oblíbených do doby dokud je chválíme)

Sylabus, který se právě chystáte číst je třetím vydáním. Text doznal minimálních změn. Budu vděčný za všechny připomínky a objevené chyby (pozor, pouze chyby v nauce, nikoliv na charakteru) a nedostatky. Objevíte-li cokoli, co Vám vhání adrenalin do žil, (despotismus apod.) napište mi (všichni, krom Navrátila) na adresu: kulhanek@fel.cvut.cz. Na tuto adresu směřujte i Vaše dotazy a ostatní připomínky. (všichni, krom Navrátila, ten má klást otázky zakázáno, bezdůvodně apriori). Některé zajímavé informace naleznete na adrese <http://www.aldebaran.cz>. (všichni je naleznete, krom Navrátil, ten má už přístup zakázán, bezdůvodně apriori) Zde je také možné stáhnout poslední aktuální verzi tohoto sylabu.

Přeji hodně radosti z objevených zákonitostí přírody, pocitu moci, pochopíte-li hloubku úvah Vašich předchůdců (když hloubku nepochopíte, radost Vám už nepřeji, ba naopak) a pocitu bezmoci, který Vás bude pohánět kupředu v okamžicích váhání.

Těm studentům a pedagogům, kteří zjistí, že na této škole nemají co dělat, blahopřeji k bystrému úsudku a přeji důstojný odchod. (na věčnost)...a ty, co zjistí bystrým úsudkem, že nemají „co dělat pro mě, Kulhánka“ na této škole ale přesto mají **chut** zůstat (pro touhu a krásu poznávání přírody), tak ty kopnu do prdele, neb si důstojný odchod nezaslouží.

Petr Kulhánek, v Praze 15.2.2001

Josef Navrátil, v Děčíně 02.04.2005

Doc. RNDr. Petr Kulhánek, CSc. se rozhodl soudit vědeckým citem co je vědecké a co nikoliv ; napsal mi 13.03.2005 dopis a z něho vysunu podstatné :

= sdružení Aldebaran Group for Astrophysics je občanským sdružením, které má za základní cíl propagaci a šíření vědy,...

= Vaše činnost není ani vědecká, ani nijak nesouvisí s fyzikou či astronomií.

= Tomáš Hála byl mnou jmenován jako správce diskuzního fóra sdružení Aldebaran Group for Astrophysics. Je plně v jeho pravomoci vykázat z fóra osoby, které šíří nevědecké názory a vědomě či nevědomě deformují názory spoluobčanů. (což učinil Hála za můj B příspěvek a podobné do fóra a Kulhánek schválil)

Pokud jste si Vážení čtenáři přečetli blok A i blok B určitě už víte (od „kulhavé inkvizice“) ten markantní rozdíl mezi tím co je vědecké a vědecktější a co k posměchu, respektive k vykázání z diskusí na fóru pro šíření názorů, které deformují občany.

Vážený pane inženýre,

sdružení Aldebaran Group for Astrophysics je občanským sdružením, které má za základní cíl propagaci a šíření vědy, zejména fyziky a astronomie. Vaše činnost není ani vědecká, ani nijak nesouvisí s fyzikou či astronomií. Vaše názory jsou všeobecně známy, konec konců je prezentujete veřejně na svých www stránkách.

Tomáš Hála byl mnou jmenován jako správce diskuzního fóra sdružení Aldebaran Group for Astrophysics. Je plně v jeho pravomoci vykázat z fóra osoby, které šíří nevědecké názory a vědomě či nevědomě deformují názory spoluobčanů. A to ať formou diskuzních příspěvků či mailů. Věřte, že já sám bych postupoval naprosto stejně. Tomáš Hála má mou plnou důvěru a jeho fyzikální znalosti jsou nepochybně vyšší než Vaše. Mohu to zodpovědně prohlásit, protože ho znám jako studenta i jako blízkého spolupracovníka.

Jedna věc mně ale není zcela jasná. Jak se člověk s vysokoškolským vzděláním inženýrského typu může natolik vzdálit realitě a porušovat veřejně akademický slib, který složil při převzetí vysokoškolského diplomu. Nevím, na které škole jste studoval. Jedno ale vím zcela jistě, že Vás tato škola nepoznamenala ani fyzikou, ani znalostmi českého jazyka.

Hrajte si dále a vyvíjejte své teorie. V tom Vám nikdo zabránit nemůže. Dokonce je můžete beztrestně šířit v médiích a v síti Internet. Je-li to Váš životní cíl a uspokojuje-li Vás to, pak tak klidně číňte. Lidé dělají i horší věci. Nebudete tak ale činit na půdě našeho serveru a v materiálech souvisejících s naším sdružením.

Pokud byste nadále urážel mé spolupracovníky (například přirovnáním ke komunistickému vůdci Jakešovi z Vašeho posledního dopisu), budu muset podniknout kroky, které by Vám zabránily hrubě urážet členy našeho sdružení. V takovém případě bych byl nucen ponechat přezkoumat i okolnosti získání Vašeho vysokoškolského diplomu.

S pozdravem,

Doc. RNDr. Petr Kulhánek, CSc.
prezident sdružení Aldebaran Group for Astrophysics

Takto a tímto stylem a v tomto duchu se nesla debata s moderátorem a několika jeho kolegy na „jeho“ fóru Aldebaran :

(to byla sprostá hra kočky s myší) -->

Navrátil čt, 3. březen 2005, 18:24

... Ze zkušenosti jsem přesvědčen, že pan Zoe odpoví tak 20% dotazů ; ostatní otázky převleče do „já o koze ty o voze“.

Navrátil J.

Navrátil Josef napsal:

čli vidíte, jak blafuje nejen sebe, ale i nás, čtenáře.

(**přítel p.Hály**) Ještě byste nás mohl vy génie Navrátila všechny poučit, jak podle vás souvisí celková energie Vesmíru s nenulovostí kosmologické konstanty. Máte pravdu. My o voze, vy opět o koze.

Navrátil Josef napsal:

Kromtoho mám rád fyziky, kteří rádi píší ve stylu „já o koze, ty o voze“ např. Jan Olšina toho 5.10.2004 pokládá otázku : „V dane knize vsak uvadeli, ze inflacni teorie uvazuje o rozpinani vesmiru pri konstantni hustote, tedy ze se hmota pravdepodobne nejak generuje a vesmir v dusledku bude mit hmotnost podstatne vyssi. Je neco takoveho mozne?“ a pan Zoe se ujímá odpovědi takto : „Když se ti podaří zkoncentrovat hmotu zcela určitým způsobem, může vzniknout kolapsar jehož prostoročasová geometrie odpovídá např. Reissnerovu – Nordstromovu, či Kerrovu řešení, nebo jejich vzájemné kombinaci (tzv. Kerrova - Newmanova geometrie). Všechna tato řešení Einsteinových rovnic gravitačního pole obsahují červí díry, jakožto tunely spojující jednak různé oblasti našeho vesmíru (tzv. vícenásobná souvislost prostoročasu) a jednak ústící i do vesmírů jiných.“

(**přítel p.Hály**) Bud' si sedíte na vedení Navrátila, nebo jste totální magor (to spíš). Ta vámi citovaná otázka, stejně jako moje odpověď na ni jsou zcela vytrženy z kontextu (ve skutečnosti jsou desetkrát delší) a tudíž v podstatě vycucány z Vašeho prstu.

A. Rostá pá, 4. březen 2005, 7:58

Navrátil Josef napsal:

Ze zkušenosti jsem přesvědčen, že pan Zoe odpoví tak 20% dotazů ; ostatní otázky převleče do „já o koze ty o voze“.
Navrátil J.

Myslím, že Zoe odpověděl na 100% dobře vůči současnému stavu poznání. Kromě toho česky a srozumitelně, ne čechismem a nespisovností.

Naučte se česky, zestručněte projev, pak něco napište.

Kromě toho, ty tři teorie, o kterých se Zoe zmiňuje, to jsou roky práce jedněch z nejlepších mozků světa. Což o vašich nepodložených tvrzeních nejde ani zbla říci. Myslím, že o vyšší matematice nemáte ani páru a Vaše filozofování je v tomto případě mimo mísu.

B. Rostá pá, 4. březen 2005, 7:58

Navrátil Josef napsal:

Ze zkušenosti jsem přesvědčen, že pan Zoe odpoví tak 20% dotazů ; ostatní otázky převleče do „já o koze ty o voze“.
Navrátil J.

Myslím, že Zoe odpověděl na 100% dobře vůči současnému stavu poznání. Kromě toho česky a srozumitelně, ne čechismem a nespisovností.

Naučte se česky, zestručněte projev, pak něco napište.

Kromě toho, ty tři teorie, o kterých se Zoe zmiňuje, to jsou roky práce jedněch z nejlepších mozků světa. Což o vašich nepodložených tvrzeních nejde ani zbla říci. Myslím, že o vyšší matematice nemáte ani páru a Vaše filozofování je v tomto případě mimo mísu.

C. Rostá pá, 4. březen 2005, 11:24

rhalgas@seznam.cz rhalgas@seznam.cz Rost' a napsal :

Pane Navrátila, (Tohle už je hodně mimo téma) já myslím, že je to trochu jinak. Není nic špatného na tom, když někdo o něčem řekne, že je to blbost. To není podle mně nic vulgárního. Naopak pokud máte důkazy (teoretické, matematické) o tom, že to není blbost, tak to můžete dokázat. Jinak nemá smysl se hádat přesvědčen o své pravdě, jako to děláte vy, i když píšete, že jen předkládáte myšlenky a tak. Já zase u vás čtu mezi řádky něco jiného. Vývoj fyziky k tomu, kde je dnes, byl poměrně složitý (atomy, elem. částice, kvarky, superstruny, membrány...). A naopak se snaží vytvořit teorii všeho (je otázka, zda půjde experimentálně dokázat), tedy zákony fyziky spojit, vy spíš zákony "rozpojujete", když tvrdíte, že kde nejsou např. potřebné látky k tvorbě kyselin, tak tam ani nejsou patřičné zákony.

D. navrátil pá 4.března 2005, 14:15 h

Vážený pane Rostó. Tato chronologie A-->B-->C-->D Vás usvědčuje o tom, že Vás vůbec nezajímají kontroverzní myšlenky (stojaté vody přináší málo živin) do fyzikálně kosmologických

témat. Napsal jsem krásné povídání v **A**. a Vy namísto, aby jste hledal pomoci (svého) mozku a myšlení protiargumenty, protidůkazy a měl snahu porazit nabubřelé kecy Navrátila, jste namísto toho si všiml jen poslední věty tj. zda Zoe odpověděl nějakému Navrátilovi 20% nebo 120% ; a zajímalo Vás víc zda mluvím Navrátil slovensko-hutoracky či čechisticky, než vlastní fyzikální obsah textu – měl by jste se jít živit jako vrátný a donášet řediteli šuškandu, tam se hodíte.

Charakterizuje Vás i věta :*" Není nic špatného na tom, když někdo o něčem řekne, že je to blbost."* Takto ano, ale nutno aby z kontextu nevyplývalo, že blbec je autor. Kritizujte, nadávejte na dílo a na výroky, ale není zapotřebí namísto argumentů fyzikálních nadávat autorovi. Sám jste zde na fóru nic radikálně fyzikálního nepředvedl.

(poslední citace) :*" ...fyzika naopak se snaží vytvořit teorii všeho (je otázka, zda půjde experimentálně dokázat), tedy zákony fyziky spojit, vy spíš zákony "rozpojete", když tvrdíte, že kde nejsou např. potřebné látky k tvorbě kyselin, tak tam ani nejsou patřičné zákony."* Pane Rostó, mýlíte se. vědu, fyziku nerozpojují žádné >nevědecké názory< ba naopak. Jednou to i Vy pochopíte.(omlouvám se, že jsem nepodal důkaz, už nemám chuť)

Sbohem.

J.N.

Zoe napsal Zaslal: pá, 4. březen 2005, 18:45

Ros napsal:

Ohledně vaší teorie více časových dimenzí doporučuji si nastudovat teorii strun.

Problém je v tom, že pan Navrátil na teorii strun, jakož i na veškeré další oblasti teoretické fyziky, plive kudy chodí. A ty po něm teď chceš, aby jí studoval a bral si z ní dokonce ponaučení? 😊

Ros napsal:

Možná za to může trochu fyzikální názvosloví, neboť dělí elektromagnetické pole na záření, rentgenové paprsky, infrapaprsky a rádiové vlny. A paprsky a vlny zní přece jinak....

No, představa elektromagnetických vln podobných vlnám v mechanickém kontinuu (např. na vodní hladině) tu IMHO opravdu trochu selhává. Nedovedu si představit (a třeba mne tu někdo opraví), že bych dokázal generovat vlny na vodní hladině, které by se šířily ve formě paprsku, a nikoliv na všechny strany. Proto se zdá, že částicový přístup by měl mít v KM vždy přednost před vlnovým, alespoň v případech, kdy je ještě možno experimentálně potvrdit přítomnost nějakých částic.

Mělo by se tedy říkat spíše "vlnové vlastnosti částic", než "částicové vlastnosti vln"? Minimálně u fotonů a gravitonů si ovšem tímto vůbec nejsem jist. Podle mého názoru je v těchto dvou případech primární entitou vlna a částice se tvoří teprve coby kvanta její energie (jakési kondenzáty párů částic a antičástic uvnitř oblasti rychle se měnícího pole, které se navenek jeví jako bodové objekty). Dost možná, že je dokonce kvantová povaha elmag. (a zřejmě i gr.) vln pouhým zdáním, zaviněným neschopností látkového prostředí (molekul a atomů) odebírat či odevzdávat elektromagnetickým resp. gravitačním vlnám energii jiným způsobem, nežli právě po kvantech.

Napsal Jirka pá, 4. březen 2005, 11:13

Navrátil Josef napsal:

Řekl jste, pane Davide, že před 20 ti lety neměl nikdo tušení „o tom a tom“ a nakonec se to zcela jinak vyvinulo a >vše je jinak< a...a v té souvislosti jsem paralelně na ta Vaše slova chtěl si přidat také podobnost s „ani tušením“. Že i já jsem před 24 lety přišel na něco, o čem tehdy nikdo neměl tušení. Takže to je odpověď na Vaši otázku „ co to má s tím společného ?“. Má to společného, že : jsem něco nééé uhodl, ale ukázal kde a proč uhodl. Hubble když objevil svou závislost vzdáleností galaxií a jejich rychlosti vzdalování, sám netušil, co objevil (až později). Ale já když jsem „našel závislost“ jsem tušil a přesně tušil co a jak jsem >objevil<

Jde o to, že ja si taky tipoval stari vesmiru celkem presne. I tu Hubbleovu konstantu. Ale ono je jedne strane tipovani na zaklade ne velmi dobre podlozenych myslenek, a neco jineho je odhadovani na zaklade teorii, ktere odpovidaji experimentum. Objevit zavislost vetsinou nestaci. Musite tu zavislost vysvetlit. Krom toho

Vase čtvrtstoletí staré "objevy" jsou dnes celkem irrelevantní. Měl jste před 24 lety napsat článek a poslat ho k oponentu do nějakého časopisu. Diskuze o tom, proč jste to neudělal, nebo jaká byla odezva, na tento server nepatří. (**Podotýkám, že co na tento server patří a co ne, je záležitost jejich vlastníků a já jsem jeden z nich - to jen, abych predešel diskuzím, které zde už proběhly.**)

Navrátil pá, 4. březen 2005, 13:53 Předmět: Re: OTR a kozmologická konstanta



Jste majitel (!) a tak máte právo ... PRAVO nejen na názor, (> s kým budete přátelství a s kým budete družba<....řekl -s ruským nádechem- K. Kriegl v roce 1968 po vpádu varšavských vojsk... do novin, což mu vyneslo už jen pár roků života, myslím dva), **ale také na umlčování názoru**. Takových "majitelů", co zakazovali lidem **názor** bylo v dějinách dost a dost....Doufám, že je nemusím chytrým lidem taxativně jmenovat.

Takže s Vaším serverem se loučím...., sbohem

Váš Navrátil

(... ač jsem si myslel, že chytrí lidé mají rádi dynamiku myšlení, změnu a vítr. Chytrí ano...., ale majitelé nikoliv.)

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01,

e-mail : j_navratil@karneval.cz

http://www.volny.cz/j_navratil

Zephir napsal:

Kvalitu diskuse tvoří ti, kteří do debaty přispívají - ne ti co tu vcelku zbytečně tráví čas tím, že je svévolně zamykají, bez upozornění účastníků přesouvají a mažou.

Jirka- majitel : Uz zase nekdo chce vlastnikum upirat pravo rozhodovat, o cem a jak se bude debatovat?

Zephir napsal:

Uz zase nekdo chce vlastnikum upirat pravo rozhodovat, o cem a jak se bude debatovat?

Zephir odpověděl : Prosím, můžete jakkoliv doložit vlastnictví serveru a autorství většiny příspěvků? Provoz vysoké školy a tím pádem i tohoto serveru z 95% financuje veřejnost ze svých daní a v podobném rozsahu její také plní svými příspěvky. Až její budete financovat z vlastní kapsy a plnit vlastními příspěvky, vykřikujte něco o vlastnících. Provozováním serveru provozujete veřejnou službu veřejnosti a současně využíváte její ochoty na tomto serveru debatovat. Co Vám brání si zřídit fórum určené pouze pro studenty VŠ a zaměstnance katedry? Tam můžete používat slůvko "my" bez omezení a hrát si na vlastním písečku, jak chcete.