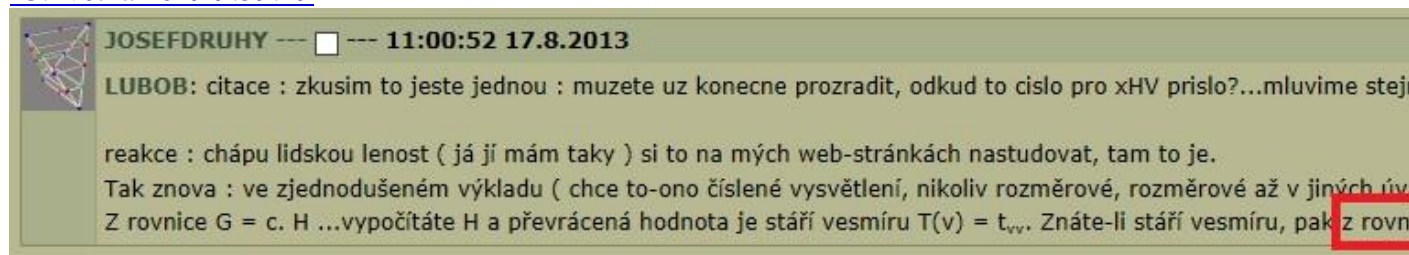


# Vážení čtenáři, nevíte co to je věcná konstruktivní diskuse a dialog ?, .... tady je :

**lubob**

[23.května 2019 9:59:29](#)



JOSEFDRUHY --- 11:00:52 17.8.2013

LUBOB: citace : zkusim to jeste jednou : muzete uz konecne prozradit, odkud to cislo pro xHV prislo?...mluvime stejne

reakce : chápu lidskou lenost ( já jí mám taky ) si to na mých web-stránkách nastudovat, tam to je.

Tak znova : ve zjednodušeném výkladu ( chce to-ono číselné vysvětlení, nikoliv rozměrové, rozměrové až v jiných úv

Z rovnice  $G = c \cdot H$  ...vypočítáte  $H$  a převrácená hodnota je stáří vesmíru  $T(v) = t_{vv}$ . Znáte-li stáří vesmíru, pak z rovnice

+

**lubob**

[23.května 2019 10:29:06](#)

$$H = G/c$$

$$T(v) = 1/H = c/G$$

$$R(v) = c * T(v) = c^2/G !!$$

pocitejme "vzdalenost" na konce vesmiru s deddkem :

$$R(v) = (3E8)^2/6.67E-11 = 1.3469E27 \text{ kg.m}^{-1}$$

Reakce na [lubob](#) , [23.5 2019 9:59](#) | [Vlákno](#)

I v ukázce screenshotu je jasně řečeno, že předvedení číselných hodnot tu je za předpokladu, že gravitační konstanta nebude „rozměrově sedět“ ( a řečeno, upozorněno na to je i v dokumentech F10 a F12 m n o h o k r á t a Hnědkovský to musel vědět ! ) ...přesto sprostě a nekorektně tento \*\*\*\*\* klamal a plival posměch na „rozměr“  $R(v) = \text{kg.m}^{-1}$

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[23.května 2019 12:18:33](#)

Seš pravý p a t a f y z i k á l n í prase ! Přesně takhle pracuje PATAFYZIK...který překroutí a přebuduje předlohy a vytrhne, přetvoří sdělení z kontextu. To je hnus. A nejen to : i tak píšeš své vymyšlené nesmysly, které v předloze nejsou. Zdoj toho, co tu chce s úmyslem posměchu ukazovat hajzl Hnědkovský, je zde

[spekulace s G](#) Jsou to spekulace a já je nikdy v jiných vážných úvahách nad kosmologií neužil-nepoužil a nezdůrazňoval. Jen blbeček by mohl tyto "spekulace" předvádět k "potápění" HDV.

Reakce na [lubob](#) , [23.5 2019 10:29](#) | [Vlákno](#)

.....  
**lubob** mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[23.května 2019 13:02:28](#)

co zase silite? ten vypocet naprosto verne kopiruje slovni popis, poskytnuty vami (ukazany ve screenshotu v prispevku pred tim). **Hnědkovský lže podruhé...**, měl znova k dispozici [spekulace s G](#), a i v ukázce screenshotu je jasně řečeno, že předvedení číselných hodnot tu je za předpokladu, že gravitační konstanta nebude „rozměrově sedět“ ( *a řečeno, upozorněno na to je i v dokumentech F10 a F12 m n o h o k r á t a Hnědkovský to musel vědět!* ) ...přesto sprostě a nekorektně tento \*\*\*\*\* klamal a plival posměch na „rozměr“  $R(v) = \text{kg}\cdot\text{m}^{-1}$

**pokud vam to pripada jako patafyzikalni prasarna nejvyssiho kalibru, tak vam musit dat na 100% za pravdu, ale jen skromne podotknu, ze jejim autorem jste vy sam. nezlob se na zrcadlo, kdyz vidis krivou hubu, se rika :-)** **Patafyzikální prasárna mi připadá překrucování a spíš podvodné převrácení předloh**

Reakce na [deddek, 23.5 2019 12:18](#) | [Vlákno](#)  
.....

**lubob** mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[24.května 2019 10:59:52](#)

citát na vikend

*Pootáčení soustav je testovatelné ihned. Lorentzova transformace totiž není „transformací“, ale potočení soustav*

.....

**edemski**

[24.května 2019 11:03:04](#)

tak pootáčení, nebo potočení?!? Sám mistr tvrdí, že to není to samé... ;-)

Reakce na [lubob, 24.5 2019 10:59](#) | [Vlákno](#)  
.....

**lubob** mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[24.května 2019 11:11:33](#)

mne se hlavne libi cela ta "logicka" konstrukce : *X je testovatelné, protože transformace [není transformace, ale] je X.*

to nevymyslis :-)

Reakce na [edemski, 24.5 2019 11:03](#) | [Vlákno](#)  
.....

**edemski**

[24.května 2019 11:30:10](#)

A to je kde?

Reakce na [lubob, 24.5 2019 11:11](#) | [Vlákno](#)  
.....

**deddek** opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[24.května 2019 11:31:34](#)

Výýborně, konečně správný postřeh. (( Hnědkovský neocitoval nikdy, ale úúúplně nikdy, přesně nějaké výroky soupeře, vždy je zákeřně záměrně zkreslil, zmlžil, zkrátil, přetvořil, nebo jinak zparchantěl...proč ?, no aby ukázal svou neomylnost....; bohužel tak se neporáží správnost HDV ))).

Reakce na [edemski, 24.5 2019 11:03](#) | [Vlákno](#)

---



Bloodrat Inkwizytora z planet tańczących mongołów

[24.května 2019 11:42:41](#)

To ale není pravda, vždyť vám o pár řádků zpátky dokazuje váš vzorec screenshotem z Nyxu!  
Jak můžete tohle tvrdit, čtete to tu vůbec? Nebo je to nějaká selektivní slepota?

Reakce na [deddek, 24.5 2019 11:31](#) | [Vlákno](#)

Jednak tato dáma ukončila bezdůvodně a bez omluvy a bez sdělení proč, předešlou debatu s tématem „*HDV neumí nic předpovědět a nic spočítat*“, ač poslední její slovo bylo : diskutujmež ... a ač jsem jí to celé znova vysvětloval ; a...a přešla na toto nové téma rázným nepřátelským výkřikem ( pochoptelné v duchu ponižování ), ve kterém dokonce nemá ani pravdu, lže = překrucuje. To, co říká, v tom screenshotu není.

---

JN, kom 26.05.2019 v 8:43h