

Odpověď tazateli na OKOUNU

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)  
[24.února 2020 11:04:00](#)

**Krindy**

23.února 2020 19:35:02

Co je 'tempo plynutí času'?

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)  
[23.února 2020 21:03:48](#)

To je trefa do černého. Připravím si odpověď na otázku **Co je 'tempo plynutí času'?** ráno ( abych neudělal nějaký 'překlep'...jsem tu 'hlídáný' darebákama, kteří by si rádi plivnuli ).  
Reakce na [Krindy, 23.2 2020 19:35](#) | [Vlákno](#)

Vševěd nejsem ( jak si myslí pan Kulhánek a jeho „ sedm trpajzlíků“ ) a tak řeknu jen názor laika, který nemusí být správný. Fyzika říká, že rychlost světla je maximálně možná, tedy že  $c = 1/1$ . O rychlosti víme, že je to poměr intervalu délkového ku intervalu časovému. V časoprostoru 3+3D ( anebo 3+1D, ale nemíním se nyní hádat o to kolik dimenzí má čas, i k této úvaze mi postačí 3+1D čp , nenaruším podstatu ) , takže v 3+1D vlastně „rychlost“ jakožto „fyzikální“ vlastnost hmoty ve Vesmíru tříveličinovém, přejde na „geometrický poměr“ intervalů v rastru, v mřížce, v síti, v předivu, aréně dimenzí . Tříveličinový Vesmír ( Délka, Čas , Hmota ) ovšem nikdy není stavem „směsí“ hmoty rozložené v euklidovské ploché-rovné-přímkové mřížce 3+1D. Kde je hmota s nenulovou hmotností, tam je křivý časoprostor, nikoliv euklidovský a...a to obojí pak „plave“ v rastru 3+3D ( anebo vy-nevěrci si říkejte 3+1D) mřížce euklidovské. Na mřížce 3+3 euklidovské ( anebo 3+1 chcete-li aby jste se nezbláznili ) lze „vyseknout“ intervaly délkové i časové....a mohou být libovolné !!! i délkové i časové. Takže i poměr „dédkového intervalu“ ku „časovému intervalu“ je a může být libovolný. A v tuto chvíli nazveme-li ony zvolené intervaly libovolné za jednotkové, za jednotku pro „dédku-vzdálenost“ a jednotku pro „čas-dobu“, pak vždy je můžeme nazvat ( v tom euklidovsky plochem 3+3D rastru ) jako  $c = 1/1$ . (  $c^3 = 1^3 / 1^3$  ) . Opakuji : v euklidovské geometrii 2x třídímenzionální kubické mřížce 3+3D bude vždy libovolný interval délkový ku libovolnému intervalu časovému roven 1/1, čili  $c^* = 1/1$ . Teprve poté když zvolený interval délkový i časový prohlásím za „jednotkový, za jednotku“, pak mohu „přejít“ do reál-Vesmíru „směškového“ = *hmota + křivý neeuklidovský čp* a dle zvolených jednotek zjistit jak je velká rychlost světla.  $c = 2,9979246 \cdot 10^8$  m / sec. V opačném gardu řečeno : abych mohl napsat  $c = 1/1$  ( po zvolení jednotek ) musím ( v celém vesmíru ) „narovnat“ křivost délkové dimenze anebo časové dimenze reál-vesmíru. V reál-vesmíru se nachází ovšem i „hmota“ (hmotnost), která je tou příčinou „stavu křivosti reál-časoprostoru neeuklidovského“. Jsou to spojitě nádoby podle zákona  $m_0 \cdot c = m \cdot v \dots$ ; čili lapidárně řečeno ( pro abstraktní hlavy ) : kdyby se v celém vesmíru baryonní hmota (nenulová hmotnost) přeměnila na fotony-zářením (tj. nulovou hmotnost) *n a r o v n a l* by se časoprostor současný-reálný-křivý na ten „rastr = euklidovsky plochý čp“...a rychlost „pomalé baryonní hmoty“ ( nyní už v podobě záření ) by se změnila na  $c = 1/1$ .

A znova : na fotonu čas neběží a ani se sám foton vůči Horizontu Vesmíru (co se rozpíná ten horizont céééčkem) neposouvá, oba vůči sobě stojí..., foton „stojí“ (  $c = 1/1$  ) vůči horizontu, který se také „pohybuje“- rozpíná céééčkem, ...a všechno co je „uvnitř Horizontu“ ( náš Vesmír – je to lokalita v původním nekonečném čp euklidovském ) se pohybuje véééčkem, v

< c protože všechno „uvnitř“ je hmotné s nenulovou hmotností  $m_0 \cdot c = m \cdot v$  a hmotné je to „díky“ křivosti dimenzí čp. Každý rastr 3+3 ( či u vás to je 3+1 ) „zmotní tím křivením dimenzí čp, vše kde je čp zkřiven – zvlbnobalíčkovám, tam „zhmotnil“. No a co to je mění-li se cééé na vééé ??? roste jmenovatel „t“, jak ? no „křivením“ dimenze časové. Jinak řečeno z jiného úhlu : mění-li se „časový interval“ vůči jednotkovému časovému intervalu, mění se tím pádem T E M P O plynutí času z pohledu „stacionárního“ Pozorovatele. Jinak řečeno : ve jmenovateli „rychlosti“ který roste, se „zkracuje“ ten časový interval vůči jednotkovému a tím lze kvalifikovat ( pohledem A nebo pohledem B ), že se mění tempo plynutí času, anebo že se dimenze časová ( vůči Pozorovateli ) pootáčí, a na „průmětně“ toho pozorovatele ( což je „všeobjímající realita kolem Pozorovatele ) s l e d u j e m e = vnímáme jistý tok plynutí času... Mění-li se vééé, mění se intervaly ve jmenovateli, což můžeme kvalifikovat-posoudit buď jako pootáčení soustav anebo „proměnu hmotnosti-polí“ v „celkovém systému“ OTR, což je na levé straně změna křivosti čp a na pravé straně změna hmotností, rozložení hmoty a polí... ; tempo plynutí času je : porovnání intervalu času, který byl prohlášen za „jednotku“ ( času v mřížce systému 3+3D ) s jiným intervalem času ( jinou velikostí toho intervalu) který ovšem může zdánlivě jiný ( relativita ) kvůli pootáčení soustavy té sledované kde je časová dimenze „křivena“... křivení dimenzí není nic jiného než „pootáčení“ dimenzí ... a pootáčení se v geometrii může změnit až na „klubíčkování“ dimenze. ( a to se děje už jen „ve hmotě“ ) Čas běží tam, kde je křivý a křivý je v „naší lokalitě“ zvané „poTřeskový Vesmír“...; my-lidé se ve škále velikostí LOKALITY nacházíme tak-nějak uprostřed : máme tak daleko do „planckových škál“ (  $10^{31}$  metru ) jako do „globálních škál“ (  $10^{26}$  metru ) a podobně s časem : naše „tempo“ plynutí času v naší pozici Země v tom vesmíru, je „nastavené“ k o m p l e m e n t a r i t o u „stop-stavu“ rozbalenosti všech dimenzí 3+3D a stavu rozložení hvězd, galaxií, polí v tomto „stop-stavu“. V jiném „stop-stavu“ např. 20 000 let od Třesku nebyly hvězdy, galaxie a byla diametrálně jiná křivost všech 3+3 časoprostorových dimenzí a tedy „tam“ mohl být i jiný tok-plynutí času, jiné tempo plynutí vůči tomu „dnes-stop“ plynutí. I dnes v tomto „stop-stavu“ lze měnit tempo plynutí času ( v pozorovatelně Pozorovatele, pasovaného do klidu ) práááavě díky STR – dilatace... také toto je to pootáčení soustavy, čili pootáčení dimenze časové, kde na „průmětně“ sledujeme na pootočené dimenzi jiný interval než je ten náš za jednotku zvolený.

Čtenář by měl vzít v úvahu, že tyto představy jsou za pochodu tvořeny, nejsou dokonale popsány, nejsou určité ani s realitou shodné,... a že by to potřebovalo 10x přepracovat-vylepšit-zdokonalit... jenže únava, stáří ( a přepracovanost ) .., jsem na to už 39 let sám a sám, nikdo nepomohl.

A ještě poznáma-změna na závěr při kontrole pravopisu : Možná tempo plynutí času od Třesku po dnešek je stejné-neproměnné ( a mění se jen v místních lokalitách - soustavách pasovaných a proměňuje se křivost tří délkových dimenzí...ale jenže to může být i jinak : že se mění obojí : i křivost tří dimenzí prostorových i tří dimenzí ( nebo jedné ze tří ) časových. Pak Hubble je špatně atd. To je další výklad na jindy.



**Josef Navrátil** **Jan Fikacek** . Aha.., tím "tady" jste myslel v Itálii v Imperii. Možná někde po chodbách kde se procházíte, by jste mohl nějakým kolegům-filozofům říci novou myšlenku z české kotliny : Analogie : Je-li v novodobé kosmologii neudivujícím "zjištěním" to, že se Vesmír (PROSTOR  $x^3$  !!!!!) rozpíná Hubbleovsky  $v = H \cdot d$  ( podle mě se rozbaluje, nelineárně ) ... a dokonce nejdříve zpomaleně do 7 miliard let od Třesku, pak zrychleně po dnešek, proč by nemohlo ( analogicky ) být zkoumáno/vyzkoumáno do "neudivujícího zjištění", že i čas-veličina má tři dimenze, a že nejméně jedna časová dimenze se rozpíná ( podle mě se rozbaluje ). To znamená vysledovat tempo plynutí času směrem do minulosti, zda tempo plynutí času se nemění nerovnoměrně a jak ?? ( dokonce nezrychluje se do budoucnosti ), ad2) zda je po celém vesmíru TEMPO plynutí času stejné všude ? dnes , včera , před miliardou let...; nevidím na tom nic nelogického, nebo nevědeckého. To už horší jsou na tom všelijaké výmysly o multivesmírech, červích dírách, entanglimentech či teleportacích, cestování časem, a další, které si vyhledám na google a udělám z nich dlouhý soupis. (((STR do tohoto nápadu-názoru nepatří. Vysledování tempa plynutí času do minulosti je něco jiného než STR a jeho "všesměrná" dilatace času na raketě, mionu aj., kterou pozoruje pozemský Pozorovatel pomocí rudého posuvu )))

To se mi líbí · Odpovědět · 1 h



**Jan Fikacek** **Josef Navrátil** Myslím si, že 3D čas je hloupost, ale alespoň má jakési zdůvodnění oproti zcela bezdůvodné myšlence, že zakřivený prostoročas musí být v eukleidovském. Jinak ale nechápu lidi, kteří chtějí po jiných lidech, aby šířili jejich nesmysly. Tohle bych si nedovolil nikomu navrhnout, neboť nejsem blázen. 😊 Taký nejsem blázen, abych fyzikálně, logicky a dokonce empiricky realizované věci jako teleportaci považoval za výmysly. 😊

To se mi líbí · Odpovědět · 1 h



Napište odpověď...



Zobrazit další komentáře (3)



**Jan Fikacek** **Josef Navrátil** "Vyřídte jim tam, že i Čas jakožto základní veličina má tři dimenze." Jako fakt nechce nesmyslné diskuse. Nechce se mi utrácet čas na hlouposti. 😞

To se mi líbí · Odpovědět · 2 d



**Josef Navrátil** **Jan Fikacek** . Aha..., tím "tady" jste myslel v Itálii v Imperii. Možná někde po chodbách kde se procházíte, by jste mohl nějakým kolegům-filozofům říci novou myšlenku z české kotliny : Analogie : Je-li v novodobé kosmologii neudivujícím "zjištěním" to, ... [Zobrazit více](#)

To se mi líbí · Odpovědět · 1 h



**Jan Fikacek** **Josef Navrátil** Myslím si, že 3D čas je hloupost, ale alespoň má jakési zdůvodnění oproti zcela bezdůvodné myšlence, že zakřivený prostoročas musí být v eukleidovském. Jinak ale nechápu lidi, kteří chtějí po jiných lidech, aby šířili jejich nesmysly. Tohle bych si nedovolil nikomu navrhnout, neboť nejsem blázen. 😊 Taky nejsem blázen, abych fyzikálně, logicky a dokonce empiricky realizované věci jako teleportaci považoval za výmysly. 😊

To se mi líbí · Odpovědět · 1 h



Napište odpověď...



[zít další komentáře \(3\)](#)



**Josef Navrátil** Jan Fikacek , pane Fikáček a...a on někdo po Vás chce, aby jste TADY ( to opakuji Vaše slova ) něco h l á s a l ??? a dokonce, aby jste hlásal nesmysly.. a dokonce "cizí nesmysly" ?? Pokud ne, proč to říkáte ?

To se mi líbí · Odpovědět · 2 d



**Jan Fikacek** 🌟 Josef Navrátil "Vyřídte jim tam, že i Čas jakožto základní veličina má tři dimenze." Jako fakt nechce nesmyslné diskuse. Nechce se mi utrácet čas na hlouposti.



To se mi líbí · Odpovědět · 2 d



**Josef Navrátil** Jan Fikacek . Aha.., tím "tady" jste myslel v Itálii v Imperii. Možná někde po chodbách kde se procházíte, by jste mohl nějakým kolegům-filozofům říci novou myšlenku z české kotliny : Analogie : Je-li v novodobé kosmologii neudivujícím "zjištěním" to, že se Vesmír (PROSTOR  $x^3$  !!!!!) rozpíná Hubbleovsky  $v = H \cdot d$  ( podle mě se rozbaluje, nelineárně ) ... a dokonce nejdříve zpomaleně do 7 miliard let od Třesku, pak zrychleně po dnešek, proč by nemohlo ( analogicky ) být zkoumáno/vyzkoumáno do "neudivujícího zjištění", že i čas-veličina má tři dimenze, a že nejméně jedna časová dimenze se rozpíná ( podle mě se rozbaluje ). To znamená vysledovat tempo plynutí času směrem do minulosti, zda tempo plynutí času se nemění nerovnoměrně a jak ?? ( dokonce nezrychluje se do budoucnosti ), ad2) zda je po celém vesmíru TEMPO plynutí času stejné všude ? dnes , včera , před miliardou let...; nevidím na tom nic nelogického, nebo nevědeckého. To už horší jsou na tom všelijaké výmysly o multivesmírech, červích dírách, entanglimentech či teleportacích, cestování časem, a další, které si vyhledám na google a udělám z nich dlouhý soupis. (((STR do tohoto nápadu-názoru nepatří. Vysledování tempa plynutí času do minulosti je něco jiného než STR a jeho "všesměrná" dilatace času na raketě, mionu aj., kterou pozoruje pozemský Pozorovatel pomocí rudého posuvu )))

To se mi líbí · Odpovědět · 2 min.