

Název: šipka času
Autor: Franta Kříž

Datum: 19.04.05 12:46

Milí autore článku a přispěvatelé. Abychom mohli diskutovat jak je orientovaná šipka času, museli bychom si nejdříve ujasnit VŮČI ČEMU orientovaná? To už stanoveno a ujasněno bylo. Je orientovaná >od Velkého třesku k dnešku<, a tuto stanovenou orientaci nazýváme stárnutí, geneze, tok-odvíjení času jedním směrem, ukrajování intervalů na časové dimenzi jedním zvoleným směrem. Opačná šipka opačný směr však není „záporný“, ale je „opačný“ ve stejném smyslu jako délka kladná nemůže být délkou zápornou, ale „v opačném sledu odměřovaná“ ta délka. Opačné odměřování intervalů délkových na téže dimenzi nám nedělá problémy, ale opačné ukrajování intervalů na časové dimenzi ano, proto, že tento vesmír je podle jednoho toku, jedné šipky času realizován a spolu s touto realizací toku času je realizována „tato“ hmota i antihmota – obě se realizují k sobě souměrně při stejné šipce času. Kdyby ve Velkém třesku nastalo jiné pravidlo na odvíjení času a tím spolu s ním na stavbu hmotových struktur, tak by to byl jiný vesmír, s jinou šipkou času a jiným typem hmoty (a antihmoty coby její symetrie podle osy stárnutí) Mohly bychom takový vesmír nazvat „kontra-vesmír s kontra-hmotou a kontra-anti-hmotou“. Těžší, mnohem těžší je otázka proč pozorujeme v lokalitě vesmíru kde je umístěna Země stejné tempo odvíjení času do tří dimenzí času ? Je sice pravda, že lidé jsou citlivější o 8 řádů na odměřování-pozorování intervalů na dimenzi délkové oproti dimenzi časové, ale i tak by rozdíly, pokud by byly u tří dimenzí časových, měly být pozorovatelné, měřitelné. Další těžkou otázkou je proč bylo tempo času voleno právě takové, které „zde pozorujeme“ ? Řekl bych, že to souvisí s „výstavbou hmoty“ naší sluneční soustavy, tedy, že toto tempo času je >příslušné< naší vývojové posloupnosti realizace hmotových struktur Země (sluneční soustavy). V jiných lokalitách vesmíru při jiných hmotových strukturách „jejich posloupností“ vývojových mají tam své jiné tempo odvíjení času. Propojení obou, našeho tempa a tempa zvolené lokality jinde ve vesmíru je možné „přes relativitu“ foton, odtamtud než doletí sem pozměnění nesené údaje dopplerovskými a Hubbleovskými posuny-pootočeními. Proč by ale měla být tempa času ve třech dimenzích času stejná zde na Zemi i „tam“ (s násobným koeficientem) v jiné lokalitě vesmíru ? Proč by >v každé lokalitě vesmíru< měla být všechna tři tempa času stejná ? Dnes se fyzikové domnívají, že expanduje prostor do všech tří jeho dimenzí „stejným intervalem“, stejným „tempem“, tvoří se vesmír do kulové sféry (i kdyby výchozí geometrický stav byl jakýkoliv) a nikomu to nepřipadá divné, že „tok odvíjení expanze“ je do tří dimenzí stejný, ale tok expanze času do tří dimenzí, že by byl stejný se všem jeví jako tok do jedné dimenze ? Proč ? Pokud by byla expanze prostoru nesférická, tedy např. do paraboloidu, realizovalo by se rozpínání do dvou dimenzí totožné a do třetí dimenze jiné...pozorovali bychom to ? A přesto si myslím, že ano. Že řezy paraboloidem kolmo na hlavní osu jsou kruhy, kružnice. V těchto kruzích se dobře jeví Lorentzova relativita $m \cdot v = m_0 \cdot c \cdot \sqrt{1 - v^2/c^2}$ / respektive lépe a) $m \cdot x_v = m_0 \cdot x_c$; tedy b) $m \cdot v \cdot x_c = m_0 \cdot c^2 \cdot t_c \cdot (t_c/t_v)$ / V řezech paraboloidu na hl. osu se projev „linearita“ relativity, linearita převodu měřených hodnot pozorovatelem v soustavě P₁ z předmětu v pootočené soustavě P₂ – pohyb bodu po Thaletově kruhu. Ale v řezech paraboloidu rovnoběžných s hl. osou, což jsou paraboly, se vesmír chová „podle gravitace“, zakřivení není kruhové. Pokud prozkoumáme „smysl paraboloidu“ pro 3D + 3T vesmír, možná porozumíme proč vesmír „vykazuje“ tempo odvíjení času „v lokálním místě-bodu“ do tří dimenzí času jako stejné.

Bude-li vesmír vykazovat nesférické rozpínání, (koule by byla $x_1 = x_2 = x_3$) tedy paraboloidní $x_1 = x_2 < x_3$, pak by také šla zjistit možnost existence zda i odvíjení času není právě $t_1 = t_2 > t_3$ tedy, že alespoň v jedné dimenzi je tempo odvíjení času jiné než u těch ostatních dvou. To znamená, že stárnutí vesmíru by bylo do jedné dimenze časové jiné než do dvou ostatních časových dimenzí. Že je to prapodivné ? Pokud by se tento „jev“ odlišného tempa odvíjení času „zabudovával“ do hmoty, pak by tato třetí dimenze s odlišným tokem času mohla být pro vesmír „an bock“ totožná...anebo netotožná pokud by existovaly různé genetické větve stavby hmoty (čemuž nevěřím). Pokud se i expanze tří časových dimenzí děje do paraboloidu, pak dnes po 14,24 miliard let od Třesku, je parabola výrazně plochá a je stále více a více nerozeznatelně odlišeni tři tempa času $t_1 = t_2 > t_3$, po Třesku to bylo $t_1 = t_2 \gg t_3$, dnes $t_2 \rightarrow t_3$. Model Guthovy inflace by určitě šel přebudovat na vizi „plynulějšího“ přechodu tj. přechodu typu >paraboloid< a to i pro tři časové dimenze. Podobně s rychlostí plynutí času. Kdo to víte, tak mne prosím poučte - emailem na fro2@centrum.cz . Kdo to neví, o čem potom teda vlastně mluví; o čem jsou ty diskuze?

e-mail : j_navratil@volny.cz

www : www.volny.cz/j_navratil

<http://dvouvelicinovyvesmir.wz.cz>

Druhé pokračování-rozšíření úvahy bylo 28.06.2005

05.05.2005