

## Co to je korektní a co nekorektní ( aneb oponenti namísto důkazů předkládají řeči, řeči, řeči )

**MEKK-Navrátil** [20.8.06 - 13:07]

SRNKA : Přestože jste byl vždycky vůči mě 10% lživý, na 60% jedovatý a 30% urážlivý,( což je dokonce snesitelný vůči ostatním ), tak jsem Vás zde [18.8.06 - 16:05] a zde [18.8.06 - 22:28] zásadně bránil a se tvrdě zastal. Bohužel „perly sviním“, protože ve své politice mírného ponižování vůči mě pokračujete stále Proč ?

Limjoe to tu [20.8.06 - 12:27] velmi hezky řekl,... a Vy jste mu na to odpověděl „nemá cenu tohle číst, když se moudrost stejně nedá nabířovat jak píšeš. Je potom moudrý vůbec tohle psát? A to je ono, lidé se nenávidí, pomlouvají a jsou na sebe víc a víc zlí ( vždy jsou z toho války )...má cenu psát libovolné názory a debatovat je vždy se slušnými zdvořilými lidmi, co ctí osobnost druhého a nehanobí. Nikdy jsem za celý život nemusel tak urputně bojovat o lidskou důstojnost ( mezi zedníky a všemi obyvateli republiky ) jako mezi fyzikálními „intelektuály“

**MEKK-Navrátil** [20.8.06 - 13:10]

SRNKA řekl :“ [20.8.06 - 12:57]

MEKK: Ještě jednou, pro blbý: Tvuj problém není v tom, že ses nalepil na špatnou hypotézu, tvuj problém je v tom, že si pro ni za celejch 25 let nenašel jedinej smysluplnej argument.“

Opět to tak není. Já našel argumentů hafo, ale ty si je neviděl, nečetl a nechtěl vidět. A ostatní je viděli, ale neuznali ... prozatím neuznali. Ba co dím, oni spíš chtějí důkazy-argumenty matematické, filozofické neberou ( tak jak je neberou tobě ty animační důkazy )

**SRNKA** [20.8.06 - 13:22]

MEKK: ..*Já našel argumentů hafo, ale ty si je neviděl a nechtěl vidět.*.. Žádný fakt nemáš, zas tak blbej nejsem, abych to nedovedl posoudit.

To není o matematice ani o obrázcích, ale prostě o elementární logice. Fyzika je ve skutečnosti plná důkazů tvý hypotézy, ale ty sám se mejm příkladům s vodní hladinou směješ. To pak prostě nemáš šanci.

**MEKK-Navrátil** [20.8.06 - 13:39]

SRNKA řekl :“ Tvuj problém není v tom, že ses nalepil na špatnou hypotézu“

(reakce) : Dokonce ti řeknu až kacírsko-pošetilé prohlášení : Moje HDV je naprosto shodná s dosavadní fyzikou ! a jejími výdobytky-poznatky ( já dosavadní fyziku defakto jen opisuji ! ) POKUD se do „jejich“ rovnic o té přírodě zamění písmenko „m“-**hmota** za jiný matematický útvar ( libovolnou vlnovou funkci s proměnnými „x“ a „t“ ) mající „v tom matematickém útvaru“ písmenko „x“-délku a „t“-čas... čili !! pro hloupého, co by to nepochopil, zopakují : dvouveličinová hypotéza naprosto nebojuje proti soudobé fyzice, nic na ní neboří, nepopírá nic co bylo fyzikální vědou a fyziky uznáno **pouze s tím návrhem, že v celé vědě a milionech knih zaměníte písmenko „m“ za jinou sestavu písmenek „x“ a „t“** ... a znova : hmota je vyrobena z časoprostoru a to způsobem „vlnobalíčkování“ a...a ať už si to příští generace dořeší to „jak to vlnobalíčkování“ vypadá. Punctum.

**SRNKA** [20.8.06 - 13:41]

MEKK: ..*Moje HDV je naprosto shodná s dosavadní fyzikou !.* Bodejt' by ne, předpoklad o tvorbě hmoty z vln časoprostoru je známej už přes padesát let.

**SRNKA řekl** [20.8.06 - 13:41]

MEKK: ..*Moje HDV je naprosto shodná s dosavadní fyzikou !.* Bodejt' by ne, předpoklad o tvorbě hmoty z vln časoprostoru je známej už přes padesát let.

**SRNKA** [20.8.06 - 13:42]

..ale tvoje pokusy o důkaz toho předpokladu nemaj s fyzikou ani matematikou nic společnýho.

**MEKK-Navrátil** [20.8.06 - 14:28]

LIMJOE řekl „Důležitý je to vidět jako obecný fakt a oddělit to od osobního, pak to vidí člověk klidně a bez hořkosti.“

(reakce) ...to jako ale vypadá, že já беру s hořkostí, že moje HDV nebyla přijata...což není pravda. Za celých 25 let jsem to nebral hoře a pořád jsem vyráběl další „*své matematické i filozofické podpůrné argumenty*“, aby už to konečně páni četli a aby to ke čtení bylo...ale co jsem za poslední 2 roky bral a **musel brát hoře je to ponižování** ... to je nepochopitelné a doslova zmagořím z nepochopení „za co“ ... totálně nevím za co by měl *člověk hanobit člověka* ???? já nikomu nic neudělal jen napsal tu HDV ( a pokud udělal za poslední 2 roky, tak už až v té obranné válce proti šakalům ... tam se i slušný člověk utne )

**MEKK-Navrátil** [20.8.06 - 14:38]

SRNKA řekl „Žádný fakt nemáš, zas tak blbej nejsem, abych to nedovedl posoudit.!

(reakce) jistě – experimentální fakta nemám ( to nemají i jiní, strunařemi počínaje ), ale mám „fakta“ taková, že si např. vezmu rovnici „jejich“ a dosadím do ní „své „x“ a „t“ a také ta rovnice sedí ( ! ) ... to je také fakt...TAKÉ FAKT ( ! ) , že jejich-fyziků rovnice jsou pro minozemtany jen snůškou znaků a ...a když já tu snůšku znaku „hy-chy-ky-ry-dy-dy-ny zaměním za jiné znaky ( své "vzorečky" z "x" a "t" ) a se stejným smyslem a se stejnou hloubky podstaty, tak jsem pouze napsal **TOTOZNOU podstatu jinou znakovou řečí**,... což pro tebe není fakt ? Ale je...a velmi silný, že lze „jejich“ rovnice práť úúúúplně jinými rovnicemi se stejným hlubokosmyslem.

RNKO, mylíš se, protože si to nikdy pořádně nečetl...jako oni..... moje HDV to vyhraje.

**MEKK-Navrátil** [20.8.06 - 14:47]

SRNKA : [20.8.06 - 13:42] : ... mylíš se. Vyčkej času ... ( snad se toho dožiju )...ty myslím určitě.

**MEKK-Navrátil** [20.8.06 - 15:08]

SRNKA napsal [20.8.06 - 13:42]

“...ale tvoje pokusy o důkaz toho předpokladu nemaj s fyzikou ani matematikou nic společného.“

(reakce) : Opět se mylíš. pokud fyzika napíše **své** výdobytky do znakových rovnic, které si *pro to* vymyslí...a já tytéž **jejich** výdobytky napíši jinou znakovou řečí abych nepozměnil podstatu, pak ... pak takový „jeden poznatek“ z Přírody je zapsán pouze dvěma způsoby, do dvou znakových řečí. Takže se mylíš pokud tvrdíš, že moje pokusy o důkaz HDV nemají nic společného s fyzikou ... Já soudobou fyziku zapsanou na papír „latinskobengálsky“ opisuji do „čínštinomongolštiny“ já jí nereviduji, (( pouze mám několik nových poznatků, co mi "vyplavaly" při přepisu a realizaci dvouznakové-dvouveličinové podoby vesmíru ))), takže musí mít HDV něco společného s fyzikou a **tedy lžeš ( ! )**, nemáš pravdu, a nikdy ti ta lež v ničem nepůmůže Nikdy si to nestudoval a tak nemůžeš nikdy vyslovit výrok, že HDV nemá nic s fyzikou společného. Pokud to už vyslovuješ za rok 37x, je to tvoje tupost... nikoliv prozíravost.

**SRNKA** [20.8.06 - 15:57]

MEKK: ..*Nikdy si to nestudoval a tak nemůžeš nikdy vyslovit výrok..* Jak to můžeš tvrdit. Tvoje "čínštinomongolština" nemá nic společného s matematikou ani fyzikou prostě proto, že ti to dosud nikdo jako důkaz neuznal. Můžeš mávat zeleným čtvercem a říkat že je to důkaz krychlovosti Slunce, ale dokud ti to nikdo jako důkaz neuzná, máš smůlu.

**MEKK-Navrátil** [20.8.06 - 17:16]

SRNKA řekl [20.8.06 - 15:57]

MEKK: ..*Nikdy si to nestudoval a tak nemůžeš nikdy vyslovit výrok..* Jak to můžeš tvrdit. Tvoje "čínštinomongolština" nemá nic společného s matematikou ani fyzikou prostě proto, že ti to dosud nikdo jako důkaz neuznal. Můžeš mávat zeleným čtvercem a říkat že je to důkaz krychlovosti Slunce, ale dokud ti to nikdo jako důkaz neuzná, máš smůlu.“

(reakce ) Milane... krucinál...; v minulé řeči „šlo“ o to zda má či nemá moje HDV něco společného s

fyzikou a nešlo o to co vytykáš nyní, že moje čínštinomongolština nemá nic společného s matematikou. Sakra stále já o koze ty o voze. Pochop, že jsem předložil návrh k posouzení, k němuž prozatím nedošlo, jistě,... ale z toho titulu nemůžeš ty tvrdit, že jsem nepřepsal „jejich“ znakovou řeč ( rovnice fyziky ) do jiné znakové řeči ( Navrátilova HDV ) a tedy, že to nemá nic společného s fyzikou ? (( a posléze zase, že to nemá nic společného s matematikou )) a dál nemůžeš tvrdit, ( a ty to tvrdíš bez důkazů ! ), že moje „jazykořeč dvouznaková“ je špatně, aniž by si to četl ( ! )... na takový výrok nemáš právo bez doložení důkazů, že moje znaková řeč je „špatným přepisem soudobých fyzikálních rovnic“.

**Pokud přijde Jean Francois Champollion s tím, že rozluštil cosi z egyptského písma, nemůže přijít nákej Srnka a říkat bez důkazů :“hej, Champollione, lžete nic jste neobjevil, a nemá to nic společného s egyptskými hieroglyfy, tys to přeložil blbě ! a lžeš že si první“ .To je vědecky nepřijatelné se dopouštět zamítavého hodnocení **bez důkazů**. ( ! )**

Proto bych rád, kdybys tak jak to sám požaduješ po jiných ( u své teorie ) kdybys soudy o mých blábolech nejprve doložil důkazy a až pak k těm důkazům, AŽ NAKONEC připsal větu : „a proto jsou to bláboly“. D O D N E S si nepředvedl ani zrnko protidůkazů, ale přednesl jste tisíce kritik, že Champion nic nepřeložil. A dokonce si takto nevědecky a zákeřně stejnou věc tvrdil 98x....takže je to nekorektní a vědec slušný, korektní by to neudělal.

**SRNKA** [20.8.06 - 17:36]

MEKK: Důkaz si předložil a nikdo ti ho zatím neuznal. Zatím tedy nemáš důkaz, ale zelený čtverec. To je vše.

**MEKK-Navrátil** [20.8.06 - 17:53]

LIMJOF napsal „[20.8.06 - 17:27]

MEKK [20.8.06 - 14:28] *Za celých 25 let jsem to nebral hořce a pořád jsem vyráběl další „své matematické i filozofické podpůrné argumenty“, aby už to konečně páni četli a aby to ke čtení bylo...ale co jsem za poslední 2 roky bral a musel brát hořce je to ponižování ... to je nepochopitelné a doslova zmaořím z nepochopení „za co“ ....copak je to tak těžký pochopit, neustále něco nabízíte a to něco nikdo nechce, každý vám řekl, že to nepotřebuje, přijali to laici alternativisti? Když ano vydejte to vl. nákladem jako knihu.*

(reakce) : Nechci se dotknout cti ani LIMJOFa, ani fyziků, ale i já se ptám totéž : „copak je to tak těžké pochopit, že to co nabízím sice nechce nikdo dnes( číst a přijmout )“, ale jednou ta chvíle přijde...- přitom co **je neodpuštělné komunitě fyziků** ( těch opravdu seriózních ) **to, že mou HDV nečtou ( ! ) ; a bez čtení** ( případně bez možnosti dokončení matematikou ) **ji odsuzují**. Na vině, že jí nečtou, vím, jsou velmi, velmi ti, co zahájili před několika lety proti mně kampaň, hanobení a posílání do léčeben duševně nemocných. (( i já mám nechuť číst cokoli, co bylo přede mnou nějakým odborníkem odsouzeno jako blábol ... to je prostě ta „davová psychologie“, že Kodet je hajzl, neb to někdo řekl... )). Proto, přesně proto jsem na ty Klimánky, Hály a Petrásy nasraný ( i zde na Befelouše a ostatní FAVORITY ), že navodili do fyzikální debatní atmosféry ve státě fámou jak obrovský to nesmysl ten Navrátil píše a ... a tak HDV nečtou. Víam, že ještě 30 let to číst nebudou z toho jak silná bývá pomluva v éteru.