

Zoe

Zaslal: pá, 6. červen 2014, 12:25 Předmět:



### Liacius napsal:

Založen:  
30. 08.  
2004

Příspěvky:  
3456

Bydliště:  
Chýně

#### citace:

Ta podmínka na spojitost a hladkost se uplatňuje (pokud vím) na nějakých rozhraních (třeba na hraně té jámy).

To je pravda, proto jsem se ptal co tyto podmínky představují. Bylo mi řečeno, že pokud Schrodingerovu rovnici (jednorozměrnou stacionární, pro jednoduchost) upravím tak, aby na jedné straně zůstala druhá parciální derivace podle  $x$  a na straně druhé ten zbytek a následně provedu integraci podle  $x$ . Tak bude výsledek že derivace vlnové funkce podle  $x$  se rovná integrálu, kde je rozdíl  $E-V$  ( $E$  energie částice,  $V$  potenciál, samozřejmě plus konstanty). A z toho, že vyplývá, že první derivace bude spojitá všude tam, kde nebude nekonečně vysoký potenciálový skok. Akorát nevím jak to z toho integrálu plyne.

Vezmeme spojitou a spojitě diferencovatelnou vlnovou funkci ve tvaru

$$\psi = A e^{-i\omega(t - \frac{x}{v})},$$

neboli

$$\psi = A e^{-2\pi i(f t - \frac{x}{\lambda})},$$

načež dosazením z de Broglieovy formule za frekvenci a vlnovou délku, dostáváme obecné vyjádření této funkce

$$\psi = A e^{-\frac{i}{\hbar}(E t - p x)},$$

kteřá si stále zachovává původní vlastnosti. Když tuto funkci parciálně zderivujeme podle  $x$  a potom podle  $t$ , vypadnou nám z ní ty operátory energie a hybnosti v diferenciálním tvaru:

$$E = i\hbar \frac{\partial}{\partial t}$$
$$p = \hbar \frac{\partial}{i \partial x}.$$

Schrödingerova rovnice není ničím jiným, než vyjádřením prosté a všeobecně známé skutečnosti, že

$$E = \frac{p^2}{2m} + V,$$

kam za E a P dosadíme odpovídající operátory a celou rovnicí poté působilme na vlnovou funkci. Protože jsme tu rovnici vlastně vyrobili ze spojitě a spojitě diferencovatelné funkce, jejím řešením těžko může být něco jiného.

Jsem velmi špatný matematik... a dnes už i starý člověk s ochabujícím myšlením a narůstající zapomnětlivostí. I tak bych rád nesměle do Zoulova přednesu poznamenal mé poznatky z dob, kdy „mě to ještě myslelo“ :

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_008.doc](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_008.doc) →

$$m^2 \cdot c^4 = m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{\Delta t^2}{t^2} \quad (02^*)$$

$$C^2 = A^2 + B^2$$

Pythagorova věta o energii  $E^2 = p^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{\Delta t^2}{t^2}$

$$m \cdot v \cdot x_c = m_0 \cdot c^2 \cdot t_c \cdot \frac{t_c}{t_v} \quad (03^*)$$

A protože (02\*) je pravouhlým trojúhelníkem **rovnoramenným**, pak lze napsat  $A = B$  tj. (03\*), čímž vznikne Heisenbergův princip neurčitosti, ale už opravený o činitele  $\Delta t / t$  gravitačního rudého respektive fialového posuvu.

$$m \cdot v \cdot c = m_0 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c}{t_v}$$

$$p \cdot c \cdot \frac{t_v}{c} = E_0 \cdot \frac{t_c}{c}$$

D.Zoul říká :

Schrödingerova rovnice není ničím jiným, než vyjádřením prosté a všeobecně známé skutečnosti, že

$E = \frac{p^2}{2m} + V$ , 01) Kdybych Zoulovu rovničku zapsal „v duchu“ mého značení z odstavce výše, přepis by nebyl správný →

$$m \cdot c^2 = p^2/m$$

$$m^2 \cdot c^2 = p^2 = m^2 \cdot v^2$$

... proč ?, proč má Zoule  $p = m \cdot c$  ... v rovnici 01), proč ne  $p = m \cdot v$

JN, 20.06.2014