

## **Jak se kalil v české kotlině „dialog“ laskavých fyziků**

( Zde zastupuje ty laskavé pan „hacker\_“ ) s dementními lidovými mysliteli... Takže níže je typická ukázka vědeckých dialogů této doby v Čechách, doby, kterou se bude budoucnost učit jakožto učebnicovou ukázkou české vzdělanosti, moudrosti a snazy o pokrok do vědy.

( Ten můj cílený záměr této ukázky, začíná až na str. 10 )

\*\*\*\*\*

**deddek** opoziční myšlení má smysl

[10.duben 2018 7:02:39](#)

Jedna perla z perel sviním [gravitační vlny jsou křivostí času](#)

\*\*\*\*\*

**deddek** opoziční myšlení má smysl

[10.duben 2018 7:10:04](#)

Dnešní nový článek z balíku HDV [vize, které mohou napadnout jen žáčka co nedosáhl ani na znalosti základů fyziky SŠ](#) ... a které by nenapadly ani nadvědce, jako si ty, s tituly, co nemá žádné problémy s fyzikou SŠ, a nenapadly žádné učence na OKOUNU

\*\*\*\*\*

**hacker** [Go](#)

[10.duben 2018 7:36:35](#)

Nevím, jestli někdo ty tvoje bláboly na tvém webu čte, ale já rozhodně ne. Jen jsem chtěl podotknout, že když to uvedeš "perly sviním", tak to určitě čtenost výrazně zvedne. Jan tak dál, neřáde ;-)

Že je pro tebe SŠ fyzika dosud nepřekonanou metou jsme si ukázali mnohokrát už před lety a od té doby nastala tak maximálně regrese.

\*\*\*\*\*

**hacker** [Go](#)

[10.duben 2018 8:29:54](#)

Neblbni člověče, vždyť navrhuješ použít vědeckou metodu místo blábolení. To dědek ani žádný jiný patafyzik nemůže připustit, to by se jim totiž domeček z karet rychle rozsypal ;-)

Proto je celá HDV jen hromada obarvených .doců, ze kterých nejde nic odvodit, nic spočítat. Ale taky díky tomu nejde vyvrátit, není totiž co vyvracet.

[Odpověďt](#) Reakce na [zly kokos, 10.4 2018 7:53](#) | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

**deddek** opoziční myšlení má smysl

[13.duben 2018 10:56:31](#)

Neřeknu nic nového když řeknu, že STR stojí na Lorentzových transformacích ( z nich se odvodí-získá ten „gama člen“ ) a ...a Lorentzovy transformace ty zase stojí na Michelson-Moreyho experimentu a...a přičemž pan Einstein pouze tyto znalosti svých předchůdců jen vyhodnotil a vyřknu : „heurééééka, mám relativitu“ a to tak, že [v Maxwellových rovnicích zaměním...](#), [zde to je na str. 2 a 3 jak to Einstein řekl](#) .A bylo to. Relativita byla na světě. Už se někdo zamyslel hodně do hloubky nad Michelson-Morleyho experimentem ( na kterém

stojí celá „relativita i následně axiální rozpínání vesmíru“ ) o něco více než Einstein ???  
Například : jak by dopadl experiment kdyby to „druhé“ zrcátko se pohybovalo rychlostí vééé se blíží cééé ? anebo kdyby se interferometr ( který měl cca 10 či 30 metrů ) udělal velký jako celá sluneční soustava, anebo dokonce se posadil mezi několik galaxií kde už je zakřivený časoprostor !, tam už by paprsek který se odráží „cik-cak“ ze zrcátek tam a zpět z a k ř i v i l tak hodně ( jednou dle gravitačního zakřivení čp a podruhé podle globální křivosti čp na makrostruktuře čp ), že by pokud Michelson-Morley naprosto totálně zkrachoval, prostě by se paprsek nevracel do zrcátek a výpočet „gama-členu“ :  $1/\sqrt{1 - v^2 / c^2}$  by nevyšel – ten lze získat jen z rovnomanného trojúhelníku v euklidovském rovném časoprostoru ..., jinak ne, !!, a... a to znamená, že všude, kde je globální křivost čp vesmíru, anebo globální „zrychlení“ rozpínání samotného čp, anebo je tam globální gravitační působení-křivost čp jakože nikdy nebude vesmír Euklidovsky rovný, **tak tam Lorentzova transformace m a t e m a t i c k y neplatí**, neplatí tam „gama-člen“, neplatí tam tedy ani slavná relativita STR a potažmo ani OTR...; přemejšlet nad tím M-M- experimentem takto někdo z vás ??, ... já už v r. 1993-4 !! ( mám v archívu důkazy ) a tam jsem získal výpočty, že nutně dochází k potáčení soustav, soustavy emitenta od soustavy pozorovatele přijímajícího signál. Takže : debile „anone“ já mám v archívu už 33 let staré **důkazy** o pootáčení soustav ( a ty, debile, si je můžeš najít na netu...; já nejsem povinen ti je hledat, k tomu, aby si mě na ně zase řekl plivance )

[Odpověď](#) Reakce na [hacker\\_ , 12.4 2018 12:55](#) | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*.

**hacker\_** [Go](#)

[13.duben 2018 11:26:30](#)

To, že v STR jsou fyzikální zákony invariantní vůči Lorentzově transformaci naprosto neznamená, že je na ní STR postavená. Srovnej třeba s Maxwellem.

Ad : " já mám v archívu už 33 let staré důkazy o pootáčení soustav". Slovo důkaz znamená naprosto něco jiného než si myslíš. Kdybys měl pro kterýkoli z tvých blábolů důkaz, tak už by to nebyl blábol a nikdo by se tomu nesmál. To by nedávalo žádný smysl. Barevné výkřiky nic nedokazují. Řádná teorie, solidní matematický aparát, předpovědi, ideálně nové, v souladu s pozorováním. Tak se ověřují fyzikální teorie, patlale prolhanej.

\*\*\*\*\*.

**deddek** opoziční myšlení má smysl

[13.duben 2018 12:10:51](#)

To, že v STR jsou fyzikální zákony invariantní vůči Lorentzově transformaci naprosto neznamená, že je na ní STR postavená. Srovnej třeba s Maxwellem. **Nejdříve musíš elektron vymyslet ( a najít ) a pak můžeš k němu d o k o n c e i navrhovat eventualitu ( teoreticky možnou ) invariantu jako je pozitron. Nejdříve musíš zjistit zákony jak jsou a jak je vesmír má, a pak můžeš i dokonce hledat zda jsou invariantní, a „k něčemu“ a když zjistíš LT, tak než začneš blekotat o invariantnosti zákonů, tak musíš n e j d ř í v e posoudit zda ( před tou invariantností ) tu není něco, co doplní regulerní poznatek : pootáčení soustav. Až zjistíš, že pootáčení soustav je reálná dokázaná skutečnost, pak..., pak...pak...pak...pak můžeš se i ptát **zda toto pootáčení je také „k něčemu“ invariantní**. A ptát proč je invariantní, a proč zákony jsou a musí být invariantní...??!!; náš Vesmír také musí být invariantní k Antivesmíru ?, a k „antiTřesku“ a k Antireliktnímu záření“ a k Antiinflaci“ a ... a...ano ? Proč na mě vytahuješ tak podpásové argumenty jen za to, že nikde nebyla rozdiskutována po celém světě**

vize „pootáčení“ soustav ?? Ad: " já mám v archívu už 33 let staré důkazy o pootáčení soustav". Slovo důkaz znamená naprosto něco jiného než si myslíš. **A ty si ten důkaz viděl ? ( ukrotit jsem se a nenapsal jsem za předchozí větou slovíčko debile )** Kdybys měl pro kterýkoli z tvých blábolů důkaz, a kdyby páni fyzikové nebyli nabubřelí nadvědci a nadbozi, už to mohli – ten důkaz – 12 let studovat a matematici ho přepracovat do té nejlepší matematiky...tak už by to nebyl blábol a nikdo by se tomu nesmál. Jeden Papuánc říkal, že našel v pralesi lék na AIDS a rakovinu...celý svět se mu směje, ale nikdo nezašel do toho pralesa se na ten kořínek podívat a vyzkoušet ho...a celý svět se směje a směje a směje...a To by nedávalo žádný smysl. Barevné výkřiky nic nedokazují. Ani flusance za 12 let nedokazují chybnost HDV. Kdyby tu od samého začátku panovala solidní atmosféra, konstruktivní dialog bez těch urážek a jedovatostí,...už dáááávnno jsme mohli za rok na OKOUNU, za 2 roky na NYXU a za 4 roky na MAGEU vše detailě rozebrat, rozpitvat, zhodnotit, matematicky dopracovat, řešit a vyřešit a ...a ještě by jsme si kráááásně popovídali. Jenže : praví fyzikové mlčí a gauneři se chodí jen vymočít... Řádná teorie, solidní matematický aparát, předpovědi, ideálně nové, v souladu s pozorováním. Tak se ověřují fyzikální teorie, patlale prolhanej. [Odpověď](#) Reakce na [hacker\\_](#), 13.4 2018 11:26 | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

[deddek](#) opoziční myšlení má smysl

[13.duben 2018 17:26:32](#)

To, že jsem použil svůj chybný výklad a chybný smysl slova „invariantní“, ještě neznámá, že je v mých posledních třech - čtyřech příspěvcích všechno špatně. Např., citace tvých slov : *“ To, že v STR jsou fyzikální zákony invariantní vůči Lorentzově transformaci naprosto neznámá, že je na ní STR postavená. Srovnej třeba s Maxwellem. “* Myslím, že nemáš pravdu. STR byla vybudována **pomocí a za užití výsledků** Lorentzových transformací a ty na výsledcích Michelson-Morleyho experimentu. A nemáš zcela pravdu, že „v STR jsou fyzikální zákony“ (?) že by „**uvnitř**“ STR byly zákony ?, to pochybuji, tak to ovšem tady říkáš !!, Řekni jaké ukrývá STR zákony ?! A do třetice nemáš zcela pravdu, když chceš dokázat, že STR není postavena na LT tím, že si to mám srovnat s Maxwellem . Dal jsem ti na Maxwella a souvislost jeho a Lorentze s STR odkaz zde : 13.duben 2018 10:56:31 , a nereagoval si na to ... že, cituji znova : *Medzičasom si H.A.Lorentz všimol pozoruhodnú a zvláštnú vec : keď urobil v Maxwellových rovniciach substituciu (...) tvar rovnic sa nezmenil.* Talže hackere\_ tvoje formulace hodně pokulhává. STR by nemohla být postavena bez užití LT a tedy užití „gama členu“.

[Odpověď](#) Reakce na [hacker\\_](#), 13.4 2018 11:26 | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

[hacker\\_](#) [Go](#)

[13.duben 2018 21:03:38](#)

není co

není co

není co

[Odpověď](#) Reakce na [anonym](#), 13.4 2018 20:14 | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

[hacker\\_](#) [Go](#)

[14.duben 2018 10:21:16](#)

Ne José. HDV **dokonce ani není špatně**. HDV neumí nic spočítat, neumí nic předpovědět, takže se nedá vyvrátit. Není co vyvracet. Proto nemá HDV s vědou pranic společného. Tvoje

utkvělá představa o opaku není naprosto ničím podložená. Je to jen tvoje utkvělá představa. Nic víc.

Udělat z toho ověřitelnou, tj. nutně vyvratitelnou teorii jsi za ty desítky let mohl udělat několikrát. Pak by se bylo o čem bavit. Ani tu možnost, že bys měl v něčem pravdu, ti dopředu nikdo nemůže vzít. Nic z toho jsi ale neudělal. Místo toho jsi jen nadával, pomlouval, pronásledoval a udával. Jediný, komu to opravdu můžeš vyčítat, je ten člověk, který na tebe ráno kouká ze zrcadla.

\*\*\*\*\*

**deddek** opoziční myšlení má smysl

[14.duben 2018 11:32:44](#)

Ne José. HDV dokonce ani není špatně. HDV neumí nic spočítat, neumí nic předpovědět, takže se nedá vyvrátit. Není co vyvracet. HDV není co vyvracet...hm...;

antropický princip : není co Stuchlíkovi vyvracet a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat...;

paralelní vesmíry : není co Stuchlíkovi vyvracet a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat...;

červí díry : není co Stuchlíkovi vyvracet a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat...;

brány do jiných vesmírů : není co Hořavovi vyvracet a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat...;

baryonová asymetrie : matematická spekulace – Stuchlík, není co vědcům vyvracet a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat...;

protunelování do vedlejších vesmírů : není co Stuchlíkovi vyvracet a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat...;

teorie strun – spekulace, matematická hypotéza : není co Hořavovi, Motlovi, Schwarcovi, vyvracet a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat...;

inlace čp po Třersku : není co Stuchlíkovi a všem Nemimozemšťanům vyvracet a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat...;

vakuová energie, matematické spekulace : není co Stuchlíkovi vyvracet, a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat a vyvracet dle doktríny „hackera\_“...;

kvintesence, nenulová kosmologická konstanta, matematická abstrakce a spekulace : není co Stuchlíkovi vyvracet, a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat a vyvracet dle doktríny „hackera\_“...;

co je prvotní zda časoprostor anebo gravitační interakce, jak řekl Stuchlík : matematická abstrakce a spekulace : není co Stuchlíkovi vyvracet, a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat a vyvracet dle doktríny „hackera\_“...;

princip kauzality je narušován : matematická abstrakce a spekulace : není co Stuchlíkovi vyvracet, a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat a vyvracet dle doktríny „hackera\_“...;

gravitony jsou fluktuace prostoročasu : matematická abstrakce a spekulace : není co Hořavovi vyvracet, a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat a vyvracet dle doktríny „hackera\_“...;

gravitační vlny se chovají jako částice, matematická abstrakce a spekulace : není co Hořavovi vyvracet, a není ani tím pádem „o čem“ se bavit a diskutovat a vyvracet dle doktríny „hackera\_“...;

Proto nemá HDV s vědou pranic společného. ...a další desítky až stovky spekulací – které chrlí na OSLU p.S.Mihulka, týdně dva kousky...o kterých není na světě zájem se vůbec o nich bavit protože nemají s vědou nic společného – říká super-nad-vědec z OKOUNU pan „hacker\_“Tvoje utkvělá představa o opaku není naprosto ničím podložená. stovky spekulací

vědců nejsou ničím podloženy a přesto mají cenu se o nich bavit : protože tak se chová věda : nabízí nové úvahy a myšlenky. Jen debil ...naddebol „hacker\_“ snad jediný na světě, si myslí opak. Je to jen tvoje utkvělá představa. Nic víc. a opět tento kretén, bulvární, neuposlechl a nerespektoval mé upozornění, že bulvár tu budu mazat... a tento který nedokáže říci za 5 let nic do fyziky, nic proti HDV matematického, mě tu chce kázat – 5 let – že si mám nastudovat matematiku SŠ...

[Odpověď](#) Reakce na [hacker\\_](#), 14.4 2018 10:21 | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

[deddek](#) opoziční myšlení má smysl

[14.duben 2018 11:54:34](#)

HDV dokonce ani není špatně. HDV neumí nic spočítat, neumí nic předpovědět, takže se nedá vyvrátit. Není co vyvracet. Proto nemá HDV s vědou pranic společného. Tvoje utkvělá představa o opaku není naprosto ničím podložená. Je to jen tvoje utkvělá představa. Nic víc. Kde bereš, spratku, tu drzost stále a stále a stále, celých 5 let ( možná deset, doba kdy se skrýváš za „anony“ ..) tohle stále blít ?? Ty, který si nikdy neukázal žádný vědecký matematický protiargument proti HDV..., tak ty máš stále tu drzost ?... a ty který si neuposlechl včerejší mou výzvu, že budu „bulvární anony“ mazat, nevstřícné nekonstruktivní, nemírumilovné... ,ty, který máš hlavu zablombovanou nenávistí a přitom bys měl vědět, že věda dnes, včera i před rokem a furt- pořád chrlí nápady všech vědců, kteří kreativně myslí , mají utkvělé představy, a kteří chrlí stovky až tisíce podobných vizí , ač i ony neumí nic spočítat, nic dokázat, a nedá se jim nic vyvracet a tudíž nemají s vědou nic společného..., tak toto víš a do mě bleješ furt a furt... prostě si zuřivý grázl, který P O T Ř E B U J E ukájet své zvrácené ego urážením.

[Odpověď](#) Reakce na [hacker\\_](#), 14.4 2018 10:21 | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

[hacker\\_](#) [Go](#)

[15.duben 2018 11:32:51](#)

Jednoduchý test José, level 0:

Uveď příklad toho, co HDV správně předpovídá a předved', jak se k tomu správnému výsledku pomocí HDV dopočítat (vzorce, dosadit hodnoty, vyčíslit výsledek. porovnat s výsledkem pozorování a/nebo výsledkem konkurenční teorie). Máňa připomíná, že pokud pro svůj výpočet použiješ pouze vzorečky z existujících, cizích teorií tak to není směroplatné, opisování neplatí ;-)

Jednu věc.

Jednu jedinou.

Věc.

\*\*\*\*\*

[hacker\\_](#) [Go](#)

[20.duben 2018 13:32:44](#)

> ... že tu je nulový dialog ...

Ono je to jinak. Když se někdo pokusí o skutečný dialog, buď to ignoruješ, nebo začneš nadávat. Je to už pár dní co jsem [postnul](#)

---

Jednoduchý test José, level 0: Uved' příklad toho, co HDV správně předpovídá a předved', jak se k tomu správnému výsledku pomocí HDV dopočítat (vzorce, dosadit hodnoty, vyčíslit výsledek. porovnat s výsledkem pozorování a/nebo výsledkem konkurenční teorie). Máňa připomíná, že pokud pro svůj výpočet použiješ pouze vzorečky z existujících, cizích teorií tak to není směroplatné, opisování neplatí ;-)

Jednu věc.

Jednu jedinou.

Věc.

---

Obvykle na mě reaguješ vždy. Dokonce i teď na mě myslíš, že jsem ti rozbil počítač. (Že jsi paranoidní neznamená, že po tobě nejdu B-). Ale na výzvu ukázat jednu jedinou věc, která by z HDV udělala něco jiného než děsivou snůšku blábolů se rozlehlo jenom ohlušující ticho.

Ale třeba jsi to tady jenom přehlédnul, proč ti to dnes opakuji a máš příležitost dokázat snadno a rychle, že HDV je o něčem a ne o ničem. Držím palce a těším se na odpověď. Vždy se rád něco nového přiučím.

\*\*\*\*\*

**Joosef** ( dtto deddek )

[20.duben 2018 17:36:58](#)

Seš vopravdu super-frajer...položil si mi 15.dubna v 11:32 otázku, která nasere. Takže nejdřív nasere, pak vystřízlivím a odpověď odkládám,.. pak 16.04.2018 ráno mě kolabuje počítač, běžím do správkárny, za "ajtákem" je tam doted', a ty si myslíš, že na takovou otázku ti vysypu důkazy nesmírně těžkých hypotéz a názorů a vizí na talíř ..., je to podobné jako když v detektivce přijde vrchní vyšetřovatel na místo činu, kde se to hemží policejníma okouněčkema a velitel zvedne ze země z místa činu náušnici a praví : tak hoši vyřešeno, a vy už jen toho vraha najdete a zavřete ho..., anebo je to podobné jako když přijde do vědy kosmologie-fyziky nějaký Petr Higgs v r. 1956 a praví : hoši, tak, tady máte můj (hypotetický ) boson, a vy už jen dokončíte tu maličkost, že postavíte za 200 miliard peněz urychlovač CERN a za 30 let ho tam najdete s pomocí 3000 nejlepších odborníků ( nenajdete přímo boson ale najdete produkty které by asi ten boson měl dávat ) , no, ..no vo co de, žejo, (?) to hlavní sem vám už dal.

Tobě „hakere\_“ nestačí, že jsem do-dal předpovědi, a že si páááni fyzikové už musí těma experimentama to dokázat sami ??? Já sem navrhl nejméně 15 zajímavých hypozéz a úvah do kosmologie, které visí na internetu 18 let ( od pootáčení soustav, přes tři časové dimenze, přes opravu Heisenbergova principu neurčitosti, po stavbu hmoty vlnobalíčkováním dimenzí, po hpotézu o tom, že Velký Třesk byla jen změna stavu předešlého do následujícího při „příkazu“ o střídání symetrií s asymetriemi, atd. atd....atd., že nyní už je na pááánech fyzicích ať si postaví CERN č. II za 5000 miliard, ( já bych to zvládl za jeden grantový dar z r. 2001 za pár šupů ) a ...a je to...hotovo, néé ? Proč bych ti to sem „hackere“ dával znova, znova 100x polopatě, když si stejně řekl 10.04.2018 v 7:36 h., že stejně HDV nečeš ( a to si řekl každý rok jednou nejméně ) ...tak proč debííílku se ohrazuješ , že diskuse tu neběží kvůli mně...dyť

ty to 15 let nečeš !!!!!!!!!!!!! a ještě po ne-přečtení víš ( od Boha ) že to jsou nesmysly ( a..a odkaz ti tu nyní dát neumím, neb mě vyhořel počítač a já neznám „předpis“ na odkazy...a jsem líný to hledat )

[Odpověď](#) Reakce na [hacker , 20.4 2018 13:32](#) | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

[hacker\\_](#) [Go](#)

[22.duben 2018 18:04:09](#)

Z tvé roztomilé [odpovědi](#)" lze poměrně dobře konstatovat několik důležitých poznatků:

1. Otázka, zda HDV umí něco předpovědět nebo něco vypočítat je podle tebe otázka, cituji "která nasere". Zde bychom mohli zcela rozumně skončit, protože Q.E.D.

2. Následuje pouze jenom obvyklá snůška invektiv a vulgarit. Žádná odpověď na mé otázky. Čert vem ten tvůj slovní salát, ale zaznamenání hodným shledávám lži, ke kterým se, byv zjevně přitlačen do kouta reality, uchyluješ. Nikdo po tobě nežádá provedení experimentů. Dokonce jsem po tobě nežádal ani návrh experimentu. Takže výmluvy na to, že to je mimo tvoje možnosti jsou jenom lež, kterou se, marně, pokoušíš odvést pozornost od toho, že HDV je o ničem.

---

Vrátíme se hezky k základům. Uveď příklad, co umí HDV předpovědět. Vyber si nějaký případ té předpovědi a vyčísl, kolik to podle HDV vyjde. Pokud existuje pro tuto předpověď existující pozorování, uveď jaký je rozdíl mezi výsledkem pozorování a tím, co vypočítala HDV. Pokud je neshoda nezanedbatelná, zdůvodni, proč výpočet podle HDV odporuje pozorování. Pokud HDV umí předpovědět jen něco, co nikdo ještě nezkusil změřit, nevádi. Uveď jaký je předpovězený výsledek měření a nech na nějakém experimentálním fyzikovi aby navrhl jak to naměřit a kde na to sehnat peníze. To není primárně tvoje starost.

Pokud ale HDV neumí nic předpovědět nebo neumí ty předpovědi nijak spočítat, tak je HDV hromada sraček, kterou nejde vyvrátit. Takže se zcela nespravedlivě zlobíš a soptíš na fyziky, že se o HDV nezajímají. Není v takovém případě o co se zajímat. V přírodních vědách musí být teorie falsifikovatelná. Pokud nic nepředpovídá anebo neumí vyčíslit, co má pozorování naměřit, není co falzifikovat a není to přírodovědná teorie. Je to jenom kupa hnoje, ve které si už desítky let lebedíš. Tak si lebeď, ale nikoho s tím laskavě neotravuj, mizero.

[Odpověď](#) Reakce na [Joosef, 20.4 2018 17:36](#) | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

[hacker\\_](#) [Go](#)

[24.duben 2018 20:37:48](#)

Pořád to Pepku nechápeš. Seznam tvech 16-ti dojmů mě ani nikoho jiného nedojímá a nezajímá.

Uveď jeden jediný příklad toho, co HDV umí předpovědět, vyber si nějaký případ té předpovědi a uveď postup, kterým se dle HDV vypočítá hodnota výsledku pro daný případ a kolik to vychází.

Pokud něco takového máš, je o čem se bavit.

Pokud nic takového nemáš, není se o čem bavit.

Je to na tobě. Já sice tvrdím, že máš prd, ale máš naprosto jednoduchou možnost ukázat, že nemám pravdu. Tak proč pořád místo toho plácáš pořád dokola jenom kraviny, nadávky apod., he?

[Odpověďt](#) Reakce na [Joosef, 23.4 2018 18:27](#) | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

**Joosef** ( dtto deddek )

[25.duben 2018 6:03:08](#)

Pořád to Pepku nechápeš. Seznam tvejh 16-ti dojmů mě ani nikoho jinýho nedojímá a nezajímá. Toto je reakce nepoučitelného zabeďněnce. ( Tomáš Baťa když se v r. 1922 vracel z Ameriky, lodí, měl dojmy jiné než jaké měl na palubě lodi jeho "kamarád" komunista z Rudého Práva, který v tý Americe viděl jen bídu a třídní boj, nezaměstnanost.. Baťa říkal, že takové dojmy nemá, že tam viděl industrializaci, Edisona, vynálezy, nové stroje, novou organizaci práce, odbory které s kapitalisty spolupracují...atd. Oba dva viděli stejný Svět a každý z nich měl "jiné dojmy" ).

Hypotézy nejsou dojmy. I hypotézy jsou popisem realit, byť ve stadiu nedokázaném a nepotvrzeném experimentem . I hypotézy předkládají návrhy vizí alternativ, k vizím uznávaným „jako pravda“ ( Newton byl také 250 let „uznávanou pravdou“ a OTR byla v r. 1917 jen hypotézou-alternativou ...dokud...). Hypotézy nestojí „na vodě“, nejsou to lesní průsvitné víly pohádkové, ikdyž v tu chvíli mají nedostatky matematické, faktické, pozorovací, aj. Hypotéza může být ve fázi, kdy neumí (ještě) „předpovídat“ a dokazovat. Viz jisté WIMP pro temnou hmotu, viz gravitony pro přenšeče gravitační interkce, viz higgs-boon, který byl 50 let jen hypotézou než ho úúúúúďajně našli. A i když ho „našli“ je svět vědy plný odborníků, kteří protestují proti nezpochybnitelnému „polapení“ higgse...sám Higgs tomu nevěří, a nevěřil i při předávání Nobelovy ceny. Struny ve strunové teorii jsou také hypotetické Teorie strun nic nepředpovídá, jen básní a básní o 11tidimenzích, které vibrují a „vibrační mody“ jsou prýyý těmi hmotovými elementárními částicemi, kde struna je „z Ničeho“ a vibruje to Nic...a mohl bych pokračovat dál ve vyjmenovávání hypotéz, které nic nepředpovídají, kvintesence, jen blábolí sci-fi, ba dokonce předpovídají pitomosti.( jiné vesmíry ). A pokud si označil mých 16 návrhů do vědy jako „soubor dojmů“, pak je to tvůj osobní postoj a problém. Já jsem 37 let svou HDV netvořil jen a právě pro tebe.

Uved' jeden jediný příklad toho, co HDV umí předpověďt, Neumíš číst a máš zatemněnou mysl. To bývá u zabeďněnců, respektive u zoufalců, kteří např. chtějí své ženě dokázat, že jí nejsou nevěrní kdykoliv jim ukáže fleky na trenýrkách.

vyber si nějaký případ té předpovědi a uved' postup, kterým se dle HDV vypočítá hodnota výsledku pro daný případ a kolik to vychází. Jdi si číst HDV a přemýšlej...

Pokud něco takového máš, je o čem se bavit. Jdi si číst HDV a přemýšlej...

Pokud nic takového nemáš, není se o čem bavit. Jdi si číst HDV a přemýšlej...

Je to na tobě. Já sice tvrdím, že máš prd, O.K....a ty zas máš flekatý trenýrky ale máš naprosto jednoduchou možnost ukázat, že nemám pravdu. Já o „pravdu“ neusiluji svými výkřiky, já u pravdu usiluji nabízením vizí, nápadů, domněnek, úvah, nabídek, alternativ... to dělám, já nenabízím „PRAVDU“, pravdu budou hodnotit jiní Tak proč pořád místo toho plácáš pořád dokola jenom kraviny, [sundej si brýle](#) nadávky apod., he?

[Odpověďt](#) Reakce na [hacker , 24.4 2018 20:37](#) | [Vlákno](#)



\*\*\*\*\*

**hacker\_** [Go](#)  
[25.duben 2018 8:31:53](#)

Problém s chápáním psaného text?

**Uved' jeden jediný příklad toho, co HDV umí předpovědět, vyber si nějaký případ té předpovědi a uved' postup, kterým se dle HDV vypočítá hodnota výsledku pro daný případ a kolik to vychází.**

Důvodem modrého slovního salátu je, že nic takového HDV neumí. Proto HDV nemá s vědou nic společného a ty jsi jenom zatracenej neřád, co otravuje lidi s modrým slovním průjmem a pak jim nadává, že s těmi sračkami nikdo nechce mít nic společného.

Nic, naprosto nic vědeckého jsi nevymyslel. Jinak by totiž uvést a vyčíslit nějakou předpověď byla samozřejmost a hračka. A naopak, protože je to celé ty desítky let jenom ta hromada sraček, je uvést předpověď a výpočet nemožné. Proto se budeš zase vztekat a nadávat. A takhle to s tebou bude do konce života. Ani pak se nikdo nebude HDV zabývat. Neexistuje důvod, proč by se měla fyzika zabývat něčím co neumí nic předpovědět ani nic vypočítat.

Tos to dopracoval Pepku.

---

A budeme si opakovat: **Uved' jeden jediný příklad toho, co HDV umí předpovědět, vyber si nějaký případ té předpovědi a uved' postup, kterým se dle HDV vypočítá hodnota výsledku pro daný případ a kolik to vychází.**

[Odpovědět](#) Reakce na [Joosef, 25.4 2018 6:03](#) | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

**hacker\_** [Go](#)  
[29.duben 2018 18:48:11](#)

Deddeku, uved' jeden jediný příklad toho, co HDV umí předpovědět, vyber si nějaký případ té předpovědi a uved' postup, kterým se dle HDV vypočítá hodnota výsledku pro daný případ a kolik to vychází.

Všechno ostatní jsou nepodstatné tlachy.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 29.4 2018 18:01](#) | [Vlákno](#)

\*\*\*\*\*

**deddek** opoziční myšlení má smysl  
[30.duben 2018 6:26:24](#)

Heckere, je zcela jasně vidět, že si nemocnej..., protože se ptáš zarputile už po osmé stejně a dobře víš že už jsem ti odpověděl. Dostaneš vždy stejnou odpověď : HDV nepředpovídá, HDV navrhuje vizi. ( koneckonců navrhuje jen v bleděružovém to co navrhuje současná věda v bleděmodrém ). Pokud tě z HDV nic nezajímá ( vše jsou jen tlachy ) a zajímá tě jn ta JEDNA JEDINÁ předpověď, dám ti jí : zemřeš, a to vím jistě...a můžu ti to i vypočítat ( počtem pravděpodobnosti )...



„hackery\_“ ..., dokonce ani jedno písmenko jeho vědeckého tvrzení o tom jak HDV je totálně bezcenná a špatně ||

Vážení čtenáři : všimněte si pečlivě jak český vědec „hacker“ – zástupce **všech** českých vědců – útočí na HDV a to vždy jen a jen a jen a jen „pomocí“ matematiky a důkazů“... ( po mě je požaduje !!! protože sám je chrlí ) , to až mrazí, že jich řekl za 12 let : nulu, NIC, Velká Nulu, Velké Nic ..., no, po mě je chce, **ale které nepožaduje po Hawkingovi a Hertogovi ...**; ti totiž žádné nemají, ( teorii předkládají **ve stejném vizionářském scénáři**, duchu jako já ). Nemají do té teorie ani matematiku, natož nějaké předpovědi a důkazy a návrhy experimentů, ... jen beletrie a...a přesto důkazy a předpovědi požaduje „český nadvědec“ po mě,... proč ?? Protože je to \*\*\* ( blb ) a \*\*\*\*\* ( debil ) a \*\*\*\*\* ( grázl ), ač ač

ač obě verze, tj. „Hawkingo-Hertogovská“ a moje ; **jsou o tomtéž problému, o tomtéž pochopení, je to „další“ ( desátá, padesátá, tisícátá ) vize – náhled na Vesmír a kosmologii , kterých chrlí moderní doba 50 ks ročně, bez důkazů, bez matematiky, teorie, co i ony neumí nic předpovědět, žádné výpočty připojit ...prostě všechno je to (( jako HDV )) „slovní salát od neřáda, který nemá s vědou nic společného, zbytečně otravuje lidi slovním průjmem, a s těma sračkama (HDV) nechce mít nikdo nic společného,**

jak „výýýystižně“, vědecky, ohodnotil HDV ten „hacker\_“, který je všude na vědeckých fórech zašitý, do anon-éteru, aby ho nikdo neodhalil...ale neměl ani půůůů slovíčka proti „teorii Hawking-Hertog“, co vymysleli ( i bez matematiky a důkazů i předpovědi ) → že : Vesmír vznikl v „okamžiku“ ..., že tedy „vznikl“ i čas i prostor i hmota i energie“, prýýý z Ničeho, a prýýý vysvětlují svoji představu o původu vesmíru, jež může pozměnit současné hypotézy o existenci tzv. multiversa - mnohočetných lokálních vesmírů uvnitř inflačního všehomíru.... Čili, že... že realita je : „Všehomír“, ve kterém „plavou“ lokální „Multiversa“= bubliny. (?!?!?) - supervěda, která ani nepotřebuje důkazy, ani matematiku, ani předpovědi...( jak vše žádá po mě ten český myslitel „hacker\_“. Ale nežádá po těch anglických mistrech ( no, proč by český Nadvědec žádal po Hawkingovi a Hertogovi nějaké předpovědi či d o k o n e vzorce !!!???, no, jak to chce po mě, co ?..., no proč by to chtěl po nich... že ?! a chtěl po mě – „laikovi“ z vidlákova !...že ? a přitom si flusnout a kopnout ( do nich ne, do mě ano )...vždyť „hacker\_“ re-presentuje Kulhána, Stuchlíka, Brože, Chýlu a podobné české vědce, ...anebo..., anebo že by to bylo naopak, že tito re-presentují Hackera\_ ??? To spíš,.. protože tito **pseudoslušní** fyzikové nikdy **neřekli** ani popel proti hajzlům a grázlům, co uráží a aktivně !!!!! sami se do urážení lidské důstojnosti zapojili. !! ) Profesor Hertog, jehož práci podpořila Evropská rada pro výzkum, novou teorii již prezentoval na konferenci v Cambridgi v červenci loňského roku, u příležitosti 75. narozenin profesora Hawkinga. **A jsme ( já i oni ) u stejné písničky :**

= Hawking a spol. se domnívají, že realita je : „Všehomír“, ve kterém „plavou“ lokální „Multiversa“= bubliny.

= A já přednáším vizi, v níž užívám slovíčko **Velvesmír** ( existuje i před Třeskem i po Třesku jako „rastr“ ) pro nekonečný plochý euklidovský 3+3 dimenzionální časoprostor, ve kterém není hmota ani pole, ve kterém neběží čas (  $c = 1/1$  ) a který se ani nerozpíná prostorově..., a pak v jistém „stop-stavu“, **v tom** Velvemíru, ( stop-stavu **toho** Velvesmíru ) nastane Big-Bang , což je „změna stavu“, nikoliv výbuch, a tak v tomto nekonečném 3+3 D čp – plochem, ( Velvesmíru ) se vytvoří lokalita ( singulární ) konečná = „**Vesmír náš**“, která pak v tom Velvesmíru „plave“ ( začne se proměňovat ) a je naopak v realitě křivých dimenzí čp, což vede ke stavbě hmoty „křivením dimenzí“ do „vlnobalíčků“, vede k vytvoření křivých

geometrií čp s chováním polí, vede ke „spuštění“ chodu-plynutí času, ke spuštění rozpínání této lokality, a vede ke „spuštění“ posloupnosti proměn | *fyzikálních, chemických, biologických i jiných* | „lokálního Vesmíru“ ( od stavu plasmy až po dnešní podobu Vesmíru, uvnitř Velvesmíru ). Stav „našeho Vesmíru“ lokality „křivé“ plovoucí v čp nekřivém, se po Třesku ( není to výbuch, ale změna stavu ) zpět „rozbaluje“. Navíc se „náš Vesmír“ nejen rozbaluje, ale i „zcvrkává, a nejen rozbaluje se

Takže :

= Hawking a spol. se domnívají že existuje „inflační Všemír“ a uvnitř něho „jsou“ lokální bubliny – multiverza.

= Skromně si myslím, že moje verze má více konzistentní konstruktivní logiky.



**Profesor Thomas Hertog a profesor Stephen Hawking, 27. 1. 2015 Kredit: KU Leuven**

**Současné teorie velkého třesku předpovídají,** ( autoři to mají přímo od Boha, já to mám jen ze své hlavy ) že náš vesmír se zrodil v procesu inflace - krátké, ale vize, do které „hacker\_“ neplive, jen do mé vize plive... ( proč ? no, jsme v české kotlině !, v říší sviní a grázlů... a fyziků „slušných“, kteří mlčí když se uráží a kteří si sami přidávají svá polínka ) rychlostí enormní, exponenciální expanze následující po počátečním „Big Bangu“, tedy **Velkému třesku – okamžiku vzniku času, prostoru a uvolnění obrovské energie.** Vize „od Boha“ a proto mají dnešní vědci neomylnou PRAVDU na Věky. Zastánci multiverza mají za to, že jakmile k inflaci dojde, v některých oblastech se díky kvantovým jevům nikdy nezastaví, takže z globálního kosmického hlediska je věčná. Pozorovatelná část našeho vesmíru je vlastně jen šťastné, pohostinné zákoutí, v němž překotná inflace skončila, díky čemuž se mohly vytvořit hvězdy a galaxie. Náš „kapesní“ sub-vesmír, jakých může prý být doslova bezpočet.

"Teorie věčné inflace předpokládá, že z globálního hlediska je celý vesmír podobný nekonečnému fraktálu s mozaikou různých kapesných vesmírů oddělených rozpínajícím se oceánem," řekl v jednom z interview Hawking. **"Místní zákony fyziky a chemie se mohou lišit od jednoho kapesního vesmíru k druhému, jež dohromady tvoří multiversum. Ale nikdy jsem nebyl jeho fanouškem. Jestliže je rozsah různých vesmírů v multiversu velmi velký, nebo dokonce nekonečný, teorii nelze testovat."** Pozor, není pravda : „český supervědec p. „hacker\_“ řekl, že bez testování, bez předpovědi, bez matematiky to je pak slovní průjem, sračky, slátanina, co nemá s vědou nic společného ( slyšíte pane Hawkingu a Hertogu co říká český nadvědec ?!!!, je to patafyzika, blábol, autoři jsou neřád, level 0, plácání krávovin, a není absolutně o čem se bavit,..když nemáte data z pozorování a vzorečky, pane Hawkingu a Hertogu, jsou to žvasty, tlachy, a není co vyvracet. Chápete ???? , my Kulhánkové a Brožové a „hackerové\_“ z české kotliny, to musíme vědět. Tečka, punkt. Mašibly upálit, že Broži ?! )

Ve svém novém článku Hawking a Hertog tvrdí, že tato koncepce věčné inflace jako teorie velkého třesku je chybná. "Problémem obvyklého popisu věčné inflace je to, že předpokládá existenci kosmického pozadí, které se vyvíjí podle Einsteinovy teorie obecné relativity a kvantové efekty vnímá jako malé fluktuace roztroušené v něm," vysvětluje Hertog. "Nicméně, dynamika věčné inflace smazává oddělení klasické fyziky od kvantové. V důsledku toho se Einsteinova teorie ve věčné inflaci rozplyne."

Hawking: "Předpovídáme, že náš vesmír je na tom největším měřítku poměrně hladký a celkově konečný. Oh bože, hackere, jak jsem se spletla, ti dva nakonec mají „předpověď“ a já ne..., jak jsem trapně lhala...hackere...to se stydím.. Takže to není fraktální struktura,"



Žijeme v jednom z mnoha vesmírů? Kredit: A. Linde

Teorie věčné inflace, kterou Hawking a Hertog předkládají, ( bez vzorečků, bez matematiky, jen tak filozoficky...no tohle, jako ten mašibl z Děčina...je založena na teorii strun, což je oblast teoretické fyziky, která se pokouší uvést v soulad gravitaci a obecnou relativitu s kvantovou fyzikou pomocí popisu základních složek vesmíru a ten mašibl z Děčina „pomocí principu střídání symetrií s asymetriemi, protože linearita s nelinearitou „spojit“ lépe nejde..., protože mikrosvět na planckově škále je pěnovitou strukturou 3+3 dimenzí časoprostorových, je to „symetrický“ stav  $10^{5500} + 1 = 10^{5500}$ , kdežto gravitace je asymetrií, stavem  $1 \neq 2$ . viz "horký brambor". □ jako malých vibrujících strun. Autoři vychází z představy, že vesmír je velký, složitý hologram a fyzikální realita může být v určitých trojdimenzionálních prostorech matematicky zredukována do dvoudimenzionálních projekcí na plochu. H + H mají dovoleno mít představu ( bez důkazů, bez matematiky, bez vzorečků, bez předpovědí, ale HDV to dovolení od hackera a jeho soukmenovců, nemá,.. Holografický koncept využili k odbourání časového rozměru H+H to mají dovoleno bez flusání ... věčné inflace. Tak ji mohli popsat, aniž by se museli spoléhat na teorii relativity. Nová teorie věčnou inflaci redukuje na bezčasový stav definovaný na povrchu prostoru na počátku času. "Když budeme sledovat vývoj našeho vesmíru pozpátku, v určitém okamžiku dospějeme k prahu věčné inflace, kde naše známé pojetí času ztratí jakýkoli význam," což jim sdělil Bůh, anebo to „vyčetli“ ze snáře ...; kdyby to řekli v české kotlině, tak by se na ně seběhly 3 tucty hyen a... uvedl Hertog.

Hawkingova dřívější teorie eliminující hranice počítala s tím, že pokud se vrátíte v čase zpět k počátku vesmíru, ten se zmenší a uzavře jako koule (\*). Nynější práci se od dřívějšího přesvědčení odklonil. "Teď tvrdíme, že v naší minulosti existuje hranice," uvedl Hertog. S Hawkingem vypracovali novou teorii ve snaze získat hodnověrnější představu čili nehledají fyzikální pravdu, ale hledají p ř e d s t a v u, jó, jó, tak to u nás v kotlině máme zakázáno... o

globální struktury vesmíru. Předpověděli, z křišťálové koule že náš vesmír, který **vyvstal** z věčné inflace **na tehdejší hranici**, je konečný a mnohem jednodušší než nekonečná fraktální struktura předpovězená starší teorií. **No vida, představivosti se po celé zeměkouli meze nekladou, až .. až na českou kotlinu... Pokud** tyto ( slovíčko „pokud“ pan „hacker“ nemá rád...) výsledky potvrdí i další práce, výrazně to ovlivní představu o multiversu. "Nejdeme až k jednomu, jedinečnému vesmíru, ale naše poznatky významně snižují rozsah možných vesmírů multiversa," řekl Hawking. **No, proti gustu žádný ( česko-kotlinový ) dišputát.** Díky tomu je nová teorie lépe testovatelná a její důsledky předvídatelnější. **Óóó, jak já jim závidím, oni jí mají testovatelnou. ( já mám jen malou kůlničku za rodinným domečkem...)**

Hertog je nyní hodlá studovat na menším vesmírném měřítku, v časoprostoru dosažitelném astronomickými dalekohledy. **Je přesvědčen, tak za taková rouhavá slova se v č.kotlině upaluje, tedy abych byl soudobý : posílá se do Psychiatrické léčebny, v poutech...**že případné prvotní gravitační vlny – **čeřiny** v časoprostoru – tvořené na výstupu z věčné inflace, představují nejslibnější nepřímý důkaz pro testování správnosti modelu. V důsledku rozpínání našeho vesmíru od doby jeho vzniku by takové gravitační vlny měly mít velmi dlouhé vlnové délky přesahující rozsah současných detektorů LIGO ([Laser Interferometer Gravitational-Wave Observatory](#)). Ale mohla by je zachytit plánovaná evropská eLISA ([Evolved Laser Interferometer Space Antenna](#)) nebo odhalit budoucí přesnější měření kosmického mikrovlnného pozadí.

---

*\*Poznámka redakce: V tomto případě zapomeňme na lidskou představivost založenou na fyzikální realitě, v níž žijeme. V případě jednoho jedinečného vesmíru jeho rané stadium není v nějaké „prázdnotě“ pohozenou „kuličkou“, na kterou lze – teoreticky – nahlédnout zvenčí. Mimo vesmír jako celek neexistuje prostor a čas.*

Článek je překladem [mediální zprávy](#) vydané britskou Cambridžskou universitou. Renomovanost zdroje žel nepřispěla k srozumitelnosti a pravděpodobně ani k přesnosti textu. Volně dostupný je i (pro laika těžko stravitelný) [originální odborný článek](#) (S. W. Hawking, Thomas Hertog. A smooth exit from eternal inflation? *Journal of High Energy Physics*, 2018; 2018 (4) DOI: [10.1007/JHEP04\(2018\)147](#))

Něco napoví i text pod heslem [Eternal inflation](#) ve Wikipedii.

Další videa:

<https://www.youtube.com/watch?v=QqjsZEZMR7I>

Alan Guth, přednáška na MIT

<https://www.youtube.com/watch?v=ANCN7vr9FVk>

<https://www.youtube.com/watch?v=4OinSH6sAUo>

Leonard Susskind, Stanford University:

<https://www.youtube.com/watch?v=xUZeZD9sytc>

<https://www.youtube.com/watch?v=l-Qcowga0uE>

<https://www.youtube.com/watch?v=jmTqFCPjMLg&list=PLK72wqZVGyK-WOMwWiyBYPHM1uHi6Diys&index=2>

<https://www.youtube.com/watch?v=qw-EmWR-JxU>

Andrei Linde

<https://www.youtube.com/watch?v=qlHvQLxb4cw>

**Autor:** [Dagmar Gregorová](#) ☺ Pani autorko, buďte ve střehu, Velký Bratr „hacker\_“ z Okouna okouní a hlídá každé Vaše slovo...

**Datum:** 03.05.2018

JN, kom 05.05.2018 + oprava večer 05.05.2018