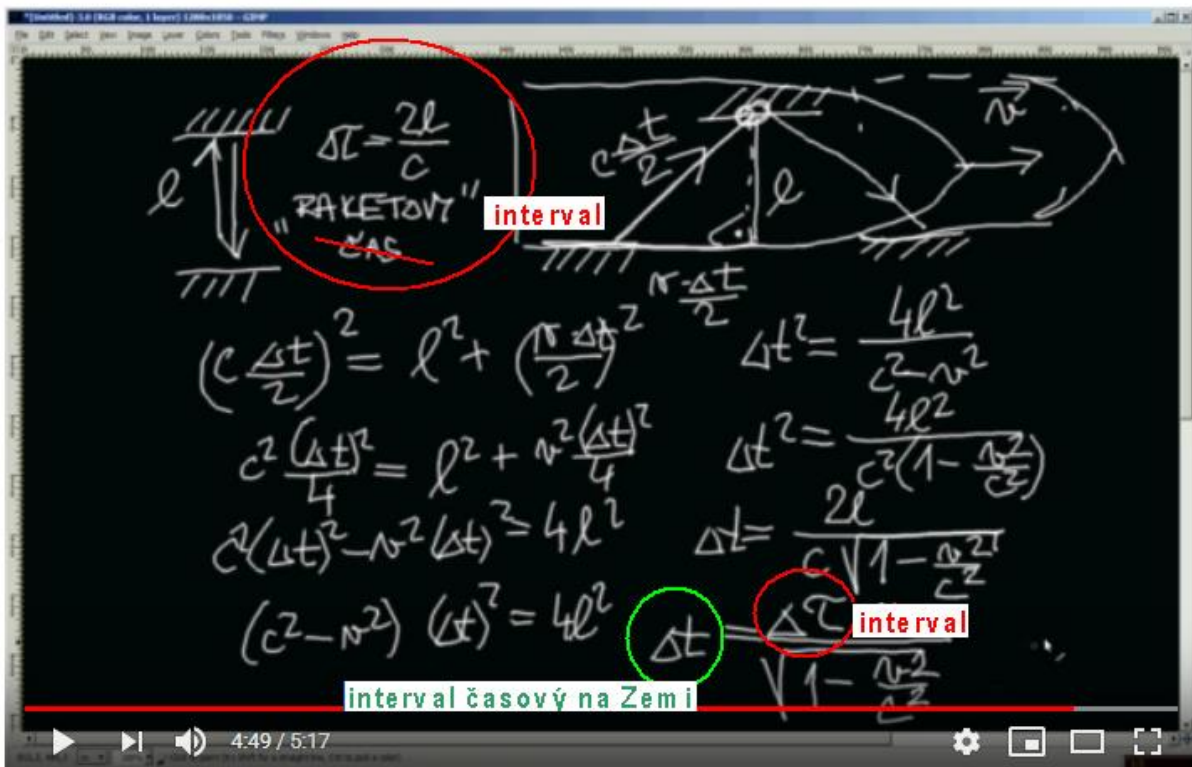


Video od L. Hnědkovského na podporu svého důkazu pravdy...ani to video není důkaz



Pro jistotu udělám ještě foto-snímek z OKOUNA co napsal Hnědkovský →

lubob mama, be brave, don't weep at my grave 17.března 2019 9:23:01

pro deddka polopate:-)

Verze LUBOBA :
 $t'(na\ raketě) = t(doma) * \sqrt{1 - v^2/c^2}$

verze luboba je spravne

Verze JN, moje :
 $t'(na\ raketě) = t(doma) / \sqrt{1 - v^2/c^2}$
 je blbost :-)

Oba případy jsou shodné a proto se domnívá L. Hnědkovský a jeho soukmenovci, že má pravdu a jásají a jásají. (mají proč : porazit Niemanda lidového myslitele, patafyzika, by bylo celosvětovým úspěchem).

Opíši ten výsledek z foto-snímku videa :

$$\Delta t = \Delta \tau \cdot 1 / \sqrt{1 - v^2/c^2}$$

$$\Delta t_{(na\ Zemi)} = \Delta \tau_{(na\ raketě)} \cdot 1 / \sqrt{1 - v^2/c^2} \dots \dots \dots \text{verze Hnědkovského}$$

Pod (ná)tlakem okolností z Okouna, kde se všichni přihlásili k platnosti verze Luboba, jsem přemohl svou nechuť k numerickému počítání a šel jsem si to znova přepočítat.

Celé léta, desetiletí, žiji v logice, v „relativistické“ úvaze *porovnávání* „tempa plynutí času- stárnutí a intervalů času“, tedy v logice, že **čím je delší** časový úsek-interval, **tím je pomalejší** stárnutí. (v soustavě základního pozorovatele). Doteď nemohu „uvěřit“ tomu, že je to blbost

(dle Luboba), (ale znejistil jsem na chvilku), že má být (dle Luboba) : čím je kratší časový interval na raketě, tím pomalejší je plynutí času, tedy : když na Zemi uplyne 1 hodina a **souběžně** na raketě 1 minuta, že na raketě stárne velitel 60x pomaleji...; tak to mě rozum nebere a mám převrácenou logiku (celých 30 let)

Nyní jdu počítat , zvolím si časový interval na Zemi, např. 1 rok, a zvolím i rychlost rakety $v = 0,9c$. Položím (si) otázku : jak dlouhý je časový interval „na raketě“ očima Pozemšťana ? ;

Bude-li interval na raketě (na mionu) kratší, $t_R < t_Z$ bude tam podle Hnědkovského plynout čas pomaleji a velitel stárne pomaleji.... ;

Jenže podle mé nastudované 'pravdy z literatury fyziků' STR, měl by na raketě dilatovat čas = **se prodlužovat interval časový, a tedy zpomalovat se stárnutí, $t_R > t_Z$.**

Výpočet : při $v = 0,9c$

$$1 \text{ rok} \square = \Delta\tau_{(\text{na raketě})} \cdot 1 / \sqrt{(1 - 0,81c^2 / c^2)}$$

$$1 \text{ rok} \square = \Delta\tau_{(\text{na raketě})} \cdot 1 / \sqrt{(1 - 0,81)}$$

$$1 \text{ rok} \square = \Delta\tau_{(\text{na raketě})} \cdot 1 / \sqrt{(0,19)}$$

$$1 \text{ rok} \square = \Delta\tau_{(\text{na raketě})} \cdot 1 / 0,4358$$

$$1 \text{ rok} \square = \Delta\tau_{(\text{na raketě})} \cdot 2,29$$

$$1 \text{ rok} \square = 0,4358 \text{ roku} \cdot 2,29 \quad (\text{ rovnice č. 01})$$

A tak jsem jako vyoraná myš. ...selhává tu rutina (obyvatelstvo opisuje rovnice-pojetí STR z internetu, kde je jich 50% špatných) anebo logika...bud' Hnědkovskému anebo mě.

Na raketě je dle **Hnědkovské verze STR** stále kratší a kratší a kratší interval $\Delta\tau$ a proto by naopak měl velitel rychleji stárnout, protože „jeho“ intervalů se vejde do „pozemského intervalu“ více, ..velitelův „rok“ (0,4358) se vejde do pozemšťanova „roku“ (1,000) víc jak dvakrátčili : za interval jeden rok na Zemi uplyne 2,3x víc intervalů na raketě a tak by měl být velitel 2,3x starší. Hm...a tak mi jeho tvrdošijnost nejde do hlavy. (nebo moje trvalá chyba ?) A nejde mi to do hlavy už proto, že v celém Vesmíru plyne čas stejně „rychle“ (slovíčko „rychle“ nemám rád, ale aby LH pochopil, užil jsem ho). Tempo plynutí času je pro celý vesmír „**ve stop-stavu“ stejné**, protože ve „stop-stavu“ je stejné stáří celého vesmíru. Sice : Tempo plynutí času (po celou existenci vesmíru od Třesku po Dnes) se v průběhu stárnutí Vesmíru může měnit, ale vždy v každé době od Třesku ve stop-stavech musí být všude stejné. Proto musí být „tempo plynutí“ stejné na všech raketách po vesmíru jako na Zemi. Proto když „pomocí“ správné STR zjistíme na raketě

a) **kratší interval času na raketě vůči intervalu pozemskému**, vejde se těchto intervalů do „standardního intervalu - po celém vesmíru panujícím – vícekrát, a tak na raketě velitel při kratším intervalu stárne rychleji → a to je výsledek LUBOBA to se děje podle verze LUBOBA jak ukazuje jeho rovnice (potažmo rovnice z videa) (rovnice č. 01)

b) **delší interval času na raketě**, (moje verze dilatace) např. 10x **delší interval na raketě** (dle výpočtu STR opačné než je BUBOBOVA verze) znamená, že **do „raketového intervalu“ $\Delta\tau$ se vejde 10 intervalů Δt pozemských** ; na Zemi je tedy Petr 10x starší než Pavel na raketě (při vééé → céé) → a tato situace nastane při **zamítnutí rovnice Luboba i rovnice z videa** a nastane při postavení té rovnice podle mě, takto :

$$\Delta\tau_{(\text{na raketě})} = \Delta t_{(\text{na Zemi})} \cdot 1 / \sqrt{(1 - v^2/c^2)}$$

čili resumé :

$$t(\text{raketa}) = t(\text{země}) \cdot 1 / \sqrt{(1 - v^2/c^2)} \quad \dots\dots\dots \text{Navrátil}$$

$$t(\text{raketa}) = t(\text{země}) \cdot \sqrt{(1 - v^2/c^2)} \quad \dots\dots\dots \text{Hnědkovský}$$

Možná přijde i kouzelník....a já na mučidlech přiznám, že jsem se celý život mýlil.

JN, 18.03.2019