

Kde se bere temná energie? (Autor Prof. Kulhánek a moje reakce)

Nejdůležitější a dosud nerozřešenou otázkou je původ **temné energie**. Jako nejpravděpodobnější se zdá, že **jde o projevy vakua**. To říká Kulhánek stejně jako já, s rozdílem jednoho slovíčka, on užívá slovíčko „nejpravděpodobnější“ a já ho vynechávám. Kulhánek ovšem nerozřešil otázku „jak“ to dělá to vakuum, aby jeho projevem pak byla temná energie. Jsem dál, už cca deset let vedu názor, že tím projevem vakua je „křivení dimenzí veličin časoprostorových“. Toto je důvodem vzniku hmoty ve vesmíru, nejen ve vakuu (kde vakuum považuji rovněž za čp) a není důvodem Kulhánkovo tvrzení, že hmotnost po vesmíru rozdáva Higgs bozon jakýmsi „higgs-mechanismem“.

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_072.pdf

Může sedmička Niwinových extravagancí , vlastně už osmička, přidal se k nim LUBOB, vyjmenovat všechny případy „projevů“ vakua, které mohou nastat ? (a které ne ?) Já jeden projev mám, presentuji už hodně dlouho, zopakují : **křivení dimenzí veličin** Podle mě je to možná ten jediný možný případ, který vakuum samo pro sebe dělat může a umí. A jediné tímto projevem „křivení“ dimenzí vyrábí Vesmír hmotu-energii. Že by si nadvědce Hacker této předpovědi HDV nevšiml ? Všiml, přesto už 158x blije výkřiky, že HDV žádná předpovědi nemá... a tak uvidíme jakou nám přinese On vlastní práci „projevů vakua“. Podle kvantové teorie **musí mít vakuum netriviální vlastnosti** a nikdy nemůže být úplně prázdné. Hacker + Hnědkovský určitě zná kvantovku jakožto vystudovaný extravagánci dokonale a tak by mohl zde napsat tu rovnici teorie, v níž by byl vidět „člen rovnice“ presentující „ netriviální vlastnost vakua, že není nikdy prázdné“...protože pokud to neobsahuje rovnice QM, pak je výrok Kulhánkův jen blábolem, kdyby nešlo popsat tu „ netriviální vlastnost že vakuum není nikdy prázdné“ a že tam „něco“ je. Vždy se v něm nacházejí fluktuace nejrůznějších polí No vida, není vakuum prázdné : jsou tam fluktuace polí **a jakoby z ničeho se tvoří** No parááááada... **jakoby z ničeho**...tak takovou „předpověď“ si netroufnul vyslovit ani Navrátil...; Navrátil ani po práškách si nedovolil „do vědy“ vyslovit sousloví ““““jakoby z ničeho““““ , **vždy jsem řekl „z čeho a čím“**. Takže nejen **páry částic a antičástic se tvoří „z časoprostorových dimenzí veličin“** páry částice a antičástice, **které v divokém reji fluktuací** No vida jak nám pan Kulhánek popsal-vedl druhý projev vakua : divoký rej fluktuací... napsal skoro totéž jako já jen jinými slovy, já to uvádím jak „vřící, pěnicí se vakuum dimenzí“ čímž mám na mysli divoké chaotické křivení dimenzí a z tohoto „reje“ vystupují „klonové lokality“ jakožto vlnobalíčky hmotové. Pan Kulhánek o trochu jinak : u něj divoce rejdují f l u k t u a c e, bohužel nenapsal „**čeho**“ fluktuace rejdují. Takže jsem už podruhé v předpovědích dál než pan Kulhánek. **opět zanikají**. Kvantové vakuum má nenulovou energii, Pozor, pozor, pane Kulhánek. Říkáte „vakuum má“ ??? Nejdříve jste říkal : **pravděpodobně se** vakuum projevuje , se projevuje, né že má (jako temná energie). Pane Kulhánku, tady na OKOUNU kdyby jste mluvil takhle, jednou o voze podruhé o koze, to by Vám pěkně naflusl pan Hnědkovský a Hacker do ksichut jako mě, zde 21.března 2019 9:18:57. To v rigorózní vědě neexistuje tvrdit něco včera a něco jiného předevěřem. **mělo by být** no vida, to jsou ty nejvědeckější slovíčka : „mělo by být“...mělo by být..., já takové neužívám, pan profesor si to může dovolit, ten na aldebaranu nemá v opozici „Karkulku a sedm trpajzlíků“, kteří by si proti jeho vůli založili svůj web na flusání Kulhánka a ten web byl nepotrestatelný a nesmazatelný a byl postaven jen za účelem posměchu. v celém vesmíru rovnoměrně rozprostřeno a hustota jeho energie **by měla být by měla být**...při expanzi konstantní. Navíc střední hodnota energie těchto **kvantových fluktuací** kvantové fluktuace „čeho“ ??? , co fluktuuje ? snad to nejsou právě ty „mé“ dimenze 3+3d časoprostorové... , co jiného by vlastně mohlo fluktuovat ???, co ? Co jiného, to by mohl říci Okounovský nadvědce Hacker a

Hnědkovský.dá příspěvek k hustotě energie vesmíru, který má stejný tvar čili : „hodnota kvantových fluktuací má tvar...“Kosmologické konstanty“. Úžasný...takových tvarů umí napsat Hnědkovský nekonečně mnoho a také dokonce to už předvádí , zde 21.března 2019 10:42:18 jako slavná kosmologická konstanta v Einsteinových rovnicích obecné relativity. Je proto možné, že kruh se uzavírá a původ kosmologického členu v obecné relativitě je v kvantových procesech ve vakuu. Kvantové procesy ve vakuu ?!?!? Mohl by pan Kulhánek znova zopakovat „co to je kvantový proces ve vakuu“ ? Je to „fluktuační“ vakua , je to „vření“ vakua, je to „pěna“ vakua. A tak pane Kulhánek : „co“ fluktuuje, pění, vře ?? Navrátil ve svých fantasmagoriích zneuznaných propaguje, že vakuum je sám čp a tedy, že pění, vřou a fluktuují samotné dimenze časoprostoru...což vede ke vzniku hmoty a polí. Tedy nastává křivení dimenzí a tento „jev“ je základním principem stavby hmoty ze dvou veličin „Délka“ a „Čas“: ...3+3D časoprostoru. Vše má ale jeden háček. Hustota energie vakua je o mnoho řádů větší než je hustota pozorované temné energie. Práááávé proto, že vědcům ještě nedošlo, že sám časoprostor je médiem „pro energii-hmotu“, že samo vakuum = holý časoprostor je médiem, z kterého se hmota-energie rodí v „divokém reji fluktuací“ – jak říká Kulhánek (a jak má s posměchem a urážením zakázáno cokoli v vědy říkat lidový myslitel Navrátil) Možná je náš svět mnohorozměrný Za takové názory, slova je Navrátil flusán, ponižován a kamenován už od samého začátku kdy to navrhnul, že vesmír vyrábí hmotu multiplikacemi dimenzí 3+3D.... a tato nadbytečná energie je deponována v extradimenziích, které nevnímáme. Takové patafyzikální sračky respektive „Brožovy perly“, paskvil a šarlatánské výplody zneuznaných géníů, co ničí vědecké povědomí obyvatelstva lidovými bláboly i dojiček krav, si může dovolit jen prof. Kulhánek ? Energie „se přesouvá-přesypává“ do extradimenzií, které nevnímáme. ((aby to náááááhodou nebyly Brožovy logaritmy na sčítání exponentů extradimenzií v těch vlnobalíčcích,.. pozor...)) Možná je temná energie projevem jen určité části energie vakua. Možná je koňská stáj projevem koně...Možná jsme na špatné stopě a temná energie nesouvisí s energií vakua a je projevem další dosud nepoznané interakce, tzv. páté esence neboli kvintesence. Pane Kulhátku,...není toho hádání tu (..možná.., prý,.. cokdyby,.. asi,.. jakoby,) na jeden článek už přespříliš ? Ještěže k Vám na přednášky nechodí skupinka *Karkulka a sedm trpajzlíků*, ti by Vám dali flusanců za takové „sračky“. . A možná je vše úplně jinak a zase možná, asi, kdyby...a gravitace se na velkých měřítcích projevuje jen jiným způsobem, než si myslíme. Ano, na velkých měřítcích je časoprostor 'ještě trochu zakřiven' ...od Třesku se časoprostor na globálních měřítcích rozbaluje, nikoliv rozpíná, rozbaluje se jeho počáteční velmi vysoká křivost plazmatu na stále menší a menší křivosti, projevem na velkých měřítcích je parabolická gravitace. Klíčem k pochopení podstaty temné energie by měla být tzv. stavová rovnice temné energie, K pochopení podstaty by měl být „princip křivení dimenzí dvou časoprostorových veličin“, s principem střídání symetrií s asymetriemi.. která dává do souvislosti tlak s hustotou energie. Mezi těmito veličinami by měla pořád ono „by měla“, mělo by“...kdy už tu Kulhánek řekne něco jiného než domněnky (?) Já, přestože jsem jen lidový myslitel, za domněnky a vize dostávám jen a jen a jen urážky a posměch, i od Kulhánek a Brože, a v podstatě už od všech co v české kotlině zavádili o mě a mou HDV...co vládnu 'vědeckými' argumentacemi proti HDV. platit přímá úměrnost, tedy tlak, kterým temná energie působí na okolí, by měl být přímo úměrný hustotě energie této entity. Koeficient úměrnosti se označuje písmenkem w a říká se mu parametr w. Vše se odvíjí od hodnoty tohoto parametru. a...a co to je to „vše“ , pane profesore ? Na Komorní Hůrce se kouří a prý tam v noci vylezají čerti Pokud je jeho hodnota menší než -1/3, ve vesmíru probíhá zrychlená expanze. A...a zase je tu slovíčko „pokud“...to je šílený co těch tu je...to si nedovolím ani já 'zneuznaný géníus'... Hodnota -1 by korespondovala s kvantovými projevy vakua, a tedy s kosmologickou konstantou. Hodnota menší než -1, která by znamenala v budoucnosti tzv. velké rozervání vedoucí na dezintegraci základních stavebních prvků hmoty, óó...co to je „dezintegrace stavebních prvků“ hmoty ?

Také „možná, ..kdyby,.. asi,.. žeby,.. možná“ ...bla-bla ??? **se zdá být** experimentálně vyloučena. Velkou nadějí na relativně přesné určení hodnoty parametru w má zpracování dat ze sondy Planck zkoumající fluktuace reliktního záření. Reliktní záření je podle mě důkazem, (stop-stavem určité fáze), že vesmír byl kdysi celý ve stavu vyšší křivosti dimenzí čp, že právě v takto mladém prostředí už existovaly „vlnobalíčky elementárních částic“ a mladá pole, coby projevy křivosti čp... a vývoj dál takový stav diversifikoval na „konglomeráty hmotové = hvězdy a na v lokalitách hmotové vyšší produkty jako atomy, molekuly a sloučeniny, sbalování do hvězd a galaxií, v globálním měřítku pak na rozbalování prostoru, tedy dimenzí čp mezi galaxiemi... Poslední data **by měla** být zpracována v závěru **roku 2014**. O kvantových vlastnostech vakua **bychom se** mnohé mohli dozvědět z experimentů na největším urychlovači světa LHC. Máme rok 2019, uběhlo 5 let, a copak tedy máme nového o „kvantových vlastnostech vakua“ dnes ??? To nám zde poví Hacker a Hnědkovský – vševědi nadvědčovati, a co mluví z pozic totálního matematického (ne)analfabeta. - - Doktrína jistého Beneše i Hackera a dalších zní : *kdo neumí matematiku, nemá prááávo !!! mluvit cokoliv do kosmologie. Pod trestem psychiatrické léčebny...* Temnou energii a její projevy zkoumá i řada dalších projektů. To, že data ze supernov typu Ia, data z pozorování velkorozměrových struktur a analýza fluktuací reliktního záření dávají přibližně shodné výsledky, je fascinující. Všechny výsledky, které budou „cinknuty“ „bulharskou konstantou“ budou také fascinující, neboť data ze supernov typu Ia jsou sice 'dobrá' data, ale možná jsou špatně interpretována, anebo jsou to data zkreslená špatnou doktrínou o kosmologických rudých posuvech ..., ty prezentují možná pootáčení soustav, tedy pootáčení samotného vesmíru, samotného globálního časoprostoru, a tím pádem zkresluje pootáčení příjem informací . Znamená to, že současná fyzika je na správné cestě k pochopení podstaty temné energie a temné hmoty. Naopak...těch námitek „proti“ TH je i v české kotlině i ve světě až neúměrně !! mnoho. Připravované experimenty **mohou** vnést světlo do původu těchto mysteriózních složek. O jejich množství již ale v tuto chvíli není pochyb.

■

Petr Kulhánek, 5. 6. 2014, AB 28/2010, aktualizováno JN, kom 22.03.2019

JN, další variantní kom 25.04.2019 →

Nevíme jaké **tempo** plynutí času je tu na Zemi, nemáme ho s čím porovnat-posoudit. Jediným záchytným štěstím pro nás je, že lze do úvah přibrat (k posuzování) souvislosti s limitní rychlostí světla. Původní náhodnou volbou jednotky planutí času byla sekunda = interval, který byl v **okolní přírodě** nejstabilnější. A tak dnes můžeme tuto jednotku voleného intervalu „převést“ pomocí světla i na jinou jednotku. Důležité je, že každá taková jednotka-interval času (ať už náhodně zvolená, nebo vylepšená volnou počtu tiků cézia „za interval náhodně volený“, a dle toho počtu tiků-kmitů stanovený za pevný = sekunda) . Jenže pozor. Člověk automaticky počítá s tím, že v jeho prostředí je **tempo** plynutí času stálé, stále stejné, stejné T E M P O, Dokonce nejen v bezprostředním okolí, že je **tempo** stejné, ale v celé galaxii, že je jednotně stejné, a dokonce že je stejné to tempo v celém vesmíru a dokonce že je to tempo stejné i v celé historii vesmíru, furt nááááhodně zvolené **tempo**, a že nebylo to tempo

jiné před 5ti miliardami lat, a jiné před 7mi miliardami let a před 13 ti miliardami let. A po Třesku že nebylo jiné. V takovém prostředí lze pak volit jednotku času = interval kterým budeme měřit čas – tok plynutí času JEDNIM UNIVERSALNÍM TEMPEM. Ale to je ten problém. My nejenže nevíme „jaké je univerzální tempo“ plynutí času, ale ani nevíme zda je v celém vesmíru stejné v „nařízeném“ stop-čase = stop-stavu, všude, a nevíme zda do minulosti když uděláme v každé historické době „stop-stav – průřez celým vesmírem, zda v něm je opět stále stejné tempo. Pouze víme, že se tempo plynutí času mění lokálně z vlivu gravitace, (ta zakřivuje čas, a pojem zakřivení času je vlastně pojmem „změny tempa plynutí času“ za zvolenou jednotku zvoleného tempa plynutí času ,tj. v blízkostech velemotných těles a také, že se mění t e m p plynutí času na raketě, která se řítí rychlostí blízkou rychlosti světla. víme, že ono zakřivování času není nic jiného než „změna t e m p a plynutí času“ – lokálně. (nemění se čas, nemění se rychlost času, ale mění se **tempo plynutí času**) Pak takový výklad-popis vede do obecnějších úvah : A) proč se mění tempo plynutí času na raketě, která mění svou rychlost $v \rightarrow c$?? Odpověď : je to opět zase vlivem zakřivení času, zakřivení vlastní čp soustavy rakety, tj. raketa se pootáčí i se svou mřížkou – soustavou vůči mřížce pozorovatele a tím pádem Pozorovatel snímá údaje dilatované nebo kontrahované. Obecné **tempo plynutí času** se nemění (ani doma ani na raketě) ale mění se lokální křivosti čp které se navzájem porovnávají. **Tempo** plynutí času je na raketě stejné, ale Pozorovatel „ze základny“ snímá pootočené intervaly jednotkové. B) zakřivení soustavy lokální u lokálního tělesa je tedy místní a to vlivem i změny rychlosti testovacího tělesa anebo změnou síly gravitačního pole kolem velmi hmotného tělesa – obojí vyvolá změnu t e m p a plynutí času, zakřivuje svou trajektorii letu C) změna tempa plynutí času může nastat i globálním zakřivením (odkřivením = rozbalováním křivosti) čp-mřížky v šipce vývoje, ve sledu vývoje – stárnutí Vesmíru. **Tempo** plynutí času nemusí být ve Vesmíru v nějaké historické chvíli všude !!! stejné, (protože v každé historii je jinak křivý čp) a přesto i tu platí, že **tempo** plynutí času (obecné tempo v dané historii od Třesku) bude v miliardách lokalit jiné, kde je těžká hvězda, kde je čas zakřiven a mluvíme tím o jiném lokálním t e m p u plynutí času. Jednotka času, je opravdu pouze voleným intervalem v proměnách t e m p a plynutí času místních křivostí (viz raketa) viz gravitační změny potenciálů u tělesa-hvězdy což je změna křivosti času (křivost času je změna tempa času, a naopak) a třetí okolnost, že se mění **tempo plynutí času**

historicky od Třesku, kdy tenkrát bylo ve „stop-stavu“ **tempo** jiné (pro celá tehdejší Vesmír), pak za miliardy let znova jiné a dnes také jiné. Mění se křivost času globální, ale i lokální, kterou posuzujeme ze zvolené soustavy pasované do klidu jako **změnu tempa** plynutí času. Nemůžeme říkat, že se mění rychlost času,...Vesmír je už za dobu 14,24,miliard let svého stáří tak hodně rozbalený, že je téměř plochý i v systému 3D dimenzí délkových (prostor), ale i v systému 3D dimenzí časových (časor) „plochý“ globálně, ovšem my tu ve své lokalitě nedokážeme posoudit onu „plochost“ 3 dimenzí času. Na fotonu čas „neběží“, (respektive je tam tempo plynutí času stejné jako tempo rozpínání vesmíru v čase) foton teče-stárne stejným tempem jako celý vesmír. My jsme v lokalitě, která stárne jiným tempem než globál-vesmír.

Nyní svou úvahu přeruším, musím jít do práce.

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/jj_161.pdf