

<https://i.nahraj.to/f/2bJf.JPG>

.....
deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[25.prosince 2018 10:18:14](#)

Připomenu "zapomenuté" řeči z období 6.12.18

Tady to je .. 6.prosince 2018 19:17:59 Už , už, už jsem se chystal vyhlásit, že se omlouvám, že jste někdy řekl **veličina = číslo x jednotka** ,ale hned na to jsem to našel.

Budiž novou volbou poopraveno konzervativní názvosloví...takto :

„**Hmota**“ Hnědkovský jí nazval „koncept“ (odmítá, že je to veličina)

„**Hmota**“ Fyzikové jí nazvali „pojem“ , nikoliv veličina

„**Hmota**“ Navrátil jí nazývá **veličinou odvozenou**, sestrojenou z 3+3D čp

„**Délka**“ je **Velveličina-status**...; „**vzdálenost**“ pak je **veličina** = číslo x jednotka

„**Čas**“ je **Velveličina-status** ...; „**doba=stáří=věk**“ pak je **veličina** = číslo x jednotka

„**Čas a prostor**“ Fyzikové nazvali jako obecnými vlastnostmi hmoty (nechápu proč?)

„**Hmotnost**“ Fyzikové ji nazvali „vlastností hmoty“ a současně „jako veličinu“

„**Hmotnost**“ Hnědkovský říká hmotnost = veličina a veličina = číslo x jednotka

„**hybnost**“ Fyzikové jí nazvali veličina = číslo x jednotka

„**rychlost**“ Fyzikové jí nazvali veličina = číslo x jednotka

„**zrychlení**“ Fyzikové jí nazvali veličina = číslo x jednotka

„**síla**“ Fyzikové jí nazvali veličina = číslo x jednotka

„**energie**“ Fyzikové jí nazvali veličina = číslo x jednotka

„**el.proud**“ Fyzikové jí nazvali veličina = číslo x jednotka

„**svítivost**“ Fyzikové jí nazvali veličina = číslo x jednotka

„**atd....atd....atd.**

Lze dokázat (prohlásit /vyhlásit) „novou“ tabulku za nefyzikální ? V čem ?

Pozn.: Tabulka se bude postupně zpřesňovat dle podnětů moudrých

Mám podstatu

Diskuse nemířila ke vstřícnosti a pochopení odlišných názorů, tak končíme. A končíme i z důvodů morálních : přidal jste se ke „sráčům“ a hajzlům. ...A karavana jede dál (HDV jede dál)

Nezakázali, ti moudří, ale fyzikální hyeny-sračkometové dokazují své výýýdobytky opíráním se na nezměnitelné pojmosloví, které už tu je. Mohu se mýlit...v pojmosloví...ale není vyloučeno, že vesmír je dvouveličinový, tedy že veškeré elementární částice hmotové jsou realizovány "vlněním-křivením až převlním = zvlňobalíčkováním" samotných dimenzí dvou **základních veličin** Délka a Čas. Mé bludy o tom, že Hmota je/není veličina nevyvrací MOŽNOST pravdy o stavbě hmoty z veličin již vědou odsouhlasených...; co má společného hypotéza výroby hmoty z dimenzí časoprostoru samého s náááákou chybou "pojmosloví", v pojetí náááázvu hmoty, že to není veličina...(?) ; i kdyby hmota nebyla "veličina" (dle nařízení vědců a Hnědkovského) a byla "sračko-halucinóza", nelze jí odpálkovat bez pojmosloví "co to je" a bez m o ž n o s t i tuto ne-veličinu nahradit reál-výtvořem ze dvou

jiných veličin...; to se musí udělat pádnými protiargumenty (které "sračkobíjce" prostě nemá... a NIKDY mít nebude), které za 38 let nepadly (prý vyvrátit nejde **to co vyvrátit nejde**, říkají všichni blbečkové...jistě..., pouze blbečkové ; zeptejte se opravdu světových fyziků "proč" nejde vyvrátit návrh-myšlenka která ještě...ještě nemá matematiku !!!! Už se nějaký Okoun-blbeček, co umí anglicky, nějakého světového vědce zeptal ??)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
[25.prosince 2018 7:53:52](#)

Vždy jsem psal (dlouhodobě..při vysvětlování HDV), že Hmota, Délka, Čas jsou veličiny Vesmírotvorné...ostatní všechny veličiny (fyzikální) jsou "z těch tří základních" postaveny i v **klasické fyzice**, ... neexistuje "veličina fyzikální-lidská, lidmi rekrutovaná", která by nebyla ze základních tří **veličin vesmírotvorných**, což není stejný pojem jako **veličiny fyzikální**) realizována, pokud, samozřejmě, jaksi bokem, nepokládáme artefakty "zvláštní", lidmi "vymyšlené" za veličiny (svítivost-candela, např. , čili pseudoveličina).

Změny v pojmosloví nedemolují ani Vesmír (který tu byl už před lidmi) a nedemolují ho ani "nová pojmenování" (HDV) Navrátila. Na to (na demolici změnou pojmosloví) neexistují ani "observační" důkazy, že by změny pojmosloví (ta nehoráznost) demolovaly Vesmír či fyziku...no, od té doby, co tu máme ten BRUSEL začíná asi i nová éra nových fyziků...a ...a začíná na OKOUNU 2018 u EDEMSKI a jeho bandy (včetně Hnědkovského, který se k těm výblitkářům hlásí).

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 24.12 2018 19:51](#) | [Vlákno](#)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
[25.prosince 2018 7:10:07](#)

citace : p.s.: podotýkám, že ja zadnou "novou fyziku" nevytvarim, pri svych formulacich vychazim z fyziky samotne, tak jak je dnes mainstreamove chapana."
reakce :p.s. : podotýkám, že já "novou fyziku" vytvářím, při svých formulacích se o nový pohled snažím, a přesto také vycházím z fyziky samotné, tak jak je dnes mainstreamově chápána. - - Co je na tom špatně ? Je někde v Bruselu či v CERNu zákaz vytváření "nové fyziky" ?? prozatím na úrovni nápadu-hypotézy, a snahy jí vyjádřit ??? Dělá to tisíce fyziků ročně. (a bez ponižování nějaké bandy polovzdělanců na OKOUNU ne-schizofreniků...která si to ponižování vzala za cíl - viz Mgr. Tomáš Bílý...; a kde je smutné na této společnosti DEMOKRATICKÉ, že oběť nemá možnost se proti ponižování jak bránit...(!) a ještě smutnější, že ti slušní "demokraté" k týrání mlčky přihlíží)....ke kterým se i ty hlásíš.

[Odpověď](#) Reakce na [lubob, 24.12 2018 16:04](#) | [Vlákno](#)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[25.prosinec 2018 7:10:07](#)

citace : p.s.: podotýkam, že ja zadnou "novou fyziku" nevytváram, pri svych formulaciach vychazim z fyziky samotne, tak jak je dnes mainstreamove chapana."

reakce :p.s. : podotýkám, že já "novou fyziku" vytvářím, při svých formulacích se o nový pohled snažím, a přesto také vycházím z fyziky samotné, tak jak je dnes mainstreamově chápána. - - Co je na tom špatně ? Je někde v Bruselu či v CERNu zákaz vytváření "nové fyziky" ?? prozatím na úrovni nápadu-hypotézy, a snahy jí vyjádřit ??? Dělá to tisíce fyziků ročně. (a bez ponižování nějaké bandy polovzdělců na OKOUNU ne-schizofreniků...která si to ponižování vzala za cíl - viz Mgr. Tomáš Bílý...; a kde je smutné na této společnosti DEMOKRATICKÉ, že oběť nemá možnost se proti ponižování jak bránit...(!) a ještě smutnější, že ti slušní "demokraté" k týrání mlčky přihlíží)...ke kterým se i ty hlásíš.

[Odpovědět](#) Reakce na [lubob, 24.12 2018 16:04](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[25.prosinec 2018 6:55:35](#)

Co to říkáš ?, **HMOTA je fyzikální "koncept"** ? ano ?, tak to mi v té vědě najdi... tak to potom v tom Vesmíru zakřivuje časoprostor ten "koncept" ..a měl by se Einstein dle toho přepsat na

$$G_{ik} \equiv R_{ik} - \frac{1}{2} g_{ik} R \neq \frac{8\pi G}{c^4} T_{ik}$$

[Odpovědět](#) Reakce na [lubob, 24.12 2018 12:41](#) | [Vlákno](#)

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[25.prosinec 2018 6:37:25](#)

Pane „cestující po nocích“, obvinil jste mě (nařkl, plivnul si) s „tunou nepřesností“ ve sporu s Hnědkovským o jen "jeden gram", JEDEN JEDINÝ POJEM, 3 neděle ve sporu = VELICINA a...a já Vás tady 24.prosinec 2018 15:45:49 požádal, aby jste mi tu „tunu“ nepřesností ukázal. Neukázal jste mi jí ! - ! Označil jsem ten výrok za nekorektnost. ! Neomluvil jste se !...; Zdalipak jste si všimnul „tuny nepřesností“ ve výroku Hackera-srače, na svém klubu ze dne 24.září 2018 v 12:26:38h ??, kdy prohlásil , cituji ho : *Hmota není žádná veličina, ani základní ani jiná. Hmota má všelijaké vlastnosti a až tyto vlastnosti jsou veličinami, jako je třeba hmotnost, energie (?), náboj, rychlost (?) apod.* Hmota pro pana Hackera "není nic pojmenovatelného"...Je to snad chyba „pojmosloví“, že u pana Mgr. Tomáše Bílého je energie **vlastností** hmoty ? Tak to řekl !!!! A zdá se, že by při menší lenosti by ten vědec z MFF prozradil i jiné „vlastnosti“ hmoty, které „tabulka pojmosloví“ označuje za veličiny, nikoliv vlastnosti. Dále cituji sebe :*V tomto sporu o veličiny a jednotky byla ta hmota mou jedinou nepřesností...proč potom ta nekorektnost, že "tuna" nepřesností ??? (ukaž tu tunu!) A v zájmu korektnosti by si měl ukázat i na nepřesnosti pana Hnědkovského.., konec citace.. a ..a okamžitě vystartovala potrefená husička Lubob, do útoku (do sebeobrany) že : honem-honem řekněte Navrátilé kdeže mám já nepřesnosti !? Cestující v noci je nevidí/neviděl..., ani na Lubobovi, ani na Hackerovi, ani na jiných soukmenovcích, „tuny*

nepřesností“, jen na Mě...zajímavý úkaz vidění. Přitom nepřesnost Navrátil (hmota je veličina) má POJMOVĚ stejnou sílu nepřesností jako tři výroky Hnědkovského z 21. prosince 2018 v 3:05:24h



lubob

mama, be brave, don't weep at my grave

21. prosince 2018 3:05:24

aha! logické myšlení vedle chápání textu je taky něco, co vám zalostně nejde.

nakonec jste tedy dokázal, že cele je to opravdu váš výtvor. to vy jste do mých tvrzení dosadil svůj nesmysl, že hmota je veličina.

1. explicitně píšete, že **fyzika hmotu za veličinu nepovažuje**. Přestože je fragmentovatelná a tedy lze psát číslo krát jednotka (7 galaxií) Proč by nemohla být galaxie jednotka hmoty?

2. explicitně píšete, že **hmotu jako číslo x jednotka zapsat nejde**
Přestože je fragmentovatelná a tedy lze psát číslo krát jednotka (7 galaxií)

3. explicitně píšete, **hmotnost = veličina = číslo x jednotka**
A nepřijde Vám to divné, že hmotnost = veličina, přičemž hmotnost = vlastnost hmoty?

cely prosinec tedy kritizujete svoji vlastní blbost. bravo :-)

Odpovědět

Reakce na

dedek, 20.12.2018 20:26

Vlákno

Ale budiž,...; ustoupím s uznáním, že „tři výroky“ (ze soudku sporu *o veličinu*) nejsou nepřesností, explicitně jsou přesností LUBOBA a že můj výrok nepřesnosti - hmota je veličina – jsem opravil na novou tabulku se třemi „velveličinami“tedy už „jsou přesností“ v duchu vyhlášení-stanovení POJMOSLOVI těmi fyziky, nebo mnou...přičemž ve Vesmíru artefakt HMOTA není narušena ani výkřikem, že jí „někdo“ nazval „pojmem“, jiný nazval „veličinou“ (později „velveličinou“) a někdo výkřikem, že věda hmotu za veličinu nepovažuje viz Hnědkovský (...důležité je, že věda považuje struny za „nebodové nitě“ - bůůůh ví z čeho -, které když vibrují tak se „projevují“ (?) jako, jakoóó hmota...a tu vibraci = mrskání strun „do strun-nití“ dodává Belzebub před vznikem hmoty --- tak tomu se říká DEFINICE hmoty s dedukcí ...a s „tunou“ přesností pojmových, že „cestující v noci“).

Odpovědět Reakce na cestujicivnoci, 24.12.2018 13:35 | Vlákno

.....

1. Hmota a formy její existence

Současná fyzika se zabývá studiem obecných zákonitostí hmoty, které platí pro živou i neživou přírodu, pro Zemi i pro celý vesmír. Přírodní jevy popisujeme pomocí fyzikálních pojmů.

Základními fyzikálními pojmy jsou hmota, prostor a čas.

Zkoumání hmoty je v současnosti již v úrovni filozofie podstaty lidského poznání. Hmota z filozofického pohledu je objektivní realitou - materií v nejrůznějších formách, působí na naše smysly a odrazí se v našem vědomí. Prostor a čas jsou obecné vlastnosti hmoty.

Formu hmoty možno nazvat **látka** - převládá její korpuskulární povaha, má přetržitou strukturu. Ke strukturám látkových forem hmoty patří základní mikročástice (elektrony, protony, neutrony), z nich jsou vytvářeny složitější částice (atomy, ionty, molekuly), z nich pak makroskopické částice v různých skupenstvích (tuhé látky, kapaliny, plyny).

Formu hmoty možno nazvat **pole** - převládá její vlnová povaha, má nepřetržitou strukturu.

Obecnou vlastností látek i polí je vzájemné setrvačné a silvé působení částic, jehož mírou je **hmotnost [kg]**.



deddek

opoziční myšlení má smysl HDV

24. prosince 2018 19:51:18

HMOTA(**veličina**) její vlastností je **hmotnost** (ta je **fragmentovatelná**) **jednotkou** hmotnosti je **kg** jakožto zvolený „interval“ „ale“ „navíc“ je hmotnost **prvový** také veličina

HMOTNOST (**veličina**) nemá vlastnost neb sama je vlastností (je **fragmentovatelná**) **jednotkou** hmotnosti je **kg** jakožto zvolený „interval“

DĚLKA (**veličina**) její vlastností je **vzdálenost** (a ta je **fragmentovatelná**) **jednotkou** vzdálenosti je **metr** jakožto zvolený „interval“

ČAS (**veličina**) její vlastností je **doba-stáří-věk** (a ta je **fragmentovatelná**) **jednotkou** stáří-doby-věku je **sekunda** jakožto zvolený „interval“

EL. PROUD (**veličina**) atd.

SVITIVOST (**veličina**) atd.

HYBNOST (**veličina**) atd.

SÍLA (**veličina**) atd. atd. atd. dalších 15 veličin

lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)
[24.prosince 2018 17:31:00](#)

Tvoje nepřesnost, Lubobe, je ta, (jako v té tabulce níže), že si "hmotu" explicitně nazval NEVELIČINOU

& jsme tam, kde jsme byli. opet tvrdíte, že jsem něco řekl. ja jsem samozřejmě nic takového neudělal. slovo 'nevelicina' v mém slovníku neexistuje, nikdy jsem ho nepoužil. natož explicitně. takže hmotu jsem NEVELICINOU nenazval. jestli chcete, můžeme se zase 3 týdny hádat.

řekl si, že hmota není veličina

ano, to jsem řekl. & taky na tom trvám, fyzika hmotu za veličinu nepovazuje. ja se držím fyziky. nakonec jste na to po 38 letech & 3 týdnech hádání se přistoupil i vy sám. to je posun dopředu.

ani si jí nedal "tu čest, tu poctu" jí nazvat aspoň pojmem

ehm, již 5.prosince jsem napsal *hmota je fyzikální nebo filozofický koncept*. vy jste velice přísný, pokud jde o 'nepřesnosti' druhého, ale téměř slepý k nepřesnostem svým.

hele, co takhle toho nechat?

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 24.12 2018 17:05](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)
[24.prosince 2018 17:08:27](#)

ne, nemá to smysl, & ja nechápu, proč 'zabomysiny' pořád vyvoláváte. zkuste s tím na chvíli přestat & uvidíte, jak se debata uklidní & zprehlední. zkuste na chvíli reagovat tak, jako kdyby uplynulých 38 let vůbec nebylo. hned uvidíte, jaká pozitiva to přinese.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 24.12 2018 16:51](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
[24.prosince 2018 17:05:47](#)

Tvoje nepřesnost, Lubobe, je ta, (jako v té tabulce níže), že si "hmotu" explicitně nazval NEVELIČINOU, řekl si, že hmota není veličina a ani si jí nedal "tu čest, tu poctu" jí nazvat aspoň **pojmem**, vyhodil si jí z tabulky *dokamsi* (jako všichni)...ale vím, že ty za to nemůžeš, že si slepě opisoval navěky platné nedotknutelné nezpochybnitelné pojmosloví fyziků, namísto svého rozumu...

[Odpověď](#) Reakce na [lubob, 24.12 2018 16:04](#) | [Vlákno](#)

.....



lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[24.prosince 2018 16:59:30](#)

jednak mi není jasné, proč se asyma nazýváte pohrdave & pejorativně pusinkou, pokud vím, nic zlého vám nikdy neudělal, & druhak, položil celkem jednoduchou otázku, jak je v HDV **definována** veličina. na což jste odmítl odpovědět.

& ja nelzu, protože pojem veličina **definovaný** nikde nemáte.

jestli napsání definice veličiny trvá 3 týdny, tak to definice asi moc dobrá nebude.

jinak, aby bylo mezi námi jasné, já nemám absolutně nic proti tomu, že si vytváříte vlastní pojmosloví. to ostatně dělají i fyzikové, spousta pojmů, které jsou dnes běžné, před 100 lety neexistovala. co mi ale přijde nesikovné, je

1. že některé pojmy nejsou vůbec definovány (definice pojmu v HDV měla být na úplně **prvních stránkách**, aby čtenář věděl, o čem je řeč)
2. že používáte již zavedené pojmy, ale dáváte jim jiný význam. to vede ke zmatení. fyzikové, aby se dorozuměli, používají jednotný jazyk. chcete-li se s nimi domluvit (& diskutovat vaše vize), musíte buď jejich jazyk přijmout nebo marně čekat, že se budou učit jazyk vás (což mi přijde trochu zpuště, vzhledem k tomu, že jste sám, že zeme s jazykem ve fyzikálním světě marginalním & navíc jste laik).

Reakce na [deddek, 24.12 2018 16:26](#) | [Vlákno](#)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[24.prosince 2018 16:51:18](#)

no tak se hádejte dál....a dál (má to smysl ? ta žabo-myšina ?) Doufám, že jednou pochopíte "co má smysl"...

Reakce na [lubob, 24.12 2018 16:04](#) | [Vlákno](#)



deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[24.prosince 2018 16:48:53](#)

"veličina" je jen jednou z věcí, které dělají HDV pojmově prázdnou. **Naopak ! ! Právě fyzika dělá „hmotu“ pojmově prázdnou když jí nazývá „jen pojmem“.** Naopak, bratře Žižko, naopak já vracím hmotě veličiny, fyzika té hmotě veličiny odebrala. bohužel trvá strašně dlouho (+ hodně nadávek), než se nejasnosti kolem jedné věci vysvětlí. **akce a reakce...**, ; já vysvětluji HDV už 18 let na netu a nikdo krom Luboba si nevšimnul, že je „někde“ rozpor v pojmosloví. Fyzika měla sama už dáááávnou pojmosloví upravit na 3 základní „veličiny“ Hmota, Délka, Čas a ostatní pojmoslovně nazvat "jen veličinami". Pak by dával i smysl můj návrh tu

„velveličinu“ hmotu vyrobit-konstituovat z jiných dvou „velveličin“ "kroucením" dimenzí x a t deddek ma na vyber. bud svou HDV bude prezentovat v pojmech současné fyziky & tím riskovat, že mu ji někdo rychle vyvrátí anebo má věda na výběr : přepracovat pojmosloví tak, jak ho navrhuji ... dokonce pak bude mít i „tabulka“ lepší a jasnější smysl nebo ji necha stat na vlastních nedefinovaných pojmech, čímž zase riskuje, že se tím nikdo (díky nepochopitelnosti) nebude zabývat & HDV zustane nedokončeným pahylem. to říkli Galileovi taky, ti papeženci p.s.: at už si vybere kteroukoliv z variant, mne je to celkem jedno. myslel jsem že celému světu je to jedno jen Hnědkovskému to trrrrošičku jedno není co mě ale trochu stve je, že deddek na svém webu zveřejňuje přesně ten typ dezinformaci, **cokdyž** dezinformuje celá fyzika i s celým Kulhánkem celou lidovou veřejnost o podstatě Vesmíru. Nedávno Kulhánek překabátil ze singularity, kterou kdysi hlásal, na nekonečný vesmír, o němž nám ještě zpoza horizontu nepřišly zprávy, ale inflace prý byla setinku vteřiny po Třesku a pak se rozutekly fotony bla-bla všechny co „nestihly“ v té plazmě interagovat...no a je to který 3 týdny předvadel prave tady. tady se tomu člověk může aspon bránit, ale na jeho webu ne. ten je jeho privatní flusarium :-)) na netu jsem donedávna na svých web-stránkách vůůůbec nefusl, jen kriticky podával protináznaky k současným výdoblítkům vědy, ale těch flusáčů bylo v poslední době už moc...

Reakce na [lubob, 24.12 2018 14:13](#) | [Vlákno](#)



deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
[24.prosince 2018 16:26:38](#)

jde o celkovou koncepci "dvouvelicínového" vesmíru. jeho základním blokem hmoty je "vlnobalicek", který je "vesmírem vyroben" ze dvou "velicín", délky & času. **V podstatě tak...** pro pochopení je nutné vědět, co vlastně pojem 'velicina' v HDV znamená (deddek to nerika to je lež ! „Dědek to říká „co je veličina“ ale říká jink než fyzika... v tom to je, že fyzikové se narodily před nedávnem (nikoliv ve velkém Třesku) a fyzikové „nařídili co bude „veličina“ a co „pojem“ a už to mám někde v tom word-bordelu opsané že sama fyzika říká že a) neví „co to je hmota“ a b) že je to „pouze pojem“ Všechna ostatní atributy mají název fyzikální veličiny, hmoty ne. Takže pokud si to fyzikové „smysleli“ proč bych já nemohl navrhnout jinou alternativu, že Hmota, Délka, Čas bude velveličiny a to ostatní jen obyčejné veličiny. Pak ten Dědek tu velveličinu – hmotu staví ze dvou druhých velveličin „ x “ – Délka, „ t “ – Čas ... proč ne ? Já tí Vesmír nebourám, jen bourám fyzikům názvosloví – pojmosloví. & nedavno poslal asyma s tímhle dotazem do háje). Lžeš..., ta „aym-pusinka“ přišla na klub 2x zaručen a já budu kvůli její otázce sedět u kompu 3 neděle aby té pusince odpověděl, jóó, ano ? Tak si to myslel ? že jsem pusinku nakopl ? v klasické fyzice se velicina dá vyjádřit číslem (+ jednotkou), což by vlnobalicek redukovalo - v konečné fázi - na číslo. nesmysl... sám si řekl, že hmota není veličina, tak jak bych mohl ne-veličinu hmotu tím zvlbnobalíčkováním zbavit „číslel“ + jednotek??? Hmota je z dimenzí „ x “ a „ t “ takže tyto jsou veličinami a práááááavě poté by hmota dostala ty veličiny a přestala by být jen „pojmem“. Takže přesně tady kecáš protimluv. Hmota by konečně „dostala veličiny“ dnes má hovno je to jen „pojem“... bohužel, deddek ani poradně nevysvětlil, co vlastně stojí za symbolickým zápisem vlnobalicek & jakým způsobem v něm "veliciny" vlastně fungují. Dědek se snažil 38 let o vysvětlení...a to tolik, kolik dokázal ze sebe vyždímat. Ale fyzikové se do vědeckého procesu bádání nezapojili další věc pak je, proč zbytečně přelavět celý pojmový aparát fyziky, který je funkční & bezrozporný? „aparát“ je funkční anebo Vesmír je funkční. ?? Aparát bude funkční i po poznání že je Vesmír dvouvelicínový. Pokud vesmír funguje jako dvouvelicínový, je to nutné zjistit, a zjistit znamená zkoumat nejméně tak jak si to začal ty jediným důsledkem (zadně pozitivum nevidím) je pak obfuskace & z ní pramenící vagnost, nejednoznačnost & tím padem i nenapadnutelnost HDV. „důsledkem“ ?? ... Potíží pro HDV je pouze a pouze to

že není napsána v matematice, a...a nenapadnutelných hypotéz v kosmologii je každým rokem 10-30 jak je prezentuje Mihulka na OSLU..., v tom není ten zakopaný pes.

Přeji hezké Vánoce slušným lidem...

Reakce na [lubob, 24.12 2018 14:13](#) | [Vlákno](#)

.....

lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)
[24.prosince 2018 14:13:33](#)

jde o celkovou koncepci "dvou**velicinoveho**" vesmíru. jeho základním blokem hmoty je "vlnobalíček", který je "vesmírem vyroben" ze dvou "velicin", délky & času. pro pochopení je nutné vědět, co vlastně pojem 'velicina' v HDV znamená (deddek to nerika & nedávno poslal asyma s tímhle dotazem do háje). v klasické fyzice se velicina dá vyjádřit číslem (+ jednotkou), což by vlnobalíček redukovalo - v konečné fázi - na číslo. bohužel, deddek ani poradně nevysvětlil, co vlastně stojí za symbolickým zápisem vlnobalíčku & jakým způsobem v něm "veliciny" vlastně fungují.

další věc pak je, proč zbytečně přeladovat celý pojmový aparát fyziky, který je funkční & bezrozporný? jediným důsledkem (žádné pozitivum nevidím) je pak obfuskace & z ní pramenící vágnost, nejednoznačnost & tím pádem i nenapadnutelnost HDV.

"velicina" je jen jednou z věcí, které dělají HDV pojmově prázdnou. bohužel trvá strašně dlouho (+ hodně nadávek), než se nejasnosti kolem jedné věci vysvětlí.

deddek má na výběr. buď svou HDV bude prezentovat v pojmech současné fyziky & tím riskovat, že mu ji někdo rychle vyvrátí nebo ji nechá stát na vlastních nedefinovaných pojmech, čímž zase riskuje, že se tím nikdo (díky nepochopitelnosti) nebude zabývat & HDV zůstane nedokončeným pahylem.

p.s.: ať už si vybere kteroukoliv z variant, mně je to celkem jedno. co mě ale trochu stve je, že deddek na svém webu zveřejňuje přesně ten typ dezinformací, který 3 týdny předváděl právě tady. tady se tomu člověk může aspoň bránit, ale na jeho webu ne. ten je jeho privatní flusarium :-)

Reakce na [cestujicivnoci, 24.12 2018 13:35](#) | [Vlákno](#)

.....

cestujicivnoci
[24.prosince 2018 13:35:21](#)

Jen dotaz: proč je vlastně tak důležitá debata o tom, co je a co není veličina? Je to nějak podstatné, nebo se tady točíte trochu zbytečně a nikamnevedoucně kolem něčeho, co Navrátil napsal mezi tunami jiných "nepřesností"?

Reakce na [lubob, 24.12 2018 12:41](#) | [Vlákno](#)

.....

lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[24.prosince 2018 12:41:48](#)

prostor není [v soudobé fyzice] veličina. je to - stejně jako hmota - fyzikální (nebo filozoficky či matematicky) koncept.

; -)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[24.prosince 2018 12:17:53](#)

Vesmír sám měl, a to ještě před „vznikem člověka“, i s ním po jeho zrodu a zdokonalení se, své základní atributy-artefakty-statusy-velepojmy ... (**dejme tomu** – do začátku diskuse – že toto byly tři základní : prostor, čas a hmota). A když přišel na svět člověk (anebo obráceně : když člověk přišel do Vesmíru poznávat ho) , tak člověk vymyslel, stanovil, určil, nadiktoval už stávajícím reál-vesmírným pojmům, které existovaly před ním ve Vesmíru, co „pro něho“ budou, čím budou, vymyslel pro ně významy, názvy, pojmosloví, filozofické důvody, důkazy, dedukce, definice, apod., čili toď lidský smysl k pochopení a porozumění toho, co už Vesmír sám „vyrobil“ ... čili v tomto pojetí člověk „ohodnotil“ stav a smysl a reál-význam artefaktů ve Vesmíru a udělal k tomu tabulky (navždy nedotknutelné !, že mistře L.H.) : základních veličin, vedlejších veličin, doplňujících veličin, vyhlásil/nahlásil co je a co není veličina a...a pouze hmotě přiřknul „názor“ (neověřený, nevybádaný), že to není veličina, ale (pouze) pojem, (!), ostatní všechno jsou veličiny, jak člověk a Hnědkovský vyhlásili ...; prostě nejdříve ve Vesmíru člověk nebyl, pak byl, a pak vymyslel pojmy a dal je do fyzikálních tabulek a běda, běda, běda...počtvrté běda, kdyby si někdo (Navrátil) dovolil těm všem vědcům a hlavně proti Hnědkovskému a jeho soukmenovcům dostudovaným vědeckým výblitkářům, mít protinázor **a pojmenovat si "to" jinak**, opravit významy, nabídnout jinou vizi, to by prostě Vesmír nedovolil, to by se Vesmír ihned zhroutil, kdyby mu nějaký Navrátil „změnil“ **názvy** jeho „artefaktu“ jinak než je pojmenovali vědci, Kulhánek a „okounovští hackeři“, okamžitě by pro ně autor byl schizofrenik ... ; vlastně jediný Vesmír by byl ten, právě ten, kdo by dovolil přejmenovat „pojmy“, kdo jiný, že, ale grázlové z OKOUNA by to nedovolili, okamžitě by pro ně autor byl schizofrenik. Sláva dogmatu, fuj s kreativním myšlením nákyých lidových myslitelů...(které nemusí být dokonalé, jistě..., nemusí, určitě ne, ale je k dialogu a bez urážení)



deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[23.prosince 2018 11:04:58](#)

Ne. Není to tak správně....,

správně je to tak „jen pro tebe“...; Pochopíš vůůůůůbec, že jinotajně vnucuješ svůj názor jiným? Zkuse na sebe podívazz vnějšku. Já vlastně také vnucoval svůj názor Hnědkovskému (kausa veličiny) ...jako on mě ten svůj...jako tisíce jiných, svůj názor vnucuje – tisíc jich a každý jiný – vnucuje svůj názor jiným, tisíce s jiným názorem, jeden proti druhému. To lze připustit, svoboda slova,...ale !!!!!!!! demokracie a slušnost říká je ctít (slušně a korektně bez ponižování o náááké schizofrenii či jiných urážkách které jsou nepravdivé a byly jen za účelem zastavení tr. stíhání) názor jiného ctít ...a proto...a proto...a proto je zde banda grázlů, bezcharakterních (!), která totálně nemá zájem o korektní dialog a o korektní slušnost ctít i chybný názor jiného..., a jen a jen o urážení a posměch. Na 110% to lze dokázat i bez matematiky a teorií, že jejich klub má jen tento cíl + slast z bolesti jiných. Tím flusáním ovšem neporazí ani dílo (HDV) ani autora. !!

Nyní, dnes jsem začal na kritice „výkladu“ pana Kulhánka o tom, že je chybný pohled na singularitu ve Třesku....bla.bla, ač přesně tuto singularitu před 20 ti lety sám propagoval a hlásal, že ti, co jí neuznávají, jsou lidoví myslitelé, kteří kazí a deformují vědecké všeobecné povědomí obyvatelstva o Třesku apod., hlavně řemeslníků, např. dojiček krav, které kvůli těm mašiblovským názorům jistých lidových myslitelů nespí, a pak dojí v práci, v kravíně, méně mléka. – Četl jste originál jak to Kulhánek napsal proti mně-šarlatánovi ??? (je to na netu furt)

Reakce na [cestujicivnoci, 23.12 2018 9:25](#) | [Vlákno](#)



cestujicivnoci

[23.prosince 2018 9:25:50](#)

Ok, chápu to jako "před 14 dny lubob rozvrátil nějaké mé tvrzení tak, že přes veškerou moji snahu ho urazit se mi nepodařilo to ustát tak, abych nebyl za většího troubu než obvykle. Takže uznávám, že měl pravdu, ale neděkuju, neomlouvám, vánoce nepřēju, přestože se přes tuny mých ad personam blitků snaží prokousat k nějakým tvrzením a vyvracet je."

Je to prosím takhle správně?

Reakce na [deddek, 23.12 2018 7:46](#) | [Vlákno](#)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[23.prosince 2018 7:46:25](#)

23.12.2018

Už jsem zjistil, že jsem udělal překlep-přehmat-chybu. Nikoliv věcnou, ale tu pojmovou. (důvodem byly špatné informace-články a učební tety, které jsem si postahoval a nahltal v dobách 2004-2006 a dle těchto informací jsem si budoval „vlastní myšlenkové zázemí,

tabulku“ o pojmech (důkazem budiž jsou webovky z Mageo-debat, i s Motlem Červeným, Dittrichem a jinými nadšenci, v těch dobách, kdy i ti všichni měli sami zmateční názory- vědomosti na veličiny, dimenze, rozměry, jednotky, aj.) a tak jsem si “pojmově” vytvořil svoji představu o veličinách, a jako “vadnou myšlenkovou konstantu“ jsem to používal ke stavbě HDV. Bohužel chybně. (Teleskop Hubble měl také „ vadu zaostření“ snímál rozmazaně, a tak jí NASA opravilo přidavnou čočkou, nemuseli měnit celá teleskop, ani já nemusím měnit celou HDV, jen si opravit pojmosloví). Hnědkovský tu chybu objevil už před mnoha dny, cca od 6.12.18, ale já byl slepý. Ovšem, i nyní, po uznání jedné chyby, chci říci, že v jednom tvrzení sice pravdu měl , ale v jiných ještě pravdu nemá. 21.12.18 jsem začal makat na stahování podkladů z netu, abych se postavil čelem k té své chybě, abych si opravil své zažití a hluboko zaryté pojmy-názvy. Bohužel přišla další rána : po dvou dnech nového provozu připojení na internetovou síť, mě na kamenném počítači „shořely“ windowsy „ix-pěčka. Možná navždy..(?) Opravnu otevřou až v lednu. Přesouvám se zase na ten notebook, kde mám ty děsně nemilované „visty“ a nevím s nimi dobře zacházet. Mimochodem dovysvětlení : Na základě svých vědomostí si Hnědkovský udělal svou představu „A“ o veličinách a pojmech. Já jinou představu „B“, a v ní mám chybu. Ta dvě postavení, ještě neznamenaají, že chyba v názoru na „název pojmu“, a spor o pojem“, tj. o veličinu, či neveličinu, o rozměr či nerozměr, o to co je veličina a co ne, tak spor o **p o j m e n o v á n í**, nemohl sám o sobě zbourat stavbu HDV. (((..asi tak jako pojmenování Středozemního moře Navrátilem za oceán, a Atlantik za moře, nemohla tato **chyba v pojmenování** změnit samotnou realitu na zeměkouli těch vod, jedna je moře a druhá oceán, či naopak, ...realita je stejná i při opačném chybném pojmenování))) . **Takže bych se býval i Hnědkovskému omluvil** za občasný svůj výkřik hanlivého slovíčka, ale omluvu **nelze** podat proto a poté, kdy se Hnědkovský přidal ke skupině nemorálních hajzl-flusáčů, (svou morálkou to nejsou lidi), pasoval se u nich jako jejich přítel a sympatizant a s nimi „spolupracuje“ aktivně na očividném a neoddiskutovatelném a cíleném ponižování lidské důstojnosti.

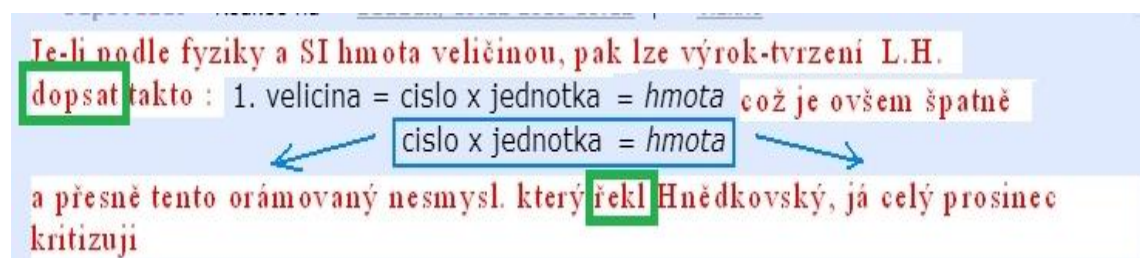
Popřál bych hezké Vánoce svým přátelům, sympatizantům a vstřícným slušným lidem, jejichž cílem je moudrá debata-dialog nad vědou, ale nejde to, proto, že ti sem na klub nechodí.

.....

lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[21.prosince 2018 3:40:28](#)

& jako korunu tomu všemu priznavate, ze to co jsem udajne **ja rekl**, je ve skutečnosti to, co jste tam **vy dopsal**.



to se to pak kritizuje :-)

Reakce na [deddek, 20.12 2018 20:26](#) | [Vlákno](#)



lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)
[21.prosinec 2018 3:11:44](#)

lubob mama, be brave, don't weep at my grave 6.prosinec 2018 19:17:59

soudobá věda fyzikální pokládá za základní veličiny tři : Délku, Čas a Hmotu.

dovolím si opravit vas omyl. soudobá fyzika rozhodne nepoklada hmotu za velicinu. potvrdi vam to sto ze sta fyziku.

ve fyzice plati : $\text{velicina} = [\text{ciselna hodnota}] \times [\text{jednotka}]$

tohle u hmoty nejde. ale jde to u hmotnosti. neb ta je velicinou.

Reakce na [lubob, 21.12 2018 3:05](#) | [Vlákno](#)



lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)
[21.prosinec 2018 3:05:24](#)

aha! logicke mysleni vedle chapani textu je taky neco, co vam zalostne nejde.

nakonec jste tedy dokazal, ze cele je to opravdu vas vytvor. to vy jste do mych tvrzeni dosadil svuj nesmysl, ze hmota je velicina.

1. explicitne pisu, ze *fyzika hmotu za velicinu nepovazuje.*
2. explicitne pisu, ze *hmotu jako cislo x jednotka zapsat nejde*
3. explicitne pisu, *hmotnost = velicina = cislo x jednotka*

cely prosinec tedy kritizujete svoji vlastni blbost. bravo :-)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
[20.prosinec 2018 20:26:24](#)

lubob mama, be brave, don't weep at my grave 19.prosince 2018 18:36:27

neni co zpracovavat. moje stanovisko je porad stejne & vyjadril jsem je (nekolikrat) naprosto jednoznacne & nikdy jinak:

1. velicina = cislo x jednotka
2. hmotnost je velicina.

Navrátil : Fyzika prezentuje 3 základní veličiny „Délku“, „Čas“, „Hmotu“

hmota je "číslo krát jednotka" je vas & pouze vas vymysl (& nesmysl), který se ted snazite prirknout mne. protoze se v tech [zakladnich] pojmech motate.

ve vasem zajmu by bylo nejlepsi se omluvit & nechat to plavat. rozpatlavaním si jen udelate jeste vetsi ostudu. jenom proto, ze jste chtel svetu ukazat, jak mam chabe fyzikalni mysleni & jako obvykle jste to ukazal na sobe samem.

Odpovědět Reakce na deddek, 19.12.2018 18:12 | Vlákno

Je-li podle fyziky a SI hmota veličinou, pak lze výrok-tvrzení L.H. dopsat takto : 1. velicina = cislo x jednotka = *hmota* **což je ovšem špatně**

a přesně tento orámovaný nesmysl, který řekl Hnědkovský, já celý prosinec kritizuji

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[20.prosince 2018 16:30:46](#)

Tady to je .. 6.prosince 2018 19:17:59

Už , už, už jsem se chystal vyhlásit ,že se Vám hluboce omlouvám, že jste někdy řekl **veličina** = **číslo x jednotka**, ale hned v zápětí na to jsem to našel.

Takže lžete a ještě mě obviňujete ze lžia že bych se měl omluvit. Lžete Vy, pane Hnědkovský, i v těch skriptech pro studenty jak to původně začalo 5.12.2018....; zopakuji Vám podstatu

Hmota se neměří, měří se hmotnost, tlak se neměří, měří se velikost tlaku, délka se neměří měří se vzdálenost, Vesmír se neměří, měří se velikost vesmíru... čas se neměří měří se změna času tedy stáří, počet intervalů časových a říká se jim minuta , hodina, den, měsíc, rok nebo sto let atd. Neměříme VELIČINU jako status, ale měříme „vlastnost“ té veličiny, tj. neměříme prostor, ale objem, ...prostě pojmosloví v lidské řeči je zatíženo jistými ustálenými zvyklostmi, které se často překrývají., a nikde nejsou ujednoceny. Nejmarkantnější je to u času, používáme stejné slovíčko Čas“ pro veličinu i „čas“ pro tok-plynutí času a ten tok plynutí měříme pomocí intervalů a intervaly pomoví jednotek zvolených

lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)
20.prosinec 2018 15:59:47



deddek opoziční myšlení má smysl HDV

20.prosinec 2018 6:47:19

lubob mama, be brave, don't weep at my grave 20.prosinec 2018 3:25:05 slozka je element vektoru. tak jako vy mate vektor casu se slozkami t_1 , t_2 , t_3 , to nejsou moje složky a ani nebudou moje až je světová věda uzná, budou to složky toho Vesmíru, on je má a né já fyzika ma vektor impedance se slozkami Z_{re} , Z_{im} . a v tom to je , že je nemá Vesmír, aly Vy, tj. Vaše ! fyzika, né Vesmír dvousložkový vektor se zobrazuje v plose, tedy vyzaduje dva rozmery. a v tom to je, že se zobrazuje v cizí ploše, cizí plocha patří jakožto dvě dimenze té veličině Délka" a bez ní by si ta vaše impedantní složka ani neprděla, impedance potrebuje „cizí“ dimenzi neb vlastní nemá, proto onea není základní. Jen základní veličiny „půjčují“ těm vedlejším veličinám“ své dimenze, není to naopak !!!! není to naopak po vesmíru to určite nelita, ie to ien na papire. stejne jako je na papire vas trirozmerny cas. mýlíte se není na papíře, je ve vesmíru jako realita. , pouze na papíře je dočasně protože REALITU ještě na zeměkouli nepochopila bytost-CLOVEK, až to fyzikové pochopí ten časor, pak už nebude na papíře, ale



lubob mama, be brave, don't weep at my grave

20.prosinec 2018 7:51:28

[trirozmerny cas] : mýlíte se není na papíře, je ve vesmíru jako realita...

opravdu? trirozmerny cas je uz realita? ja myslel, ze je to pouze vas navrh. to jsou mi veci. vy mate "trirozmerne" hodiny?

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 20.12 2018 6:47](#) | [Vlákno](#)

jak tohle muzete nazvat lhanim je mi zahadou.

Reakce na [lubob, 20.12 2018 15:45](#) | [Vlákno](#)

.....

lubob mama, be brave, don't weep at my grave 19.prosince 2018 18:36:27

není co zpracovávat. moje stanovisko je porad stejne & vyjadril jsem je (nekolikrat) naprosto jednoznacne & nikdy jinak:

1. velicina = cislo x jednotka
2. hmotnost je ~~velicina~~, = vlastnost hmoty, tj. **hmotnost = čísla x jednotka**

Navrátil : Fyzika prezentuje 3 základní veličiny „Délku“, „Čas“, „Hmotu“

hmota je "číslo krát jednotka" je vas & pouze vas vymysl (& nesmysl), který se teď snažite přirknout mne. protože se v tech [základních] pojmech motate.

ve vašem zajmu by bylo nejlepší se omluvit & nechat to plavat. rozpatláváním si jen udeláte ještě větší ostudu. jenom proto, že jste chtěl světu ukázat, jak mám chabě fyzikální myšlení & jako obvykle jste to ukázal na sobě samém.

[Odpovědět](#)
[Reakce na deddek, 19.12 2018 18:12](#) | [Vlákno](#)

Je-li podle fyziky a SI hmota veličinou, pak lze výrok-tvrzení L.H. dopsat takto :

1. velicina = cislo x jednotka = **hmota** **což je ovšem špatně**

cislo x jednotka = hmota

a přesně tento orámovaný nesmysl, který řekl Hnědkovský, já celý prosinec kritizuji



z klubu NIWIN

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[25.prosince 2018 18:59:02](#)

Bože jak hluboko si LUBOBKO klesla..., jistěže stojí dvě vesmírotvorné veličiny Délka a Čas nad hmotou...jistě, jistě (ve smyslu kdo je z koho, co je z čeho), ale nebuduji jen budoucnost fyziky (HDV), ale ctím i současnost fyziky, kterou nebourám (ani tou HDV)(HDV je jen o podstatě hmoty, jinak ...), kdy jsou a platí dnes i pro mě tři pojmy Hmota, Čas a Délka do první řady, do prvního patra a do přízemí (i suterénu) ty další veličiny...a v tom to je, že Vesmír vám kašle na to jak si uděláte pojmosloví ... co bude veličina a co Velveličina a co vlastnost a co podivnost, krása, izospín a jiné "piny"..., důležitější je podstata,že hmota není **základní** (veličina či neveičina či nadveličina či velveličina), ale je sestrojena z jiných státotvorných = vesmíritvorných artefaktů, nezadatelných, nezničitelných, nedělitelných (!) (dělitelná je jen dimenze nikoliv VELIČINA ..či velveličina , to je fuk jak se to bude jmenovat)

[Odpovědět](#) Reakce na [lubob, 25.12 2018 18:09](#) | [Vlákno](#)



z klubu NIWIN

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[25.prosince 2018 18:46:44](#)

Divím se, že normální člověk chodí mezi ty pablance a bere si je za kamarády... no jaký pán taký krám

[Odpovědět](#) Reakce na [lubob, 25.12 2018 18:09](#) | [Vlákno](#)