

## Brož poučuje veřejnost jak to bylo s tou inflací

od: [Pavel Brož](#)

### ad inflace a stáří vesmíru

Nebudete mi to věřit, ale na Vaši otázku se dá odpovědět dvěma diametrálně odlišnými odpověďmi, a **obě** dvě **budou** ve svém kontextu **správné** (přesněji, obě mohou být správné zároveň, ale každá v jiném kontextu). **(špatné odpovědi by ani Brož nedokázal)**

První ze zmíněných možných odpovědí je, že **inflace stáří vesmíru prakticky nijak neovlivní**. Pokud nechceme anulovat takové teoretické úspěchy klasického (ve smyslu neinflačního) Velkého třesku, pak **musíme požadovat požadovat „po kom“?, po Vesmíru, anebo po kosmologech ?...Brož, jak uvidíte, zásadně požaduje. I po Vesmíru, aby se choval tak, jak on Brož potřebuje.** **skončení inflace nejpozději v době, kdy vesmír byl starý řádově vteřiny. Tak např. typický odhad konce primordiální nukleosyntézy, kdy bylo chemické složení vesmíru pro 98 hmotnostních procent klasické hmoty „dokončeno“, se odhaduje od 10 sekund do 20 minut.** Podle Brože, jak tu píše, nukleosyntéza začala až po inflační fázi vesmíru! Tj. do několika sekund provedl Vesmír inflaci a poté od stáří 10 sekund až do 20 minut nukleosyntéza a to „z elementů“ už připravených ( protony, neutrony, elektrony ) ...připraveny kdy ? Takže nukleosyntéza v době kdy už byl vesmír „roztažený“ na velikost téměř shodnou s dnešní velikostí časoprostoru. Broži, a copak bylo „impulzem-podnětem“ pro nukleosyntézu? , po inflaci, v roztaženém časoprostoru, pane Broži? V této době Broži, mlžíte !, neříkáte jakou „dobu“ máte na mysli, zda tu inflační nebo dobu po-infační .. už by byla inflace silně nežádoucí, **Broži, to jako nařizujete vesmíru co je pro něj žádoucí a co ne ?** protože by rozfoukla protony a neutrony mnohem dříve, než by se mohlo vytvořit cca 25% helia a stopy lithia. **Tak jak to bylo Broži ? Tvrdíte, že kdyby vesmír vyrobil protony, elektrony před inflací, že by je inflace rozfoukla a nemohlo by dojít k nukleosyntéze. Takže co ? Protony a neutrony a elektrony vznikaly už po inflaci ??? a jak se tedy mohly dostat-přiblížit k sobě v tom „rozfouklém“ časoprostoru, aby dělaly tu nukleosyntézu ?, Broži ? Takže Broži, nukleosyntéza se realizovala „před“ inflací nebo „po inflaci“ ? ( a kdy se realizovaly protony a neutrony ), Takže tedy nukleosyntéza nastala až po inflaci? když už bylo „vše“ rozfouknuto ?? Vysvětli to ! Navíc pokud by inflace pokračovala ještě delší dobu, vzdálila by protony a elektrony tak daleko od sebe, že by nehrozila pozdější rekombinace a tím pádem vznik atomů vodíku **Čili tu přímo či nepřímo říkáš, nukleosyntéza musela proběhnout ještě před inflací, po inflaci by to už nešlo, neb by elementární částice byly rozfouknuty...., tak z barvou ven, Broži, jak si poručil Vesmíru aby to udělal ? a reliktního záření. Existují dokonce ještě mnohem nižší limity, v době cca milióntiny vteřiny vznikaly z kvarků nukleony, tj. převážně protony a neutrony, tam by inflace taky vadila, **aha, tak už je to jasný : Brož vůbec neví kam by tu inflaci umístil... všude mu vadí... a dokonce ten horní strop pro konec inflace lze ještě o několik dalších řádů snížit porovnáním s výsledky z částicových urychlovačů.******

Takže ta první odpověď by byla, že započtení inflace zvýší stáří vesmíru o nepatrný zlomek vteřiny. **Aha, Brož řeší nikoliv „umístění“ inflace, zda před nukleosyntézu či po nukleosyntéze, ale o kolik pikosekund je vesmír starší „o fázi inflační“...**

Ta druhá neméně správná odpověď je, že započtení inflace může zvýšit stáří vesmíru nekonečněkrát. ?????

Rozdíl mezi oběma odpověďmi je v tom, jak je v každé z nich definován vesmír, a tím pádem otázka stáří vesmíru je otázkou na stáří vesmíru ve smyslu první nebo druhé definice. No je vidět, že stav vesmíru závisí na Brožovi. (!)

Existuje totiž teorie tzv. věčné inflace, přesněji řečeno jde o spíše celou kategorii teorií. Podle teorie věčné inflace existuje jakýsi nekonečný „nadvesmír“ či „pravesmír“ (tyto termíny prosím nikde nehledejte, vymyslel jsem si je nyní jenom pro účely přiblížení té problematiky). Tento „pravesmír“ Hm...koukám jak Brož má právo vymýšlet si, a to dokonce s právem neponižování, posměšků, plivání a urážení ... se neustále inflačně rozpíná, a náhodně v něm občas vznikne jakási bublinka způsobená vakuovým fázovým přechodem, čili hypotéza (inteligentů) ; HDV hypotéza blbců a ta bublinka se přestane rozpínat inflačně, a začne se rozpínat už jen „neinflačně“, tj. podle klasického Friedmannova-Lemaîtreova modelu (tedy typ rozpínání, jaké přetrvává dodnes). Jedna z těchto bublinek je náš vesmír, nicméně podle této teorie takových vesmírů neustále vzniká nekonečně mnoho. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g\\_049.doc](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_049.doc) ; [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g\\_042.doc](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_042.doc) ; [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g\\_041.doc](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_041.doc) ; <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=b> ; <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=aa>

atd. atd.

Stáří tohoto pravesmíru může být klidně nekonečné, anebo nulové, ( což je v podstatě stejné ) čas v takovém vesmíru „před-bigbangovém“ neběží ... vlastně toto je jeden z výdobytků těch teorií věčné inflace, že se tím odstraňuje potřeba nějakého počátku, no to je úžasné, Brož žonglujete Vesmírem jakoby se on musel přizpůsobovat jemu a spolu s ním také oné protivné singularity, z níž měl náš vesmír začít svůj zrod. No vida, já popisuji před-bigbangový vesmír už 20 let...jako stav bez hmoty, bez polí, v němž čas neběží a kde se prostor nerozpíná, je nekonečný, plochý nekřivý... Tady se Brož staví k takovým hypotézám kladně, souhlasí, ale mou hypotézu poplival urážkami, včetně této myšlenky předtiskového stavu.

Je ale nutné zároveň říct, že existuje jednak mnoho výrazně odlišných teorií z této kategorie, a jednak že existují také diametrálně odlišné teorie inflačních vesmírů, které věčnou inflaci neuznávají. Zdalipak jste Brožovi někdy za svou kariéru od stavu hloupého laika, jak jste se sám označil r. 2004 k profesorovi 2014, napsal/popsal „své kritérium“ do vědy, kdy je dílo hypotézou a kdy teorií !!! ???, protože právě Vy rozeznáte nejlépe co je věda a co pavěda...a protože pro Vás tu na světě je ještě třetí skupinka těch géníů zneuznaných, coby charizmatických vůdců nějaké sekty s naprostým nedostatkem sebekritiky souběžně s fatálním nedostatkem oborového vzdělání, kteří chtěli dokázat, jací jsou všichni ti současní vědci blbci. Těch lidí bylo za ta léta hodně a s některými z nich jsem si vyměnil více než sto stran argumentů. Celá ta korespondence by už vyšla na slušnou knihu. A vždycky to mělo stejný průběh a stejný princip. tedy ti vůdčové nepochopili, že já, jen já-Brož vím, kdy je věda teorií, kdy hypotézou a kdy jsou to šarlatánské splašky.

Úplně původní inflační teorie počáteční singularitu neeliminovala, jejím cílem bylo poskytnout teoretické vysvětlení pro neuvěřitelnou homogenitu a plochost našeho vesmíru, potažmo pak pro problém tzv. „jemného vyladění“ vesmíru – bez inflace by totiž hustota vesmíru musela být s přesností cca  $10^{-15}$  rovna hustotě kritické, jinak by vesmír buď

rychle zkolaboval, nebo by v něm naopak **nikdy nemohly** vzniknout struktury, jakou jsou hvězdy a galaxie, tedy ani planety a my. „jinak by nikdy nemohly“ vzniknout ... a to je ten problém nadutosti. Hmotové struktury „by mohli“ vzniknout v hypotéze HDV, tedy bude-li se uvažovat, že hmota tj. i pole a záření, vznikají „křivením dimenzí dvou veličin“, hmotové elementy jsou vlnobalíčky z dimenzí veličin Délka a Čas. Atd. atd., jak je v mém výkladu s obrovskou snahou popsáno. Brož ovšem takové výmysly poplival urážkami...jiné výmysly jsou vědecké...není výmysl jako výmysl. Tyto problémy – a dlužno říct, že to jsou prakticky všechny podstatné problémy klasického Velkého třesku – už i ta původní inflační hypotéza velice dobře řeší. **Všechno další kolem inflačního marketingu viz Brožova nukleosyntéza výše** je už jenom sypaní dodatečných pochutin do dortu pejska a kočičky.

od:[Pavel Brož](#)

**koukám, že mi vypadl kousek věty**

mělo být: "Pokud nechceme anulovat takové teoretické úspěchy klasického (ve smyslu neinflačního) Velkého třesku, jako je vysvětlení dominantního chemického složení vesmíru, pak musíme ..."

Okomentováno 23.06.2014 + přidavek 24.02.2017