

[4.11.05 - 12:26]

MOJE KONTAKTY s fyziky a jiné, A ODPOVĚDI, KTERÉ SE USKUTEČNILY ZA 19 LET než jsem hypotézu zveřejnil v r. 1999 na internetu

- 1.) od 8.3.1982 do 16.6.1984 - **Grygar** : nakonec že tomu nerozumí, že není odborník a že je k mé myšlence skeptický, nemůže posoudit
- 2.) 7.04.1982 - **Kopecný** : pochopil co mu chci sdělit, ale nebyl ochoten mou hypotézu připustit a zabývat se jí
- 3.) 1.10.1982 - **Horský** : že tomu moc nerozumí, že věda kráčí jinou cestou a že mě nemůže pomoci, ale až to vyřeším ať za nim přijdu
- 4.) 5.10.1982 - **Petrtyl** : je nadšen mou myšlenkou (ale já jsem nebyl nadšen jeho vědomostmi)
- 5.) 7.11.1982 - **Ullmann** : moje hypotéza ho zaujala a říkal, že se zabývá podobnými úvahami že mou hypotézu nevyklučuje a radí mi abych v ní pokračoval
- 6.) 8.06.1983 - **Šulc** : neměl chuť mě poslouchat a odbyl mě tím že je to tautologie (ale odmítl svůj názor písemně podepsat)
- 7.) 12.02.1988 - **Niederle** : že mě nemůže věnovat svůj čas, že se mě ujme Hořava. Ten pak prohlásil že o takovém nesmyslu se se mnou bavit nechce, za pět minut mě vyhodil
- 8.) 20.01.1989 - **časopis "Pokroky" - Rohlíček** : váš článek není vhodný pro uveřejnění
- 9.) 19.03.1990 - **student Moravec** : říká že v rámci OTR nemá cenu rozpracovávat něco jiného
10. 26.03.1991 - **Bičák** : sjednal mě schůzku s Hladíkem a ten pak ignoroval mou hypotézu a začal vykládat o tom co on umí s teoretické fyziky
- 11.) 12.12.1996 - **časopis "Pokroky"** : píše, že původní posudek z roku 1989 podepsaný Rohlíčkem nadále platí a nadále se nepokládá za vhodné k uveřejnění
- 12.) 9.05.1997 - **Vetešník** : se omlouvá, že o těchto problémech nikdy nepřemýšlel a nepracoval
- 13.) 15.07.1997 - **Rada** : je vstřícný a radí mi abych byl trpělivý, že mnozí vědci čekali na potvrzení svých teorií taky dlouho, a že mám navrhnout a uveřejnit návrh, který by moje hypotéza vyřešila. Bez návrhu jí nikdo nebude brát vážně
- 14.) 1.1.1998 - **Koukolík** : vrací text bez jakékoliv odpovědi
- 15.) – **časopis ABC** : "vracíme Vám rukopis, ale nelze uveřejnit, protože není určen pro čtenáře našeho časopisu"
- 16.) - **časopis 100+1** : se zájmem jsme si přečetli ..., ale bohužel nemůžeme ... a nevíme co bychom Vám poradily
- 17.) 21.09.1998 - **Šlechta** : "nemám čas se Vaší prací zabývat, ani moji kolegové". Ale po zběžném přečtení říká, že si všiml několika mých nepřesností a začal se rozepisovat na čtyři strany (na které čas už měl), aby mě informoval, jak tuto věc interpretuje současná fyzika
- 18.) 08.03.1999 - **Hořejší** : "nemohu se **naprosto** k Vašemu dopisu vyjádřit, protože tomu naprosto nerozumím, ale Vaše úvahy asi nejsou plodné a já jako laik v této oblasti bych Vám radil, aby jste se těmito věcmi nezabýval, protože myslím ztrácíte čas ..." (poslal jsem mu protikritiku). V odpovědi se mi omluvil.