

Jeden ze vzácných mírumilovných projevů za poslední 4 roky a ...a přesto ...



(originál) ((a níže bude červený komentář))

Autor: [Z](#)

Datum: 01-09-06 04:53

Uff, procet jsem velice mnoho materialu na webu tykajici se pana Navratila, jeho hypotezy a dizkuzi a sporu kolem nej. Mel bych tento nazor:

Vedci odpovidajici na hypotezu podali odpoved, ze to neni dobra hypoteza. Udelali to tak hluboce (nebo exaktne matematicky) jak to jen slo, adekvatne k matematicke hloubce hypotezy. Pan Navratil se stezuje, ze mu odpovedeli predevsim verbalne, ne exaktne s dukazy. Jenomze na prevazne verbalne zalozenou hypotezu neni jina nez prevazne verbalni odpoved. Ano, hypoteza obsahuje take zakladni matematiku, jenomze její zapracovani neni na vedecky seriozne posouditelne urovni - jestli je tam matematika, tak musi neco konkretniho a velice dobre experimentalne overitelneho predpovedet, nejenom udelat novou konstrukci, ktera neni (primnejmensim zatim) natolik podlozena, ze ji neni mozno do hloubky vyvratit. Nejprve se musi vybudovat solidni teorie, potom muze byt solidne testovana a pripadne potvrzena nebo vyvracena. To, ze kazda teorie je hodnotna jenom tehdy, kdyz dela overitelne predpovedi, uz panu Navratilu vedci psali.

Take si myslim, ze za vetsinu celeho utrpeni (ktere je smutne) si muze predevsim sam pan Navratil jeho vlastnim pristupem - nebyl ochoten prijmout argumenty vedcu proti jeho hypoteze (i kdyz mnoho z nich mu psalo), povazuje je za nedostatecne, jenomze na tak (pri vsi ucte k 25 letem prace) vagne vystavenou hypotezu/teorii nejsou hlubsi protiargumenty. Pan Navratil nemuze chtit od vedcu aby jeho hypotezu vyvratili hloubeji nez je ona sama vybudovana.

Vysledkem bylo, ze se stal podrazdeny a oboustranne narustala averze, ktera prerostla az v urazeni a lavinu neprijemneho chovani.

Mel bych vsak jednu radu v dobrem - pane Navratile, soucitim s Vami a myslim, ze vim jak velice zle se citite po 25 letech zivota a vsech tech obetech pro hypotezu, i vzhledem k Vasemu veku, kterou Vam ostatni v poslednich letech poslapali. Neni to prijemne a je to urcite velice ubijejici a deprimujici. Presto, neni to bezvychodiskova situace. V zajmu Vaseho dusevniho klidu bych velice odporoucel tohle - vykaslte se na Petraska, vykaslte se na ceskou vedeckou i nevedeckou komunitu. Jedina cesta jak vyresit soucasnou situaci a pokrivenou povest v Cechach, je nechat to byt. Zkuste realizovat davny recept, ktery v podobnych situacich dobre funguje - kdo do Vas kamenem, Vy do nej chlebem. Nebo radeji - Vy do nej ignorancii. Kdybyste ten Petraskuv clanek o Vas mnohem vice ignoroval, tak by Vam a Vasi hypoteze udelal mnohem min skody. Vase hypoteza neni mrtva, jen jste ji castecne umrtvil svim nedockavym a nespokoenym pristupem k vedcum, od kterych jste vzhledem ke stavy hypotezy zadal prilis mnoho. Skuste si dat pauzu, nechat odeznit bol a hnev, a zkuste se treba soustredit na mezinarodni fora v anglictine, a zkuste na nich napravit svuj chybný pristup - divejte se objektivne na svuj vytvor a na moznosti jak ho zpochybnit. Stranku mate i v anglictine, takze se soustredte timto smerem - Cechy Vam prestanou byt trnem v oku, a take "honicka" na Vas urcite opadne. A Vy ziskate novou moznost prezentovat svou hypotezu s cistym stitem na mezinarodnich fyzikalnich forach, a ziskate moznost poucit se z dosavadniho vyvoje a prezentovat a zadat ohodnoceni/vyvraceni hypotezy trochu jinym zpusobem, s vetsi schopnosti posoudit do jake miry se jak hluboce postavena hypozeta da vyvratit nebo ohodnotit. Jestli by byl problem s anglictinou, urcite to usili a energii, kterou jste za posledni vic nez rok venoval sve obrane a "valce", je dostatecne na zlepšení znalosti anglictiny, nebo kdyz ted zacnete valku ignorovat tak ziskate ohromne mnzostvi energie a casu na nastudovani jazyka.

A jeste jedna vec - prosim, uvedomme si vsichni, ze zijeme ve VESMIRU. Krasnem vesmiru. Tomuto

vesmíru je jedno, co si o něm myslíme nebo jakou představu o něm máme. Přesto je jedno jisté - a s tím bude souhlasit jisté jak pan Petršsek, tak pan Navrátil a vsichni - že vesmír je krásný, a že je úžasné a okouzlující o něm přemýšlet. Nelazeli na tom, jestli se bezvýznamní pozemští červi jako jsem třeba já, Petršsek nebo Navrátil (nebo kterýkoliv jiný tvor na této a možná i jiných planetách) hadají nebo dělají urážky nebo koukají televizi nebo se smějí - to je pro vesmír úplně bezvýznamné. Zahodme své ego a uveďme si, že jsme tady na světě také proto, že se dokážeme nadchnout pro vesmír a snažit se o jeho pochopení. Jsme tu každý na světě jenom krátce, pouze několik desetiletí, využijme tento čas na to, aby jsem se těšili z vesmíru, ne abychom se hadali o to, kdo jej lépe vysvětlí a kdo má větší pravdu, a kdo jí tomu druhému jak intenzivně nechce uznat.

To je nejlepší cesta jak být šťastný, a také nejlepší cesta jak zapomenout na spor Navrátil vs. Petršsek&spol.

Zapomenme na pozemské přízemní bezvýznamné spory a problémy našeho ega, a radši se těšme z vesmíru kolem nás. Vždyť je tak krásný, nač si kazit ten zážitek urazením a urazením se....

Konec koncu, není tedy tak důležité, abychom vše tak logicky vysvětlili, jako spis abychom to vedeli využít pro svůj duševní (a možná duchovní) rozvoj.

.....

Komentář vsunutý červeně z 03.08.2008 ...

Autor: [Z](#)

Datum: 01-09-06 04:53

Uff, proč jsem velice mnoho materiálů na webu týkající se pana Navrátila, jeho hypotézy a diskuzi a sporů kolem něj. Měl bych tento názor:

Vědci odpovídající na hypotézu podali odpověď, že to není dobrá hypotéza. **Ti slušní to konstatovali takto jednou větou bez výkladu, bez protiargumentů ; ti neslušní to konstatovali každý z nich 100x a s přídatkem nespočtu nadávek a ponižení a rovněž bez pádných vědeckých protiargumentů ... Udelali to tak hluboce (nebo exaktně matematicky) jak to jen slo, no ti akademici kterých si vážím, to udělali jednou-dvěma větami, že by to byla ta hloubka o které ti pane „Z“ mluvíte a že by to „hloubš“ nešlo ? ... smutné a možná až tragikomické adekvátně k matematické hloubce hypotézy. Pane, naopak neadekvátně protože nenapsali nic ti profesionálové-akademici ani řádku matematiky, pár řádek neadekvátní matematiky napsali neprofesionálové a to ještě stylem „já o koze-ty o voze...anebo mi nedovíli polemiku-dialog a prohlásili své matematické ukázky za dostatečné důkazy, že kdo jedinej to má dobře jsou oni a mé ukázky další už nečetli – to je nevědecké ikdyby ta úroveň mé předvedené matematiky myla nízká. Nepředvedli žádné protiargumenty k mému návrhu „opravy“ Heisenberga, nepředvedli žádné protiargumenty k mému předvedení pootáčení soustav jakožto lepšímu vysvětlení relativistických transformací, nepřednesli žádné protiargumenty k tvorbě dvouznakové zápisové technice interakcí, nepřednesli žádné protiargumenty na další mou primitivní matematiku, jen přednesly „své rovnice ovšem coby „já o koze-ty o voze“ netýkaly se mých předvedení ... pokud to páni akademici, vědci udělali seriózně to co tady pane „Z“ tvrdíte, určíte si o tom pořídili zápis-záznam a určitě je někde archivován...kde ? Předved'te ho anebo neplácejte nesmysly... Pan Navrátil se stěžuje, že mu odpověděli především verbálně, ne exaktně s důkazy. Verbálně mi odpověděli : a) ti slušní : HDV je špatně, je to blbost...a dost ; b) ti neslušní pak verbálně stáčíce nadávek a ponižení autora a nulu verbálních vědeckých protiargumentů proč je HDV špatně...pouze to že na takovou hypotézu protiargumenty neexistují...ale existuje stáčíce ponižení autora..takže opravdu si ten Navrátil „zbytečně“ stěžuje, že pane „Z“ ? Jenomže na převážně verbálně založenou hypotézu není jiná než převážně verbální odpověď. Jistě, dodnes taková odpověď, že HDV nelze potvrdit ani vyvrátit a tak je to tím pádem nesmysl – tečka. Ano, hypotéza obsahuje také základní matematiku, jenomže její zpracování není na vědecky seriozně posouditelné úrovni O.K. ale nebyla ani tato jednoduchá matematika prstem ukázána kde je špatně...ukážte mi to kde to je !!!! to co někde na záznamech je je nekorektní ukázka, neb dialog nebyl dokončen, mé protinámitky už se nečetly...ani tu primitivní mou**

matematiku jste neshodili se stolu... - jestli je tam matematika, tak musí něco konkrétního a velice dobře experimentálně overitelného předpovědět, hypotéza předpovídá, jistě, a mnoho konkrétních, ale matematika je chudá a to co předpovídá je nutno prodebatovat, nikoliv ovšem flusáním... nejenom udelat novou konstrukci, která není (primnejmensim zatím) natolik podložena, že jí není možno do hloubky vyvrátit. Nejprve se musí vybudovat solidní teorie, O.K....a tu vybuduje kdo ? ... já ? a vy budete čekat a čumět ? ...potom může být solidně testována a případně potvrzena nebo vyvrácena. To, že každá teorie HDV je hypotéza, teorií teprve bude, tak to nepřevracíte je hodnota jenom tehdy, a hypotéza je tedy nehodnotná ? když dela overitelné předpovědi, už panu Navratilu vedci psali. A já jim psal, že moje práce je vizi k probuzení myšlení jiných...

Take si myslím, že za většinu celého utrpení (které je smutné) si může především sám pan Navratil jeho vlastním přístupem celé 4 roky všichni do jednoho se vyjadřují tak že mé utrpení je z toho že jsem nedokázal HDV dokončit coby strašná pomýlenost, mé utrpení nepochází z nedokončení HDV ale z nelidského chování bestii ke mně...a pokud si myslíte že mé utrpení pochází „z vlastního přístupu“ je opět zvrácenost myšlení a logiky, protože kdyby mi lidé všichni slušně odpovídali na „můj pseudokorektní, vulgární přístup k nim“ myslíte si, že mé utrpení by pocházelo z jejich slušnosti a mé vlastní neslušnosti k nim ? je stupidní logikou si myslet že mé utrpení pochází z jejich mírumilovného chování ke mně a tedy z mého flusání na jejich mírumilovnost...na mírumilovnost lidí k člověku nikdo neodpovídá podrážděně s projevy „seš hajzl, to dělají jen bestie, to může říci jen grázl atd....ano těchto výrazů bylo stovky a Vy mi tu chcete namluvit, že jsem je řekl mírumilovným lidem co neponižovali ??? , a že z tohoto mého přístupu špatného jejich hodného jsem si zavinil to své utrpení ?? - pane jste trotl... - nebyl ochoten přijmout argumenty vedcu proti jeho hypoteze lžete, já byl ochoten vyslechnout protiargumenty, ale vědci nebyli ochotni vyslechnout mé protiargumenty, !!!!!, mám na to plný počítač důkazů !!!!! dialog oni měnili na monolog a mě umlčovali ; a pokud tuto námitku podáváte tak, že já nebyl ochoten přistoupit na jejich diktát, že to co oni řekli je pouze svaté a já nemám právo mít ty protiargumenty, pak taková námitka proti mě je svinstvo ??(i když mnoho z nich mu psalo), považuje je za nedostatečné, jenomže na tak (při vsi uctě k 25 letem práce) vagne vystavenou hypotezu/teorii nejsou hlubší protiargumenty. Hm...dobrá, pokud to stavíte tak, že na předvedenou úroveň HDV laikem Navrátilem nemohou být protiargumenty, neb je ta úroveň naprosto nedostačující, tak ano,...je..., pak ale já říkám, že HDV i jakožto vize, nápad, myšlenka, názor, předběhla dobu a fyzikální myšlení elity fyziků neb nikdo nepovažoval a dodnes nepovažuje za potřebné Navrátilovi s tou chabou úrovní HDV pomoci jí vylepšovat jí krůček za krůčkem k něčemu co už diskutabilní bude... Pan Navratil nemůže chtít od vedcu aby jeho hypotezu vyvrátili hlouběji než je ona sama vybudována. Ne, ale můžu jim vyčítat, že jí nechtou chovájí se k ní s výsměchem a že nepodali slušné a poctivé protiargumenty k tomu co už moje HDV přednesla.

Výsledkem bylo, že se stal podrážděný opakují, podrážděný jsem se nestal z netečnosti k HDV po 22 let, ale podrážděný jsem k ponižování mě, mé osoby, já se ničemu a nikomu neprovinil... a oboustranně narůstala averze, která prerostla až v urazení a lavinu nepříjemného chování. Já to nezačal a 22 let pokud narůstala averze, pak prerostla v násilí vůči mě nesmyslným urážením a ponižováním od velkého davu a já byl přinucen se bránit...to jak se bránit, je otázka jiná...zda jsem volil oplácení vulgaritami dobře nebo špatně je otázka podružná, jenže vinen je ten kdo si začne a který v tom pronásledování pokračuje a i ten slušný který se na to týrání mlčky dívá – tím ho schvaluje. Já nezakázal moudrým slušným vědcům aby se mě zastali a zdůraznili těm hyenám, že také nesouhlasí s HDV ale je nemorální upalovat autora, to neudělal ani jeden slušný člověk, aby trvale se mě zastal a hájil mou důstojnost. Mel bych však jednu radu v dobrem - pane Navratile, soucitím s Vami a myslím, že vím jak velice zle se cítíte po 25 letech života opět podvod : stále si myslíte a soucit máte nad tím, že trpím 25 let a pouze stavem HDV, ne, pane, totálně špatně, trpím ponižováním lidskosti, a tam soucit nemáte... a všech těch obětích pro hypotezu, 25 let obětí pro HDV nelitují a z těchto obětí netrpím ani deko, naopak, stále máte zvrácené myšlení i vzhledem k Vasemu věku, kterou Vam ostatní v posledních letech pošlapali. Opět ta totální zvrácenost : já netrpím tím že mě někdo pošlapal HDV ... pochopíte to někdy ? já trpím ponižováním mé lidské důstojnosti... a přeji si aby někdo pošlapal už konečně tu HDV ale oectivým dialogem v poctivém prostředí bez urážení...Není to příjemné a je to určité velice ubíjející a deprimující. Nesmysl...pošlapání HDV není naprosto pro mě ubíjející a deprimující... HDV je idea a

předem vím, že se zdařit může anebo nemusí, s tím počítám 27 let, proč by mě to mělo ubíjet když vím že se nemusí HDV potvrdit ?? Ubíjí mě, opakuji, nehorázní ponižování...což Vy totálně nikdy nemůžete svým zvráceným mozkiem pochopit Presto, není to bezvychodisková situace. V zajmu Vaseho duševního klidu bych velice doporučoval tohle - vykaslete se na Petraska, vykaslete se na českou vědeckou i nevědeckou komunitu. Chcete říci, že si mám zacpat uši při jejich davovém šílenství, hlasitém pronásledování s cílem mě uvěznit v PL ? ano ? **Jedina cesta jak vyřešit současnou situaci a pokrivenou pověst v Cechach, je nechat to být.** proč jste to neřekl Janu Husovi ?, proč jste to neřekl Janu Palachovi ?, proč jste to neřekl své manželce když jí ukradl zloděj náramek ?, proč jste to neřekl americké armádě když Hitler táhl na Východ ? proč jste to neřekl V.Havlovi v r. 77 když psal Chartu, proč jste to neřekl matce které se ztratil syn ? proč jste to neřekl všem kteří dostali nějakou ránu aby se s ní smířili a zapomněli na protesty...pane „Z“ možná Vy máte tu povahu, že když vám někdo znásilní ženu, že to necháte být, ale jsou lidé kteří proti zlu bojují a nenechají to tak být...a kvůli tomu že na vaši radu nedám (jako že všechny vaše názory jsou zvrácené) tak kvůli tomu jsem špatný ? Zkuste realizovat давny recept, který v podobných situacích dobře funguje - kdo do Vas kamenem, Vy do něj chlebem. ????? Proč jste to neřekl matce které před jejími zraky esesák zastřelil syna aby mu šla dát „za to“ chleba???? Pane...prostě někdo na to povahu nemá aby oplácel chlebem...jenže nejsem víc vinen než prvopachatel...!!!!!!!!!!!!!! Proč pořád pranýřujete oběť a nikdy ! pachatele zla ? To právě dělají grázlové...je to logické, proč by kritizovali své zlé soukmenovce když sami jsou tací... Nebo raději - Vy do něj ignorancii. Kdybyste ten Petraskův článek o Vas mnohem více ignoroval, kdybychom tu Mnichovskou zradu více ignorovali, anebo ta americká armáda více ignorovala Evropu, tak by z Americké armády nikdo nepadnul...a kdybych ignoroval to že mi zloděj ukradl na zahradě dodávku i se zbožím, určitě bych byl v psychické pohodě, že ? tak by Vam a Vasi hypotéze udělal mnohem méně škody. Mé hypotéze škodu nemůže udělat nikdo, ale mě mé osobě může zničit můj pověst na 100 let a vrácení zpět-rehabilitace je téměř nemožná. Jednou i pro mě přijde...proto si dělám do počítače archiv důkazů... Vase hypotéza není mrtva, jen jste ji castecne umrtvil svým nedockavým a nespokojeným přístupem k vědcům, opět výčitky na mou stranu...a co tak jednou dát výčitku na jejich stranu, co ??? to nikdy...za 4 roky jsem neslyšel výčitku všem kteří se nějak proti mně provinili, ale stále výčitky do mě co já měl a neměl...od kterých jste vzhledem ke stavu hypotézy zadal příliš mnoho. Ha-ha ... neuvěřitelné, a co to bylo „to mnoho“ ? Já je o vyjádření k HDV požádal a nenutil je k odpovědi...pak dali odpověď na dva řádky a pouze pár jich na pět řádků...to bylo tak strašně nelidské mé nucení vědců k tomu aby tak krutě zahájili nesmyslnou čtyřletou honičku na mě ? Žádal jsem o postoj k HDV, ano, ale dostal jsem spíš postoj ke mně – hnusný, zákeřný a nekorektní ...na ponižování si našli 100x víc času než na protiargumenty k HDV – a na to mám perfektní důkazy. Skuste si dát pauzu, nechat odeznít bol a hněv, a zkuste se třeba soustředit na mezinárodní fóra v angličtině, hm... to jsem udělat mohl, respektive k tomu už situace data 09/2006 nemohl, situace překročila meze, lavina už byla moc v pohybu, tedy jelo trestní stíhání a jela nebývalé silné pronásledování bestiemi, urážení přehlušovalo racionalitu mého chování, dodnes...se nemohu psychicky vymanit „mlhy“ vzniklé potupným ponižováním a zkuste na nich napravit **svůj chybný přístup** nesouhlas... já na obranu volil nějaký postoj a ať byl jakkoliv hodně nebo málo vadný, byl vynucený, jejich strašnou silou ponižování (když se někdo topí v ponižování, je to traumatický stav, je těžké volit a ještě správně) - divejte se objektivně na svůj výtvar a na možnosti jak ho zpochybnit. Stranku máte i v angličtině, takže se soustřeďte tímto směrem - Cechy Vam přestanou být trnem v oku, a take "honicka" na Vas určitě opadne. Ano, měl jsem to udělat, ale jak říkám, ta lavina ponižování a soudního pronásledování byla silnější, pud sebezáchovy mi velel obranu jinou, bližší košile než kabát, než vydat půl milionu do překladu HDV do angličtiny a komunikovat s anglickým světem když na domácí scéně probíhá nesmyslná lavina pronásledování A Vy získáte novou možnost prezentovat svou hypotézu s čistým stítem na mezinárodních fyzikálních fórech, a získáte možnost poučit se z dosavadního vývoje a prezentovat a zadat ohodnocení/vyvrácení hypotézy trochu jiným způsobem, s větší schopností posoudit do jaké míry se jak hluboce postavena hypotéza dá vyvrátit nebo ohodnotit. O.K. Bohužel pan Petrásek vydal svůj výkřik = mé zhanobující 05/2005 a od té chvíle ta lavina jela, přechod na anglickou scénu by totiž také nebyl jednoduchý, především neumím sám anglicky a nemám toho půl milionu na překlad...takže Vaše rada je správná, ale věřte, že i tu jsem v té době věděl a věděl jí už i v r. 1992, protože jsem si chtěl na HDV dokončení a překlad do A vydělat podnikáním dost milionů. O milionový zisk jsem usiloval o od 2000 do 2004 s přítelem chemikem (v pozadí bylo to co říkáte „přeložení do angličtiny a obrátit se na nagl. mluvící

vědce, to nebyla pro mě novinka – to bylo stále v potenci, čili rada dobrá, ale okolnosti byly silnější než já) Jestli by byl problém s angličtinou, určitě to usilí a energii, kterou jste za poslední rok nevěnoval své obraně a "valce", je dostatečně na zlepšení znalosti angličtiny, **nikoliv, já se nenaučím anglicky ani za 10 let** nebo když teď začnete valku ignorovat tak získáte ohromně množství energie a času na nastudování jazyka. **Nikoliv, já pokroky v HDV ukončil cca v 2000 a pak už hlavní směr byl na získání spolupracovníků-odborníků, a to je za peníze a peníze to byl můj přítel chemik a jeho vynálezy. Od 2000 jsem se věnoval jeho vynálezům do 2004 ...pak přišel Perásek**

A ještě jedna věc - prosím, uveďme si všichni, že žijeme ve VESMIRU. Krasném vesmíru. Tomuto vesmíru je jedno, co si o něm myslíme nebo jakou představu o něm máme. Přesto je jedno jisté - a s tím bude souhlasit jisté jako pan Petrásek, tak pan Navrátil a všichni - že vesmír je krásný, a že je úžasné a okouzlující o něm přemýšlet. **okouzlující to je, pokud nám to někdo nezakáže (Há!a, Petrásek a pak banda grázlů)** co jiného to bylo to jejich pronásledování než klacky pod nohy přemejšlení a tvoření vizí a nápadů, co jiného to bylo od grázlů vůči amatérům než zákaz toho krásného myšlení nad **vesmírem...** Nelazeli na tom, jestli se bezvýznamní pozemští cervi jako jsem třeba já, Petrásek nebo Navrátil (nebo kterýkoliv jiný tvůrce na této a možná i jiných planetách) hádají nebo dělají urážky nebo koukají televizi nebo se smějou - to je pro vesmír úplně bezvýznamné. **Ale pro lidi je to významné zda se budou chovat k sobě navzájem s úctou a ne jako bestie...** vesmíru to je fuk, lidem (kulturním a moudrým) nikdy **Zahodme své ego a uveďme si,** → to řekl pan „Z“ v množném čísle a...a zdalipak ví jak to dopadlo ? po dvou letech ? ponižování nejen nepřestalo, ale bylo 10x silnější , můžete se přesvědčit, proč jim to pane „Z“ nevytknete ? co ? Já to vím, jsou to vaši soukmenovci anebo přinejmenším jim to neřeknete pro svou zvrácenou logiku : mlčet ke zlu, jak jste mi to radil... **ze jsme tady na světě také proto, že se dokážeme nadchnout pro vesmír a snažit se o jeho pochopení.** Jsme tu každý na světě jenom krátce, pouze několik desetiletí, využijme tento čas na to, aby jsem se těšili z vesmíru, **ne abychom se hádali** Hádát se slušně je v pořádku, hádat se o lepší vize-názory je žádoucí, **urážet lidskou důstojnost už v pořádku není** o to, kdo jej lépe vysvětlí a kdo má větší pravdu, a kdo jí tomu druhému **tak intenzivně nechce uznat.** Já jim anebo oni mě ? To je nejlepší cesta jak být šťastný, **O.K. pokud nepotkáte zákeřné zlé lidi...** a také nejlepší cesta jak zapomenout na spor Navrátil vs. Petrásek&spol. Já zapomenout na 3 roky utrpení nedokážu ani kdybych žil 100 let...a co oni ? myslíte že se omluví ? , ha-ha-ha ... bestie se neomlouvají a bezcitní sobci budou ke zlu mlčet...

Zapomenme na pozemské pozemní bezvýznamné spory a problémy našeho ega, a radši se těšme z vesmíru kolem nás. **To vše jsou krásná slova... ale jak vidíte, „oni“ (grázlové a bestie)** Vaše slova neslyšely anebo nevnímaly ... **já byl v totální defenzivě a šlo mě doslova o život...** Vždyť je tak krásný, nač si kazit ten zážitek urazením a urazením se.... **O.K. naprostý souhlas ... oni však byli hlouzí** Konec koncu, není tedy tak důležité, abychom vše tak logicky vysvětlili, jako spis abychom to vedeli využít pro svůj duševní (a možná duchovní) rozvoj. **O.K.**

JN, 03.08.2008