

Vážený pane premiére S.Grossi

Media a v pozadí „někdo“ se do Vás obuli a hází na Vás tu nejodpornější špínu, coby bumerang morálky, kterou nastartoval v tomto státě pan Václav Klaus v letech 91-94. Všichni v tomto státě víme, že po revoluci pan Klaus vytáhl stavidla a ve jménu velkých a malých privatizací rozdal, doslova vnutil státní socialistický majetek ČSSR cca 15 % obyvatel...těm co v podstatě nestáli o to být lepšími hospodáři nabytých statků a výrobních prostředků (podle doktríny, že socialistický stát to neumí, soukromý vlastník ano) jak to „vypráví“ teorie o vlastnictví. Ale pan Klaus rozdal toto všespolečenské vlastnictví „rváčům“ či „chytrým“ a bez zákonů, bez pravidel (řka, že zákony počkají, dodělají se dodatečně), kteří fabriky, podniky získali za účelem jejich rafinovaných „vycucání“, moderní slovo vytunelování, což je legální „odnesení“ *jistých financí* z těchto výrobních, hospodářských firem jinam, většinou do švýcarských bank. Tito privatizéři, to nejsou praví kapitalističtí vlastníci, jimž záleží a jde o blaho fabriky i zaměstnanců vést je ke vzrůstu (jak to prosazoval Baťa), ale těmto Klausovým pseudovlastníkům jde jen a jen a jen o „malá domů „ a po mě potopa. /s mírnou nepravdivou nadsázkou/

(Kolik podniků zbankrotovalo od revoluce ??? Zeptejte se statistiků, že jich bylo 3x víc než jich je) Od let 1991-1993 toto nabádání pana Klause někteří lidé „pochopili“ rychle a ostatní postupně šušandou. Ve společnosti se rozlila lavina nejkreativnějších podvodníků v Evropě...až nebylo co tunelovat. (*V roce 1996 říkal mi kamarád, že doslova lidi šlí po výroku Zemana „čisté ruce“ a tak peníze putovali co jinokrajných bank. A za béé, lidé šleli pryč... říkala manželka mužovi : „tak dělej, nemehlo, a ještě něco zprivatizuj, dokud to jde, už každý třetí Pražan si něco nakrad“*)

A tak se „tuneluje“ kde se dá, dodnes, například :

Podívejte se jak se získávají peníze „jinak“ a podívejte se jak fungují v ČR zákony a jak funguje u nás arogance bohatých...komunistů..., neb ten Klaus to v podstatě rozdal komunistům (když se makovalo, byli u toho nejbliže).

Zde je příklad grantu za jednu miliardu. Pokud se občan zeptá státních institucí na informace podle zákona 106/96 Sb., na které má právo, tak arogance úředníků (podmazaných) nezná mezí. Já jsem také v r. 2002 se zeptal na jeden gratovaný projekt – viz příloha níže – a nejenže mi nikdo neodpověděl dodnes, tak to v š i c h n i se smíchem zahodili do koše. To jsou ta práva občana uprostřed Evropy. Co Vy na to ? Brzo už nic....Vás roztrhá Klausova oligarchie. (15% bohatých, co si rozdali 70% socialistického jmění celé společnosti budované všemi lidmi 40 let a jejichž rodiny se celoročně válí na bahamských píscích. Budou navždy volit ODS nikoliv ČSSD.)

8.2.2005

Podívejte se např. jak se tuneluje vesele ve vědeckých institucích :

Příklad 01

[home](#) | [hledání](#) | [pomoc](#)

CEZ - detail záměru

Experimentální a teoretický výzkum kondenzovaných systémů s význačnými fyzikálními vlastnostmi

AV0Z1010914

1999 - 2003

Fyzikální ústav AV ČR
Praha 8, Na Slovance 2
IČO: 68378271

NDr. Vladimír Dvořák DrSc.

M Fyzika pevných látek a magnetismus

E Teoretická fyzika

Akademie věd ČR

Číslo na záměr (v tis. Kč):

na celou dobu

celkem:

ze státního rozpočtu

různě budou rozvíjeny metody přípravy krystalických a amorfních látek, slitin, nanostruktur, tepelných krystalů, polymerů a vrstev různých materiálů. Výzkum se zaměří na určování mikroskopických, mezoskopických a makroskopických materiálových charakteristik a na teoretické modelování pozorovaných jevů. Zkoumány budou strukturní, mechanické, dielektrické, magnetické, transportní a optické vlastnosti látek s různým typem uspořádání atomů a molekul, povrchů, vrstev a vrstevnatých heterostruktur pevných látek.

1) Corps

Vím, že bych se mohl podle českého práva zeptat na podrobnosti tohoto grantu rovnou u GA ČR. Ale účelněji a výstižněji předvedu naprosto podobnou situaci, tj. ukáži jak (už) jsem se doopravdy zeptal u jiného grantu (GA ČR), opis :

Vážený pane profesore Kapička

Nejprve opis předmětu tohoto dopisu :

číslo projektu: A202/00/0843

financující program: standardní projekty ([Grantová agentura ČR](#))

období: 2000 - 2002

oblast: L - Fyzika plazmatu a výboje v plynech (B - Matematika a fyzika)

hlavní řešitel: [of. RNDr. Vratislav Kapička, DrSc.](#) (PřF MU v Brně)

zastupující řešitel: of. RNDr. Miloš Šícha, DrSc. (UK v Praze)

pracovní místo: [fyzikálně-chemická fakulta MU v Brně](#), [Univerzita Karlova v Praze](#)

organizace:

uvisející p [ublikace v publikačním systému MU](#)

"" **Popis projektu : GA202/00/0843 :**

Vf plazma hojně používané jak ve výzkumu, tak i v aplikacích technické praxe, zejména v plazmochemii, je generováno v různých atmosférách, častěji za sníženého tlaku. V proudících plynech za atmosférického tlaku je méně používané i známé. V poslední době byl vyvinut zcela nový typ vf výboje jednopólového, resp. dvoupólového charakteru, hořícího z duté elektrody za normálního tlaku v plynu proudícím skrze tuto elektrodu při vf výkonu do 500W, a současně plazmochemické zařízení generující tento výboj, tzv. plazmová tužka (plasma pencil) (PV 1476-98 CZ). Předběžný výzkum ukázal, že výboj podobných vlastností (výrazně neizotermické plazma) lze budit plazmovou tužkou za atmosférického tlaku nejen vf energií, ale také ss, nf a mikrovlnnými zdroji. Současně byla odkryta pro praxi velmi zajímavá skutečnost, že plazmovou tužku lze aplikovat jak v různých plynných médiích, tak i v kapalném prostředí zvláště na úpravy povrchů (čištění, ablace, leptání, depozice vrstev apod.) .""

Mám na Vás, k výše uvedenému Vašemu projektu a ke zdárně vykonané Vaší práci, po zásluze zaplacené grantem č. GA202/00/0843 několik otázek :

1. Kde v Čechách k o n k r é t n ě se hojně používá ve výzkumu plasma vf. ??
2. Kde v Čechách k o n k r é t n ě se v aplikacích technické praxe používá vf plasma ??
3. Čím jste dopomohl svým tvůrčím projektem **k vylepšení** již původně používaného vf plazmatu ?? a jak se onen vylepšený způsob používá ?? a kde už byl po dořešení Vašeho projektu použit ??
4. Kdo vyvinul nový typ jednopólového výboje vf ??
5. Či předběžný výzkum ukázal, Váš ??, že výboj lze budit plazmovou tužkou za atmosférického tlaku ?? Před Vaším výzkumem toto známo nebylo ??
6. Kdo odkryl skutečnost, že je ? (bude ?) zajímavé pro praxi – úpravy povrchů, že plasmovou tužku lze aplikovat v prostředí plynném i kapalném ?? Kdo to použil ? Kdo už čistil nějaké povrchy touto metodou, tedy nově vyvinutou metodou podle výsledků Vašeho projektu ?? Pro jaký účel jste svůj projekt vymýšlel ? Věděl jste předem k čemu se bude hodit ?? a zda se opravdu v praxi uchyťí ??
7. Dovolíte, abych požádal o nahlédnutí do kompletního vyřešeného projektu (originálu) takového jak jste ho odevzdal na GA po dořešení (před proplacením) ??

Děkuji za vyřízení a zodpovězení otázek. (Odpověď poskytnu i různým kontrolním orgánům).

ing.Navrátil Josef, Kosmonautů 154, Děčín, 405 01

V Děčíně **27.03.2002**

Na vědomí : Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR, poslanec O.Kužilek,

Sněmovní 4, 118 26 Praha 1 kuzileko@senat.cz

JUDr.Tichá , Hrad, kancelář presidenta republiky president@hrad.cz

JUDr.O.Motejl, ochránce lidských práv, Brno,Kancelář VOP

kancelar@ochrance.cz

Kancelář PSP ing.M.Beneš , Sněmovní 4, 118 26, Praha 1

Úřad vlády ČR nábr.E.Beneše 4 , 110 01, Praha 1

Ing. Vaclav Neumajer, vykonny predseda avo@avo.cz

Dr.Blažka Marek blazka.marek@vlada.cz
JUDr.Karla.Kacerova Karla.Kacerova@novatv.cz
President Nejvyššího.kontrolního úřadu LVolejník lubomir.volenik@nku.cz
info@czech-tv.cz TV Klekánice Petru Bohušovi
emarek@brno.cas.cz předseda DR Prof. RNDr. Ing. Michal V. Marek, DrSc.

zasláno listovní poštou i elektronickou poštou

Vážený pane profesore Kapičko

Poslal jsem Vám 27.3.2002 dopis s žádostí o odpověď na dva tucty otázek. Dosud Vaše odpověď nepřišla, ale už postupně dochází reakce lidí, co jsem jim to poslal na vědomí.
Z Úřadu vlády ČR nábř.E.Beneše 4 , 110 01, Praha 1
mi píše Ing. Vaclav Neumajer, výkonný předseda tuto informaci :

".....Pak jsou samozřejmě ty hlavní informace - vo co šlo!

Tyto údaje má prakticky pouze řešitel. GA (a i další poskytovatelé) si k ročním hodnocení (oponentním řízením) vyžadují zprávy, ale ty nelze označit jako vědecké - obsahují velmi stručné údaje o řešení projektu vč.. financí a etap řešení a návrhu dalších atd..... Ty nejsou pro zájemce k ničemu. Skutečné výsledky má pouze řešitel. Protože ale dostal peníze z institucionálního financování (!důležité! Dostal totiž 100% nákladů!) má povinnost nejen zveřejnit tyto výsledky (je na něm jak) a **hlavně je na požádání poskytnout**. Tato povinnost nevyplývá ze zákona, ale z předpisů pro institucionální financování. To institucionální financování je důležité! Je totiž určeno pouze pro badatelský výzkum (že ho AV používá i jinak je jiná otázka) jehož výsledky jsou veřejně dostupné (příp.. je musí předem patentovat). Při účelovém financování to je naopak (stát totiž platí <50%). Výsledky jsou řešitele a jen pro jeho použití.

S pozdravem

Ing. Václav Neumajer, výkonný předseda
AVO - Asociace výzkumných organizací
142 21 Praha 4, Novodvorská 994,
tel. 02/4404 1998, tel./fax: 02/41493138
avo@avo.cz; <http://www.avo.cz>;

Pane profesore Kapičko, já budu o Vašich projektech (jejich smysluplnosti a společenské potřebnosti) informovat celou nevědeckou veřejnost, pokud mi neposkytnete informace - o tom buďte ujištěn. A podám na Vás oficiální žalobu. Samozřejmě budu informovat i [Přírodovědeckou fakultu MU v Brně](#), [Univerzitu Karlovu v Praze](#) pokud mi neposkytnete informace, na které mám právo.

S pozdravem

ing.Navrátil Josef, Kosmonautů 154, Děčín, 405 01

V Děčíně 30.3.2002

Pane profesore Kapičko

Nejprve opis předmětu jehož se bude můj dopis týkat :

02/98/0791	rof. RNDr. Vratislav Kapička, DrSc. Masarykova univerzita v Brně	
teoretické a experimentální studium nízkoteplotního nerovnovážného plazmatu v výboji ve vzduchu s příměsí vodních par		
roky	027 tis. Kč	plněno
<p>projektu bylo teoreticky a experimentálně studováno vysokofrekvenční, nízkoteplotní, nerovnovážné plazma hořící ve vzduchu s příměsí vodních par. V rámci projektu byla také studována možnost využití standardní kamery pro rychlé monitorování takovýchto výbojů (digitální kamera Sony DCR-TRV900E se stříhací kartou Laser Pro). Z téhož důvodu byl použit rychlý paměťový osciloskop (měření průběh proudu a napětí ve výboji) P 54820A Infinium. Vf výboj hořel při frekvenci 13.56 MHz a výkonu do 500 W, jak za sníženého, tak za atmosférického tlaku v různých pracovních mediích s příměsí vodních par nebo přímo v čisté vodě. Byla prováděna equiintenzitní (výpočet equiintenzit ze snímků zaznamenaných CCD kamerou) a spektrální diagnostika tohoto výboje (spektrometr HR640, Jobin-Yvon). Bylo provedeno srovnání teplot (vibrační teploty usíkových pásů, rotační teplota - z rotačních čar OH, excitační teplota - z intenzit vybraných čar) pro různé výboje, způsobu jejich buzení (induktivně vázané plazma), konfigurace elektrod, atd. Bylo konstatováno, že přítomnost vodních par ve výboji hořícím za atmosférického tlaku nemá za následek významnou změnu základních parametrů výboje jako je např. teplota, zatímco za sníženého tlaku hraje přítomnost molekul vody zásadní úlohu (měření profilu spektrálních čar vodíku pomocí Fabry-Perotova interferometru prováděná číselně byl zkoumán vf výboj hořící za atmosférického tlaku, tzv. plazmová tužka. Tento výboj lze použít kvůli své unikátní vlastnosti, k rozmanitým technologickým aplikacím jako je např. čištění povrchů, depozice tenkých vrstev, obnova a konzervace archeologických předmětů. Jako velice perspektivní se jeví využití vf výboje v směsi argonu a n-hexanu pro depozici polymerních vrstev. Experimentální výsledky budou dále srovnávány s modelováním kinetiky chemických reakcí probíhajících v tomto typu plazmatu. 1 vynikající Hlavním odborním řešením řešení projektu je podrobné studium vysokofrekvenčního plazmatu ve vzduchu s příměsí vodních par v širokém rozsahu tlaků a konstatování vlivu tlaku vzduchu na parametry výboje. Údaje řešitele v závěrečné zprávě projektu jsou adekvátní. Projekt poskytl i důležité aplikační výsledky - plazmovou tužku vhodnou pro technologické aplikace a možnost využití vf výboje pro depozici polymerních vrstev. Časopisecké publikace a prezentace výsledků na konferencích jsou dostatečné a plně odpovídající náplni a rozsahu projektu. Řešení projektu respektoval grantová pravidla, včetně pravidel řídicích čerpání finančních prostředků. 404 32 13</p>		
<p>projekt byl zaměřen na přípravu nanokrystalických polovodičových materiálů, zkoumání jejich fotoluminiscentních vlastností a pochopení jejich mechanismu. Zvláštní důraz byl kladen na posouzení jejich použitelnosti pro optoelektronické aplikace. Úspěšnost řešení projektu je dokumentována četnými publikacemi v mezinárodních časopisech a na mezinárodních konferencích. Cíle projektu byly nepochybně úspěšně splněny.</p>		

Mám na Vás, pane profesore, k výše uvedenému Vašemu projektu a ke zdárně vykonané Vaší práci, po zásluze zaplacené grantem č. **202/98/0791**, několik otázek :

1. Čím podstatným se liší projekt č. **202/98/0791** (Teoretické a experimentální studium nízkoteplotního nerovnovážného plazmatu v výboji ve vzduchu s příměsí vodních par) od projektu č. **202/00/0843** (Elementární procesy v plazmové tužce hořící za atmosférického tlaku za různých podmínek)
2. V projektu druhém se říká skoro totéž co v prvním, např. : " V projektu bylo teoreticky a experimentálně studováno vysokofrekvenční, nízkoteplotní, nerovnovážné plazma hořící ve vzduchu s příměsí vodních par". Vysvětlíte proč ??
3. V projektu starším jste zjistil, že : " Vf výboj hořel při frekvenci 13.56 MHz a výkonu do 500 W, jak za sníženého, tak za atmosférického tlaku v různých pracovních mediích s příměsí vodních par nebo přímo v čisté vodě." a v mladším, že : " *Vf plazma hojně používané jak ve výzkumu, tak i v aplikacích technické praxe, zejména v plazmochemii, je generováno v různých atmosférách, častěji za sníženého tlaku. V proudících plynech za atmosférického tlaku je méně používané i známé*". Nepřijde Vám to, že jste šel stejnou problematiku ve dvou projektech za dvoje peníze ??
4. Smím dát porovnat odborníkům specialistům oba projekty k posouzení míry vzájemné duplicity ?? Jaká bude podle Vás odpověď nezávislého posuzovatele ??

5. V roce 98 a méně jste již přišel na to, že : "... Tento výboj lze použít, pro své unikátní vlastnosti, k rozmanitým technologickým aplikacím jako je např. čištění povrchů, depozice tenkých vrstev, obnova a konzervace archeologických předmětů.", přičemž prý jste na totéž přišel i o dva roky později ve svém v dalším proplaceném grantu viz cituji "... *Současně byla odkryta pro praxi velmi zajímavá skutečnost, že plazmovou tužku lze aplikovat jak v různých plynných médiích, tak i v kapalném prostředí zvláště na úpravy povrchů (čištění, ablace, leptání, depozice vrstev apod.)* .""

Závěr :

Prosím, pokládejte tento dopis za **oficiální žádost** o poskytnutí informací na základě zákona zák.č.106/99Sb .

(Poznámka) : informace od :
Ing. Václav Neumajer, výkonný předseda
AVO - Asociace výzkumných organizací
142 21 Praha 4, Novodvorská 994,
tel. 02/4404 1998, tel./fax: 02/41493138
avo@avo.cz; <http://www.avo.cz>;

...který mi mimo jiné sděluje :

Protože ale dostal řešitel peníze z institucionálního financování (! důležité! Dostal totiž 100% nákladů !) má povinnost nejen zveřejnit tyto výsledky (je na něm jak) a hlavně je na požádání poskytnout.

Na vědomí : Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR, poslanec O.Kužílek,

Sněmovní 4, 118 26 Praha 1 kuzileko@senat.cz

JUDr.Tichá , Hrad, kancelář presidenta republiky president@hrad.cz

JUDr.O.Motejl, ochránce lidských práv, Brno,Kancelář VOP

kancelar@ochrance.cz

Kancelář PSP ing.M.Beneš , Sněmovní 4, 118 26, Praha 1

Úřad vlády ČR nábř.E.Beneše 4 , 110 01, Praha 1

Ing. Vaclav Neumajer, vykonny predseda avo@avo.cz

Dr.Blažka Marek blazka.marek@vlada.cz

JUDr.Karla.Kacerova Karla.Kacerova@novatv.cz

President Nejvyššího.kontrolního úřadu LVolejník lubomir.volenik@nku.cz

info@czech-tv.cz TV Klekánice Petru Bohušovi (**předejte TV NOVA – černým ovčím**)

emarek@brno.cas.cz předseda DR Prof. RNDr. Ing. Michal V. Marek, DrSc.

V Děčíně **13.5.2002** ; ing.Navrátil Josef, Kosmonautů 154, Děčín, 40501, e-mail :

j_navratil@volny.cz

Vážený pane premiére Grossi

Byl jsem k smíchu všem co si to dovoluji v >Klausově království< chtít vědět kde a jak se krade.
Neodpověděl NIKDO.

Po Vás nyní chtějí, aby jste se přiznal i k tomu, co jste nespáchal (a věřím, že jste škludlil / a obyčejné lidské škludlení člověk nerad nese na trh / mnoho let, aby jste malými součty získal jako každý obyčejný

občan jeden dva miliony svého jmění za 10 let, co ho má každý lump nakradeno za pár měsíců.... a na výrobu alibi jsem v Čechách také machři. Jen Liberta to nezvládla dokonale.

2 miliony v ČR se >u vybraných< musí dokazovat.(A spousta českých povah zlých si přeje pro Vás zlý konec, ač sami třeba nejsou bez viny). Kdyby mě „vládce Pekel“ daroval pravdivou odpověď na 10 otázek, jedna by zněla : kolik si uložil pan Klaus ve švýcarské bance tehdy, když se vracel z býv. Jugoslávie (asi v r. 1998 ?) a narychlo změnil trasu cesty...směrem do Švýcarska, kde byl 3 dny neznámo kde.

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01
e-mail : j_navratil@volny.cz

08.02.2005