




[JOSEFDRUHY](#) 9:25:59 12.7.2012

[1 odpověď](#) (-5)   

[NACITALKA](#): Takže, paní Načítalko, jsem se konečně dostal k té odpovědi na Váš příspěvek. Ano, jsou to moje slova a dokonce autentická, nepřekroucená, jak to mnohdy bývá.

*MM : Kdy a jak jste přišel k myšlence dvouveličinového vesmíru a vícedimenzionálního času?*

...Nápad-myšlenka přišla znenadání 7.1.1981. V té době mi bylo 36 let a o fyzice jsem nevěděl vůbec nic. Byl jsem už 10 let stavebním inženýrem, pilně jsem pracoval v socialistickém hospodářství jako referent na odboru výstavby města....a zrovna jsem v té době dostavěl rodinný domek...za velké bídy a odříkání.

Toho 7.1.1981 se zčistajasna zrodil, byl to blesk ! Okamžitě mě jel mráz po zádech ( ! ) Celý den jsem byl v podivném unesení, transu v rodící se představě.... Toto líčení, vyličení nálady toho dne, kdy mě myšlenka HDV napadla, není nic ve vědě vzácného. Lze najít hodně podobných vědců s podobnými zážitky, že je něco napadlo a měli celý den euforii, vzrušení, až mdloby nad tím „co“ je to napadlo. Na internetu si najdete příklady takových lidí, mě se hledat nechce, nemám na to čas. ; a začal jsem jezdit každý týden do Brna (z Boskovic 40 km) do univerzitní knihovny a studovat tu fyziku. To, co tu píšete, není nikterak k hanobení a poflusání, jak to činila před 5 ti lety jistá banda grázlů. A poctivě jsem denně do ní koukal 4-6hodin ! To, co tu píšete, není nikterak k hanobení a poflusání, jak to činila před 5 ti lety jistá banda grázlů. A to večer po 20té hodině, kdy žena se šla dívat na televizi a já do sklepa, ( tam jsem si udělal studovničku v dílně ) tvořit ve fyzice. Denně do půlnoci, nejméně do půlnoci. To, co tu píšete, není nikterak k hanobení a poflusání, jak to činila před 5 ti lety jistá banda grázlů. Ráno v 4,50 h. jsem vstával do práce. Tento režim jsem vydržel 5 let d e n ě !!! To, co tu píšete, není nikterak k hanobení a poflusání, jak to činila před 5 ti lety jistá banda grázlů. A přitom mých rodinných povinností bylo habaděj : zatápnout v kamnech, štípat dříví, chov králíků, pěstování zeleniny, s tím rytí záhonů, dokončování oplocení parcely a chodníčků kolem domu, vodit děti ze školky, psát s dětmi úkoly, koupat děti v sobotu, chodit na nákupy, jezdit za dědou mu pomáhat v leččems, chodit na akce Z-do práce, denně mýt nádobí, občas se ženou všet prádlo stahovat králíky, opravovat dětem hračky, chodit s nimi k doktorovi...no, bylo toho denně do večera dost. A ve 20,00 h do sklepa-moje fyzika....

Paní Načítalko, svět je plný podivínů a pábitelů jak řekl jistý polovzdělanec, i na mou adresu, který před 4 mi roky zemřel ( našel bych i jeho jméno, nemám na to čas ). Jsou neškodní ! Pokud nepřinesou vědě opravdu dobrý nápad, dobré myšlenky , tak neubližují...na rozdíl od totálně normálních, grázlů, kterých vidíme v televizních novinách ( a nejen v nich ) každý den kopy. Těm pábitelům, kterým se nakonec nový objev podařil, už pak nikdo nenadával do pošuků a bláznů. Jsou však i případy kdy nějaký vědec opravdu se jako podivín choval mezi svými přáteli i ve veřejném životě a přesto mu lidé nenadávali a chovali se velmi zdvořile. Já nechápu tu skupinu lidí, která právě chodí na debatní fóra, aby na nich šmejdila za účelem vyčmouchání labilních lidí, respektive lidí s netradičním jazykem, neobvyklou mluvou a konfrontačními názory vůči establišmentu vědy. Není nikdy na škodu mít názor, protinázor i proti celé vědecké obci...pokud je tento vadný, nevědecký, laciný a vratký , pak určitě je velmi brzo poražen několika pádnými protiargumenty a je smeten na smetiště. Takže kdo má hloupá názor na prověřenou vedu, tak té vědě tím neublíží, ublíží sám sobě, že se mu budou lidé smát. Jsou však názory a hypotézy, které mají něco do sebe, nelze o nich jednoznačně říci, že jsou nevědecké, vadné, že nezapadají do konceptu zdravého rozumu ani do konceptu

už předvedené vědecké „pravdy“. A v neposlední řadě každý nápad který nelze ihned smáznout se stolu několika ranami poctivých matematických + fyzikálních argumentů, tak každý takový nápad alespoň provokuje chytré mozky, dobrá hypotéza ( i když se ukáže později jako špatná ) vždy provokuje k novému myšlení. Proto já bojuji se svou HDV už 32 let ...a věřím jí. Je totiž jednou z mála k níž opravdoví chytrí vědci mlčí a vyhýbají se reakcím na ní, a vyhýbají se pádným protidůkazům a vyhýbají se i logicko-filozofickému vysvětlení proč je HDV špatně. Nedokáží to. Za 32 let nepadla pořádná vědecká analýza a rozbor důkazů, které by byly natolik silné že by HDV definitivně odsoudily. Takže chytrý svět fyziků mlčí, **nemá čas** hledat a najít argumenty, kterými by HDV poslal k čertu. Ale samozřejmě, že se o to pokoušejí pitomečkové ( spíš jsou to závistivci, kteří nemohou unést že laik něco dobrého vymyslel a oni ne ač jsou více studovaní ) na lidových debatních fórech. Označuji je za pitomečky proto, že se nesnaží bojovat proti HDV poctivě, ale bojují se mnou, s autorem, a to jen nekorektně pomocí urážek a ubližování. Těmi ovšem nikdy HDV neporazí ( dokonce ani mě )

Ještě poznámka : Bulvární pomluvy jsou silnou zbraní grázlů a hulvátů. Bulvární smečka když se do oběti pustí, opravdu jí dokáže zneříjemnit až zničit život. A pověst nadobro. Kdyby se taková smečka pustila např. do presidenta a vykřikovala, že v devadesátých letech kladl a nakradl, určitě by měl co dělat takový poškozený aby vymazal z celonárodního povědomí tuto pomluvu. Pomluva se nedá vymazat nadobro i kdyby se nakonec „předložily důkazy“ že nekradl. A můžete si kreativně proletět svou myslí napříč českou společností, kolik pomluv ( mnohdy pravdivých ) proběhlo a dotyčná osoba se z toho nevzpamatovala, anebo utrpěla škodu na pověsti, a tím i své psychické utrpení ( např. herec Kanyza, obviněný, že donášel StB, nebo Bohdalová, ta se z toho našťestí dostala, nebo Vondráčková kontra Kubišová, nebo poslanec Čunek, nebo plzeňský škodovák Soudek, kladenský Ševčík, nebo Pittr, nebo, Bakala, nebo, Topolánek, a...a spousta a spousta dalších, právě v tuto chvíli si na ně nevzpomenu. Každý kdo dostal posudek od psychiatra, že je blázen, tak takové „psaníčko“ nevymaže do konce života, i kdyby mu dalších několik psychiatrů napsalo posudek opačný, že je zcela zdrav a v běžném normálu. - - Chápete „co“ je to svět „Dobra“ a svět „Zla“ ? Určitě ano, na rozdíl od těch co..... . Takže rád bych, aby moje HDV byla poctivě kritizována, vědeckým způsobem, dobrými proti argumenty, samozřejmě i neodfláknutou matematikou, popřípadě, aby se nad ní vedla živá polemika, která ve svém důsledku „brousí mozek“ a přináší u debatujících opět nové další nápady a hypotézy.