

Heslovitý seznam/výpis mých názorů do astrofyziky a kosmologie

HDV – Jejím základním záměrem **je pouze** přepis do dvouznakové řeči všech interakcí současné jaderné fyziky, čili →

== Je-li zadán úkol : Vytvoř-napiš-přepiš „zápisovou řeč“ veškeré soudobé vědecké fyziky a astrofyziky a jaderné fyziky transformačním způsobem do jiné řeči, jiné znakové řeči, tak právě takového zadání jsem se chopil v r.1981. Provedl jsem **přepis** celé fyziky, veškeré její interakční rovnice, tak jak je rodily zápisy, tak jak je psala historie vývoje fyzikální vědy, tabulky Standardního modelu elementárních částic a to stylem „transformace“ pomocí nově vymyšlených *dvouznakových vzorečků* všech elementárních částic. Zhotovil jsem přehledné tabulky. (Každý lepton-antilepton je ve dvouznakovém vzorečku, Každý kvark-antikvark je dvouznakovým vzorečkem ; kombinacemi kvarků jsem dostal ve dvouznakové podobě všechny baryony (potažmo rezonance podle spinu), dále celou tabulku mezonů a nakonec intermediální částice, ty také ve dvouznakové řeči.

Takže : Provedl jsem přepisy (substitute) všech jaderných interakcí, v dnešní zápisové technice vedené, do dvouznakové řeči, do dvouznakových zápisů. – Toto dílo se stalo hlavní náplní mé práce s označením HDV. (Hypotéza Dvouveličinového Vesmíru).

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e>

Ta transformace nebyla samoúčelná že bych z plezíru přepsal Mayské hieroglyfy do čínských hieroglyfů. **Smyslem**, úmyslem a záměrem této transformace **je originální myšlenka**, že Vesmír sám při vzniku a i v průběhu další geneze, veškerou hmotu sám postavil-realizoval-provedl multikřivením dimenzí časoprostoru samého. Zjednodušeně řečeno : Hmota není základní fyzikální veličinou, je vytvořena-vyrobena z dimenzí časoprostorových stylem „kompaktifikací“ dimenzí do vlnobalíčků-geonů-klubíčků.

Spolu s HDV pak

v oblasti astrofyziky a kosmologie navíc přemýšlím (bohužel bez konzultací s odborníky, ti mě ignorují) a navrhuji : →

== ..respektive **prosazují** časoprostor jakožto realitu 3+3Dimenzionální. Tedy to, že i čas má dimenze, není to skalár. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_081.pdf
Nejsem první kdo si to už myslí. Podrobně o tom na web-stránkách i v diskusích.

== Lorentzova transformace není „transformace“ , ale svou podstatou pootáčením soustav....

== Základním **důvodem/principem pro objevení se hmoty** v tomto Vesmíru po Velkém třesku je „křivení“ sítě 3+3 dimenzí čp. Každý „křivý stav“ časoprostorových dimenzí už prezentuje nějaký hmotový stav. (elementy nebo pole)

== Do názoru fyziků, že ve vakuu něco „vře“, že vakuum je „pěnovité“ jsem přidal názor, že tam-v něm „vře, pěni se“ 3+3 dimenze čp, a že 'proto' může být samotné vakuum stavem hmotovým, možná tou temnou energií (hustota je stejná, ale této č.energie ve vesmíru přibývá). V takovém vakuu vyskakují virtuální páry částic a antičástic, právě proto, že vakuum „vře“ a toto „vření“ je vlastně křivením, multikřivením všech 3+3 dimenzí časoprostoru. V souladu s „kvantováním vakuu“.

== Gravitační vlna je – jak sami fyzikové říkají – vlnou samotného časoprostoru, čili vlnou (křivým stavem) 3+1 dimenzí čp. Pak ovšem musí i gravitační vlna být „stavem hmoty“ a mít

nenulovou hmotnost. Ptal jsem se fyziků kam zmizela hmotnost (úbytek po součtu) po splynutí dvou černých děr. Neodpověděli.

== Kritizují 'higgsův mechanismus', tj. „rozdávání“ hmotnosti po vesmíru jakýmsi „higgs-bozonem“. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_072.pdf

== Tvrdím, že čas neběží nám, ale my běžíme jemu, tedy my-hmota-lidé „putujeme, posouváme se“ vesmírem „po časové dimenzi“ a ukrajujeme na ní intervaly, které pak vnímáme jako plynutí času. Časoprostorové předivo 3+3D (euklidovský plochý nekonečný časoprostor jakožto „rastr“) „stojí“ a „křivé stavy dimenzí čp“ v něm planou, (jeden křivý stav je „vnořen“ v jiném křivém stavu čp), tedy veškeré objekty hmotové jsou „vnořeny“ = „plavou“ v křivých stavech dimenzí čp. **Objekty se pohybují** (rovnoměrně nebo nerovnoměrně) **po křivých dimenzích a tedy i „po čase“.**

== Ač netvrdím že LT je špatně, tak přesto se domnívám, že dilatace času „na letících objektech“ neexistuje, že i tam plyne čas „původním tempem“, že dilataci času na tom letícím objektu **pouze pozorujeme** v naší základní zvolené soustavě pozorovatele, „pozorujeme“ tím, že dilataci vyhodnocujeme z informací, které z objektu doletěly, tedy vyhodnocujeme záření, které má rudý posuv. Rudý posuv je důsledkem pootáčení soustav testovacího tělesa a Pozorovatele.

== Přednáším novinku : princip „horkého bramboru“, tedy **princip střídání symetrií s asymetriemi**. PSSSA. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_073.pdf S tím související narušování (všech) zákonů zachování. K této myšlence (s vysvětlením jinde) připojuji názor, že není nezbytné, a možná ani žádoucí, hledat rovnici, která by spojila OTR a QM, že obě mohou být = koexistovat, „vedle sebe“ právě s ohledem na princip střídání symetrií s asymetriemi. Na makroměřítcích je čp hladký-spojité ; na mikdoměřítcích je čp „pěnovitý“ a proto je „řez takovou pěnou“ jakoby byl kvantován, čili : nuly a jedničky, zhuštění a zředění, body a mezery, „nic“ a „něco“, „kočka živá i mrtvá“ (toky elektronů nebo fotonů jsou : foton-mezera-foton-mezera-foton-mezera...atd.).

== Mám názor, že v galaxii **nechybí žádná hmota**. Zjištěný pohyb ramen galaxie „jako ho má gramofonová deska“ se sice správně pozoruje, ale špatně vyhodnocuje. Tím se fyzikům zdá, že chybí v galaxii hmota. Pro vysledování pohybu hvězd v ramenech je zapotřebí dosazovat do Newtonova zákona nikoliv tak jak dělají fyzici, že dosadí do „vzorečku $F = \Sigma M.m/r_i^2$ “ za vzdálenost mezi dvěma tělesy „r“ „rovnou úsečku, ale musí se dosazovat „r“ „úsečka v oblouku“ z důvodů toho, že pro Pozorovatele velmi vzdáleného, je už časoprostor v samotné pozorované galaxii zakřiven nezanedbatelně. Vesmír si sám do Newtona dosazuje úsečku v oblouku = gravitační síla se šíří po křivé geodetě, a člověk si do Newtona dosazuje úsečku rovnou-nekřivou. A tak Newton neplatí jako v soustavě rovné-euklidovské.

== Myslím si, že **Heisengergův „princip neurčitosti“ je nedořešen, nedovysvětlen**, je asi pochopen jen z části, že by měl být doplněn činitelem $\Delta t/t$. Vysvětlení „proč“ mám popsáno jinde. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_078.pdf . Heisenberg souvisí s tou pěnovitostí čp na planckových škálách..., když se soustava souřadná natočí v těch křivostech dimenzí tak, že mám „an-fas“ polohu, musí být časová dimenze na ní kolmá a nepozorují interval a dtto naopak.

== V komplexu HDV pak navrhuji myšlenku, že **Vesmír nezačal ve Velkém třesku**, ale už existoval před VT, a to jako stav 3+3D časoprostoru, který byl-je nekonečný, plochý euklidovský a tudíž bez hmoty, bez polí, bez toku plynutí času (ač čas-dimenze tam jsou !) bez rozpínání prostoru. Pak v duchu „střídání symetrií s asymetriemi“ **nastala změna stavu** „předTřeskového“ totálně rovného-plochého (nikoliv „výbuch světa“) na stav „poTřeskový“ totálně křivý 3+3D čp = plazma „skokově“ , čili a čp se skokově multizakřivil do „čp-pěny“ zvané plazma...; PředTřeskový stav čp je nekonečný 3+3D plochý-nezakřivený stav a v něm pak „vyvstane lokalita“ konečný stav čp = plazma, lokalita nesmírně křivého čp – pěna ..., takže i to plazma je svou podstatou jen a jen multizakřiveným samotným časoprostorem,

konečné velikosti a plave v „rastru“ 3+3D. A dál pak se Vesmír-lokalita (v posloupnosti střídání sy s asy) „nerozpíná“, ale „rozbaluje se“. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_075.pdf . **Rozbaluje se čp do globálních velikostí** a stavů křivostí čp (které nyní pozorujeme) , rozbaluje se na makroměřítcích stále více plochého čp, a..a **souběžně na pozici planckových škál se sbaluje** anebo zůstává čp v podobě „vřící pěny“ dimenzí čp, podobně jako bylo po Třesku v plazmatu. Nejsem sám kdo se tak domnívá : Astrofyzik Christof Wetterich z Heidelbergu navrhuje, že za pozorovaným rudým posuvem nestojí rozpínání vesmíru, ale postupné zvyšování hmotnosti částic v důsledku působení skalárního kosmonového pole. (?) Jeho teorie je ovšem zřejmě netestovatelná. Já se navíc domnívám, že vzhledem k tomu, že my-lidé-pozorovatel se nyní nacházíme taknějak uprostřed těch velikostních škál čp, že nejenže pozorujeme do makrovesmíru ono r o z b a l o v á v á n í křivých 3+3 dimenzí do plošších, a...a že nejenže pozorujeme do mikrosvěta ono „sbalování-zcvrkávání“ dimenzí na planckových škálách (jedeme do planckových škál) ale toto rozbalování a sbalování čp totiž panuje všude, a vždy, v každém čp místě tohoto Vesmíru. (i v *plazmatické pěně křivostí po Třesku dojde k zahájení ještě větších „sbalování“ dimenzí prááávé do těch vlnobalíčků a ty do atomů a ty do hvězd a ty do galaxií a vedle toho se „zbytek pěny“ rozbaluje do mezigalaktických prostor*). Co to znamená ? : Vesmír není koule, která se rozbaluje z jednoho singulárního bodu, ale je to miliardy koulí..!!!..miliard singularit, jedna vedle druhé, které se rozbalují i sbalují souběžně, všude, v každém místě vesmíru „vidíme“ (měli bychom vidět) rozbalování/sbalování dimenzí čp...čili všude kolem nás v každém bodě (je singularita), dochází ke změnám křivostí čp, ve vřicím vakuu se ještě více dimenze křiví, v makroglobálním vesmíru se čp-dimenze narovnávají.

== Geneze zesložít'ování hmotových struktur se děje ve vesmíru jako „pyramidální“ a to v duchu filozofie : „**kvalita krát kvantita je konstantní**“... http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_037.pdf

== Prohlašuji (ze svého nematematickém mozku), že linearizace gravitace je víceméně podvod, je matematickým rozbitím „principu a smyslu“ tohoto Vesmíru ; linearizace gravitace vede do stavu „před Třeskem“.

== Měl jsem kdysi snahy spekulací nad číslem i rozměrem gravitační konstanty G, nikdy jsem to nedokázal do zdárného konce. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_011.pdf ; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_013.pdf

Zcela nepochybně nepopírám sebekriticky, že by byly mé názory jen správné..., určitě ne, spíš tu jsou řečeny více jako provokace pro chytré lidi k zamyšlení a úvaze.

za 37 let .

JN, 31.08.2017

.....
.....
deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[6.prosince 2018 6:49:01](#)

...pokud tvrdíte dve odporující si věci v jednom sdelení (& trvate na nich), tak je to v podstate konecna. Kde tvrdím dvě jakési odporující věci. ??? V písemném dialogu je nezbytné opakovat minulé výroky **jasně a přesně**, je do nezbytné.

Já Vám rozeberu onu gigantickou fantasmagorii "per partes" tak že by jí pochopil i řidič autobusu.

01- I po rozboru scénáře s proměnou/přeměnou plochého časoprostoru před Třeskem na bizarně zakřivený časoprostor po Třesku = plasma... a tato plasma že se rozpíná a rozpíná, je v určitém stadiu v dnešní podobě a ...a rozpíná se dál až je tento čp šíleně rozepnutý a galaxie jsou od sebe tak daleko, že je všude tma a...a pak z tohoto stavu "v tomto konečném umírání vesmíru" nastane znova cyklický zrod nového vesmíru...., tak tento scénář nemusí být až tak pravdivý a až tak zrovna nyní dokazatelný, jako to, že tento scénář už začaly "blábolit" jiné světové fyzikální "celebrity". - - tím jsem odboural (ikdyž bez matematiky a bez teorií OTR a jiných) první vlnu té Vaší gigantické ptákovino-fantasmagoroviny, že nejsem sám kdo jí hlásá. A důkazy, že totéž v jiných "barvách" říká mnoho fyziků Vám dodám později, mám v počítači záznamy

02- Vědátoři mluví o scénáři před Třeskem i já. Oni ho líčí bla-bla "a", já ho líčím blabla "b"...a to není až tak podstatné a ani není až tak podstatné zda Realita před Třeskem je už ověřena vědecky či ne, tedy není to podstatné pro **umazávání Vašeho flusance** ! o tom, že je to fantasmagorie, pokud scénář říká více fyziků.

03- V poTřeskovém Vesmíru, od Třesku až ke dnešku, panuje a vyvíjí se OTR (možná že ještě OTR v počáteční plasmě nepůsobila, nebudu se o tom přít), ale víme (vědí to fyzikové) že 12-13 miliard let OTR **zakřivuje** časoprostor kolem velmi hmotných objektů. Pokud vesmír "umí" zakřivovat čp tedy dimenze 3+1 (což Vy nadvědec nemůžete zpochybňovat) nemůžete zpochybňovat ani výrok o tom že je-li možné zakřivování čp "kolem hvězdy", pak zakřivování samo o sobě je PRINCIPIALNE možné, není to gigantický fantasmagorický blábol. Prostě lze-li zakřivovat dimenze "někde", pak je lze zakřivovat i jinde a jinak. Na to nemusím mít schopnosti matematické, stačí schopnosti logiky. Čímž docházím o sebeobraně č.2 že mám "dovoleno" od vědy, od fyziků i od Přírody samotné se domnívat, že "křivit" dimenze veličin "Délka" a "Čas" je legální a smysluplné a reálné. Takže já křívím, dál až dojdou k vlnobalíčkování. Umazal jsem tím druhou část scénáře o fantasmagorii, tj.druhou část Vašeho flusance : časoprostor křivit lze ! a lze-li ho křivit pak nelze zakázat, že Vesmír kříví dimenze i na úrovni planckových škál...tam je vakuum vřící,

pěnící se, tam není čp plochý euklidovsky plochý...a to opět neříkám jen já. Najdu Vám desítky důkazů kde o tom píše fyzikální literatura.

04- A co to jiného může být to "vření, pěníení vakua" ?? než křivení dimenzí. To by uhodl i salašský bača na Beskydských kopcích (ale Hnědkovský nikoliv) čili bod 04- není fantasmagorie pokud oprabdu realita Vesmíru je, že na malých škálách čo se dimenze kříví natolik až se vyrobí vlnobalíček-geon. Dokonce ho vyrábí i strunoví teoretici. Pak už je jen otázkou "co to je" co znamená fyzikálně "vlnobalíček" z dimenzí "x" a "t" (?!), co znamená struna stočení do kroužku, atd., pouze Navrátil prohlásil - nikoliv věda a fyzikové - že to je element hmotový. V tomto bodě jsem sám, a mohla by to být ta Vaše "gigantický fantasmagorie"... což ovšem by se neodvážil říci velmi vzdělaný světový fyzik kdyby se o tom doslechl. Hnědkovský to ale vyblil neomaleně ihned aniž by podal sebemenší protiargument (byť matematicky, byť filozoficky, byť jinak) ani jeden !!!!, ale vyblil urážku jedním dechem feťáka.

05- Už jsi Lubobe někdy viděl ten obrázek s tou země-koulí či jinou koulí jak páni malují kolem ní tu síťku propadlého časoprostoru ?, a domyslel sis tu síťku kdyby byla domalovaná kolem dokola té koule ?, pak by si určitě vy-dumal jak je to možné, že se vnější čp zakřivil do síťky a "nevstoupila" ta síťka=mřížka euklidovských dimenzí "do koule"... co je v kouli ?, nepřipadá ti to divné ? Přemýšlej o tom, že opravdu páááni fyzikové malují tu mřížku jen jako důlek-prohlubeninu v síti z jedné roviny..., kdyby těch sítí bylo hodně mnoho a každá s jednou prohlubeninou, pak by čp byl jen vně koule. A je vůbec čp v kouli ? Tam je jiný čp ??????????.. nechám ti to otevřené, ale už před několika lety jsem si při té příležitosti "mřížky kolem tělesa-hvězdy" všimnul, profesora Stuchlíka z Opavy, že mluví o "vnořovacích diagramech" (!) , bla-bla, a tak mi to slovíčko "vnořovací" přišlo zajímavé , půjčil jsem si ho. Jak ?

06- Ve vesmíru je časoprostor, primárně je to "euklidovská plochá mřížka", nekonečná (nezáleží na tom zda Vesmír je či není konečný), mřížku můžeme považovat za 3+1D nekonečnou. Ale podle OTR se "kříví", lokálně se kříví (kolem hvězdy) takže jakoby byl Vesmír, jeho miliardy hvězd se svými zakřivenými mřížkami **vnořen !!!** do ploché euklidovské mřížky. A už máme dvě, dva stavy čp. V plochém 3+3D stavu čp, v ploché mřížce nekřivé nemůže být hmota, jinak by byla

křivá lokálně kolem hvězdy. Takže jedna mřížka je 3+3D plochá a druhá mřížka 3+3D je V N O Ř E N A do té ploché. Křivá mřížka "plave" v té ploché mřížce. To je elegantní vysvětlení i pro globální stav vesmíru i pro mikrovesmír na planckových škálách kde "vakuum vše, rodí se tam páry částic , atd. Hnědkovský, to není fantasmagorie, no, možná pro tebe a tvůj mozeček ano, je to elegantní vize, že Vesmír "má" základní mřížku-sít' dimenzí 3+3D nekřivých a v té jsou "ponořeny-vnořeny" jiné křivé stavy dimenzí. Takže fyzikální pole je "jiná" čp sít' než základní, že plazma je jiná sít' čp než základní, že intermediální částice jsou "vlny" sítě, která "plave, je vnořena do "základní ploché sítě i ty vlny elektromagnetické, gravitační vlny, všechny interakční projevy (nenese je éter, ale, "nese je" podkladní rastr 3+3D, v němž jsou vnořeny-ponořeny)... je to podle mě úchvatná vize, že máme (má je Vesmír) nespočet křivých čp, které vzájemně v sobě planou. takže : v tomto bodě 06- jsem neobhájil gigantickou fantasmagorii, protože jí nikdo na světě zatím neříká, jen já...ale že je to naopak elegantní myšlenka se ukáže (nebo ne) ale ten kdo prokáže že to tak není určitě se nevyjádří jako ty Hnědkovský hrubě smradlavě že "gigantická ptákovina, fantasmagořina"...

dedek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
[6.prosinec 2018 7:32:54](#)

07- Pokud lze nějak (nějak znamená matematicky i nematicky) prokázat, vyhodnotit , usnést se na tom, že „soudobý Vesmír“ obsahuje nespočet **křivých** stavů časoprostoru, které „v sobě plavou“, pak je to pokrok v představách o Jsoucnu. Čím se to dá vyvrátit, čím dokázat ? Fyzikové už naznačili, ba dokázali, že „křivost jakékoliv dimenze čp“ je možná a reálná. Už sami fyzikové předpovídají, že „vrhčí vakuum“ je stav křivých dimenzí. Už sami fyzikové dokazují, že Vesmír se rozpíná, a že prýyý „z Ničeho“ narůstají na konečných úsečkách (fyzikové neví zda zdejší stav Vesmíru je konečný či není, tedy zda přímky v něm jsou konečné či nekonečné) zda se rodí na konečných přímkách nové body a tím se čp rozpíná. To je jejich nedokonalost né moje. Tvrdí že vesmír vznikl v singularitě a že rovnou vznikl jako nekonečný, (a tam se do nekonečna rozpíná), ale jen v singularitě se „nahromadila“ plasma, tj. veškerá hmota kterou tu od začátku máme. To je už několik fantasmagorií pohromadě od vědců : že Vesmír vznikl, že rovnou je nekonečný, ale plazma se krčí v nějaké lokalitě-singularitě po Třesku, že v nekonečných dimenzích „se rodí“ nové body prostorové tím rozpínáním, že v galaxiích se čp nerozpíná jen mimo ně...a že OTR v plazmě není a že se OTR uplatňuje v rozepnutém čp až když jsou „konglomeráty = hvězdy a galaxie, Atd. Pokud tyto „nefantasmagorie páání fyzikové tvrdí“, pak jak odlišně velká-rozporná může být od nich moje fantasmagorie, že vesmír se nerozpíná, ale rozbaluje ??? (!!!) já podporuji svou myšlenku vědecky právě tím, že OTR mluví o křivení dimenzí. Je-li Vesmír na globální časoprostorové mřížce křivý (neb gravitace je všudypřítomná) tak je nasnadě říkat a to smysluplně že se křivý čp r o z b a l u j e nikoliv že se axiálně rozpíná, viz Hubbleho zákon.

To je natolik jednoduchý smysluplný výrok, že by ho pochopil a neprotestoval i katecheta na církevním semináři... nechápu proč by to měla být „gigantická fantasmagorie“ (?) Hubbleho zákon není důkazem, dokud se mluví o „rozpětí“ dnešní situace 13,7 miliard let od Třesku do, do minulosti až k 380 000 let po Třesku – v tomto rozpětí může být křivost čp natolik malá, že se pozoruje jako lineárním rozpínáním. Koneckonců je tu ten rozpor s rudým posunem, zda ten vyjadřuje, či ne, pootáčení globálního vesmírného čp, tedy jeho křivost a ta musí být je-li gravitace nekonečná. Vyšší křivost si myslím už bude pozorovatelná od 380 000 lert směrem ke Třesku. Tam už se vesmír silně zakřivuje, a tam se „viditelně“ rozbaluje a neplatí Hubble. Dokázat takové věci neumím, samozřejmě, ale ani fyzikové neumí prokázat opak, takže kde je ta „fantasmagorie“? Proč by měla být fantasmagorií vize, že čp je do velikost 380 000 let už plochý, téééměř plochý a jeho křivost – globální – se (jednou) prokáže vysoká směrem ke Třesku. Plazma rozhodně nebude mít „nekřivý stav“ čp. A tu najednou přichází znova na scénu má vize o tom, že „různé křivosti“ čp PLAVOU v sobě... proč ne ? Takže kde je nelogický rozpor, že i v plazmě „je euklidovský plochý stav čp“ a v něm „plave“ bizarně křivý stav čp. To, že je to moje nová myšlenka, nemusí být poblito nějakým Hnědkosvkým jako gigantická fantasmagorie k níž ten učenec nepodal ani ždibec žádné vědy a protiargumentace, ale výýblitek vyblil.

08- pokračování bžem dne... určitě se dostanu k veličině Čas“ (který ti sousední blbečkové nikdy nepochopí, jen blijí...ale aby donesli na plac citace z literatury na to nemají ani tušení kde je na netu google...

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
[6.prosinec 2018 9:17:44](#)

citace : "vakuum je skoro vsude ve vesmíru, mezigalakticky prostor je temer prazdny. opravdu se tam rodi pary castic? je pro to nejaky pozorovatelny dukaz? jak rychle ty castice pribyvaji? mam si to predstavit jako ze se 'zhmotnuje nic' ?

Reakce : Ano, opravdu se v mezigalaktickém prostoru (lépe řečeno časoprostoru rodí nejen páry částic, ale i nová hmota, nebo nová "temná energie" i proto že to říkají samotní fyzikové : že "tam kdesi" je temná energie a je jí 70% a neví ce odkud se bere. Víte odkud ? No, přeci z "vřícího vakua" což je pěnicí se stav 3+3dimenzionálního prostoru kde dle mé doktríny je každé křivení dimenzí hmototvorné, potažmo energo-tvorné,...ano, energie všude přibývá proto že stav čp na planckových škálách je bizarně pěnivý = křivý...to je ta realizace hmoty-energie. V této situaci jen "černé energie" o níž neví fyzikové nic...jen to že přibývá, protože huďtota energie je konstantní k tomu "rozpínání" cvesmíru. Ano, přibývá toho

"zcvrkávajícího se" kompakťifikujícího se časoprostoru (v konglomerátech z vlnobalíčků) vůči rozpínajícímu se = rozbalujícímu se globálnímu časoprostoru, ... to se děje souběžně, že velko-prostor se rozbaluje a mikro-prostor se sbaluje do konglomerátů tj. po třesku do vlnobalíčků, pak do atomů, pak do molekul, pak do hvězd, galaxií a polí a posléze i do "vřícího vakua" těch dimenzí... je to stále stejná doktrína HDV o stavbě hmoty z "křivících se dimenzí" (z těch co se narovňávají žádná hmota se nevyvíjí, akorát jak prýýý tvrdí fyzikové "rostou = rodí se z Ničeho" body na jejich dimenzích prostoru ... vím že o tom přemýšlet nebudete, a že rovnou budete hledat jak si plivnout...no, plivejte, ale nejdříve si najděte k plivání logiku a důkladné smysluplné protiargumenty

.....
deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
[6.prosinec 2018 19:06:04](#)

Má-li nějaká veličina povahu fyzikální, nazýváme ji fyzikální veličina. Fyzika, zvláště pak praktická fyzika má ze všech vědních oborů nejužší vztah k metrologii. Fyzikální veličiny jsou definovány exaktně. V každé soustavě veličin volíme některé veličiny za základní. Ostatní veličiny jsou odvozené od veličin základních. Základní veličiny pokládáme je vzájemně nezávislé. Definovat nějakou veličinu, která v dané soustavě veličin nebyla zvolena za základní, znamená stanovit její vztah k základním veličinám. A tu jsme u kořene „nového a starého“ : soudobá věda fyzikální pokládá za základní veličiny tři : Délku, Čas a Hmotu. HDV pokládá za základní veličiny jen dvě, tj. Délku a Čas..., Hmotu pak HDV pokládá za veličinu, ale ...ale pouze odvozenou veličinu ze základních veličin....přičemž to „odvození“ je tu jen systémové, tabulkové. Pravá podstata hmoty a její vznik ovšem je ta, že jí – Hmotu (viz 20 částic „základních“ dle Standardního modelu fyziky) Vesmír realizuje-vyrábí ze dvou základních veličin a to „křivením dimenzí“ časoprostorových, tedy dimenzí veličiny „Délka“ (ta má 3 dimenze, geometrické) a veličiny „Čas“ (ta má také tři dimenze, „geometrické“). Podle této doktríny = hypotézy může existovat Vesmír bez hmoty (potažmo bez polí) jen před Třeskem ; po Třesku ne, po Třesku nastane ve Vesmíru „křivení“ dimenzí čp a zahajovacím stavem „zkřivených“ dimenzí do bizarního stavu je plasma...pak... atd., atd.

Výpisky z úvah

Na všech miliardách raket které vypustíme v historickém stáří 14,24 miliard let od Třesku a na všech hvězdách ve Vesmíru (ve stop-čase 14,24 let od Třesku, v jejich stop-čase 14,24 miliard let od Třesku bude stejné **tempo** plynutí času i kdyby každá raketa letěla jinou rychlostí od nás a každá hvězda či galaxie letěla jinou rychlostí od nás – tom stop-čase 14,24 miliard let od Třesku bude stejné plynutí času, protože tento stop-čas = stáří 14,24 let od Třesku je všude stejný, plynutí je v tom „stop-stavu“ stejné, protože v tom stop-stavu je stejná křivost (globální) v celém vesmíru, ale...ale...ale lokální křivosti i v tom stop-stavu 14,24 miliard let od Třesku jsou jiné, to znamená je v nich jiná křivost čp než je ta globální celovesmírová... proto my-Pozorovatel (kterýkoliv ve vesmíru a kdekoliv zvolený pozorovatel) bude pozorovatet nějakou raketu, hvězdu, cokoliv, co má rychlost blízkou cééé, že „na ní se zpomalilo tempo plynutí času“. Na ní se nezpomalilo !!!!!!! , ale Pozorovatel ze zvolené soustavy pasované do klidu to tak pozoruje, pozoruje dilataci proto, že informace se mu dostala do pozorovacího zařízení pootočená, protože „raketa-hvězda“ či libovolný předmět si zkřivil čas, zkřivil dimenzi časovou vůči globálnímu stavu „téměř-nekřivosti“ a tím pádem každá křivější dimenze časová vykazuje vzdálenému pozorovateli nějakou dilataci, protože je ta „lokální soustava“ pootočená ...pootočená soustava „plave“ v méně pootočené soustavě toho pozorovatele i méně pootočené soustavě celého vesmíru.

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#) 28.dubna 2019 6:48:28

Tvrdíš-li to tak také dokazuj. Já tvrdím, že tempo plynutí času takové které tu na Zemi máme, nelze (zatím) s ničím porovnat-srovnat a je /nějaké“, není ani nulové ani jedničkové....ale co víme – říká Kulhánek – že všude jinde než na Zemi je tempo plynutí času pomalejší a pomalejší až...až vylezeme „na foton“ a tam už se čas zastaví, tedy tam už je časový interval „jednotkový“ nekonečně veliký ve srovnání s naší zvolenou jednotkou, které říkáme 1 sekunda . Samozřejmě, že v různých historických dobách od Třesku mohlo být různé tempo plynutí času, např. před 10 miliardami let mohla být „dnešní sekunda“ veliká-dlouhá jako 25 sekund toho dnešního intervalu...; v každé době od Třesku se mění tempo plynutí a v každé té

domě si můžeme „na kvasaru“ zvolit jinou sekundu jako interval...anebo si zvolíme v době plazmatu „jednu sekundu“-interval a můžeme sledovat vývoj vesmíru jak se mění ta zvolená sekunda-interval při změnách tempa plynutí času kdekoliv se budeme nacházet ve vesmíru, že tam si zvolíme soustavu souřadnou a tu pasujeme do klidu, abychom z takto postavené soustavy mohli pozorovat vesmír, tedy i raketu, kde dilatuje čas. Když udělám řez celým Vesmírem, tedy stop-stav v čase 13,7 miliardy let od Třesku, bude v každém místě toho „řezu“ tempo plynutí času stejné, ale to nemuselo platit směrem ke Třesku (protože globální čp je křivý, a v dobách mladších byl křivější a v dobách ještě mladších ještě křivější a v poTřeskové plazmě byl čp nejkřivější tj. i čas !!!!!!!!!!!!!!! nejkřivější což znamená že „řez Vesmírem v době plazmy“ bude „vřící čp“ což znamená, že v každém bodě řezu bude jiné tempo plynutí času....., atd. Dnes je vesmír už tak narovnaný, že lze pokládat ve stop-čase stejné plynutí času v celém vesmíru, což...což ovšem znamená, že kamkoliv do Vesmíru se Pozorovatel postaví, tam bude pozorovat že z jeho soustavy „pasované do klidu“ bude raketa „jeho i sousedova raketa i naše atd.“ vždy při vé se blíží cé dilatovat, tedy kterýkoliv pozorovatel od-kdekoliv bude pozorovat pootáčení soustavy „své“ pozorované rakety a tedy „svou“ dilataci „své rakety“...tempo plynutí je všude stejné, ale odkudkoliv budeme-li pozorovat raketu se zvyšující se rychlostí, tak „do jejich soustav pozorovatele“ se bude jevit ono zpomalování plynutí času, P O Z O R O V A T to bude Pozorovatel, a přesto bude na všech milionech raketách stejný čas a stejné tempo plynutí.... Pouze „pozorovatel“ v klidu v jehož soustavě se pohybuje raketa bude z rakety dostávat ony informace pootočené které vyhodnotí jako dilatace

.....

HDV, moje myšlenky do kosmologických úvah (ještě stručněji, snad nejstručněji za posledních 12 let, protože dlouhé popisy nikdo nečte)

Velký Třesk nebyl vznikem „tohoto stavu Vesmíru“ ale byl to „okamžik“ změny stavu předešlého na následný, tedy změna v předešlém (do předešlého) stavu čp 3+3D plochého (euklidovského) nekonečného bez hmoty, bez polí, bez plynutí času, bez rozpínání, tedy *jakýsi* „inertní“ stav, v němž (podle Principu o střídání symetrií s asymetriemi) „konečná lokalita = singulární“ **přešla=prestupila** do „nového stavu“, tj. do „našeho Vesmíru“, do zahajovacího stavu našeho vesmíru „plazmatem“, tedy stavu čp s nesmírnou křivostí dimenzí dvou veličin Čas a Délka. Začalo odvíjení času, začalo rozpínání = rozbalování časoprostoru, začala stavba elementárních částic z plasmy = samotného křivého stavu čp, začala geneze změn řadící se do posloupnosti, a začala také „geneze zákonů“, protože po Třesku neexistovaly a dnes jich máme velký počet., ve Třesku se nezrodily - - -

V HDV, která není probádána, se hmota „rodí-rekrutuje-realizuje“ z plazmy = velmi zakřiveného stavu čp - dimenzí dvou veličin, tedy z časoprostoru. Pokud se dokáže, že předTřeskový stav čp byl nekonečný a pak po změně stavu poTřeskový stav singulární = konečný, pak lze z toho usoudit proč je ve Vesmíru pozorováno „konečné“ množství baryonní hmoty, a proč přirůstá temné energie při „rozbalování“ čp.. Lze i usuzovat na to, že „předTřeskový stav euklidovské „sítě“ 3+3D nekonečné stále >panuje< a že v ní „plave“ lokalita našeho poTřeskového Vesmíru křivého stavu čp, v níž probíhají dynamické proměny,

onen plochý 3+3D je jen „podkladní plochou sítí“ do níž je „vnořen“ dynamický Vesmír. Čas v síti neplyne, protože plyne pouze v zakřiveném čp, protože objekty hmotové plynou samy „po časové dimenzi“ a ukrajují tím časové intervaly a tím se děje odvíjení času. Atď. v jiném výkladu. - - - -

HDV to říká elegantně : Vesmír po změně stavu z plochého čp do nesmírně křivého stavu čp - lokálního, plovoucího v plochém - se začal **rozbalovat**, nikoliv rozpínat, a nikoliv s inflací v zádech...ne, čp se „současně“ rozbaluje do velkoškálových stavů malé křivosti a současně i „sbaluje“ do křivých entit = vlnobalíčků hmotových, gluony, kvarky - to byly na začátku a postupně „se sbalují“ do konglomerátů vlnobalíčků, (protony, neutrony, elektrony...dále atomy, hvězdy) podobně i pole jsou stavy křivých stavů čp „toto vše plave“ v r o z b a l u j í c í m se časoprostoru ; čili singularita = lokalita = plasma se i rozbaluje i sbaluje souběžně, a realizuje se „náš Vesmír“. - - - -

V nekonečně plochém 3+3D čp se „zrodí-nastane“ lokalita konečná, z křivými dimenzemi čp a ty se rozbalují do budoucího splnutí původního plochého čp (?) Byl jsem první, který přišel s nápadem, že veškerá hmota-látka je samotným vesmírem realizována-stavěna z dimenzí Veličin dvou základních a to z dimenzí délkových (x,y,z) a dimenzí časových (t1, t2, t3 ...ty ještě nejsou pojmenovány), tedy 3+3D čp a to kvůli důvodu=možnosti, že realita Přírody předvádí „křivení“ těchto dimenzí (viz STR, OTR). Pokud existuje čp 3+1D nepřivý-plochý, euklidovský, pak je to jen „rastr“- síťovina (jak říká Greene, Barrow, i další fyzikové) a v takovém čp neexistuje hmota s nenulovou hmotností...no, a v tom druhém případě tu je křivý čp 3+1D (především tvrdí Einstein a následovníci že hmota zakřivuje časoprostor, tj. i dimenze délkové i dimenzi časovou) Takže : je-li **PRINCIPIÁLNĚ** možné dimenze křivit, pak (a to byl ten můj nápad v r. 1981) : když Příroda zkříví dimenze do vlnobalíčku=geonu, „vyrobí“ tím element, hmotový element, čili samotnou hmotu, to byla naprostá novinka (a bohužel je to >novinka< stále až do dneška, je kacírská a je k posměchu mé osoby) protože jsem tenkrát byl udiven (coby naprostý benjamínek ve fyzice), že atom je vlastně z 98,9% p r á z d n ý m prostorem, zbytek je „něco hmotného“, a to něco hmotné, např. proton, je opět z 98% prázdným prostorem, ve kterém se krčí jakési kvarky či gluony. To byl pro mě spouštěč touhy to poznat, spouštěč nápadu, toho že nebudu vymýšlet fantazii-sci-fi, (jako jiní vědci) když budu pracovat na HDV, tj. na opravdové realistické možnosti „vyrobit“ takové geony=vlnobalíčky z dimenzí časoprostorových, které půjdou v substitučních interakcích „zastoupit“ *pouhá písmenka* (abstraktní zápis) současných fyzikálních poznatků). Nebude to jen snaha o extra-dimenze strunařů „aby jim vycházely rovnice bez nepřijatelných parametrů atď.“, ale snaha o postavení „*pravých elementárních částic z dimenzí*“ . Když vezmu zde do úvahy příklad „o slonovi“ „ Mohu mít a) reálného slona z masa a kostí, pak b) fotografii slona jako „neživé zobrazení živého slona, c) papír křídový a na něm tužkovým pérem napsaná písmenka [„s“ „l“ „o“ „n“] čili „slon“, a to už je abstraktní Z O B R A Z E N Í slona ač je to artefakt z Přírody pravý, faktický, reálná... přesto je to „abstraktní“ zápisová technika. Moje dvouznaková technika z HDV je už té přírodě blíží, „vzoreček“ pro elementární částici je „foto-snímek“ hmoty-elementu jako je proton, neutrino aj. - - - - Strunaři nechtějí extra-dimenze do geonů-,vlnobalíčků“, ale chtějí je do r o v n i c „zachování“ , do rovnic „rovnováhy“ *hmoty s časoprostorem křivým* (asi tak se o tom domýšlím že „to“ chtějí). Strunaře moc nezajímá zda ty extra dimenze jsou či nejsou ve hmotě kompakťifikovány doopravdy, a jak, a proč. - - - -

Citace : „A podle některých teorií by **do těchto extra dimenzí měla „unikat“ gravitace, která je pak kvůli tomu extrémně slabá, v porovnání s dalším fyzikálními silami.**“ **Tady je vidět jak diametrálně jinak chápou fyzikové „dimenze“ fyzikálně-geometrické a ty „extra dimenze“ negeometrické, asi jen matematicky kompakťifikovatelné a tím pádem : tu máme 3+3D síť časoprostorových dimenzí plochou „jako rastr“ a v něm pak „plavou, jsou vnořeny“ všechny ostatní čp stavy křivé, s křivými dimenzemi ...každý samostatný křivý stav „plave“**

v jiném samostatném křivém stavu dimenzí a...a ovlivňují se, ale nenarušují se..., to je ta zajímavá podstata, že existují - užiji slovíčko v z á j e m n o s t i - polí, elementů, atomů, molekul a sloučenin až k DNA, propojují se „uzavřené křivé stavy“ dimenzí čp a prolínají se navzájem . Vím, že moje představa je nedokonalá, jednou bude lepší (jako to letadlo, plátěný dvouplošník ; nebyl to ještě Boeing 737, co na něm startovali v r. 1903 bratři Wrightové) - -

Citace : „*Velký třesk. Zrodil se při něm nejen náš vesmír, ale rovněž „souřadnice“, tak jak je používáme: Vznikly souřadnice prostorové i souřadnice časová, a žádné „před“ tedy nebylo.*“ A právě že bylo, to je ta verze druhá, s kterou mí odpůrci ne-pracují...je to 3+3D časoprostor „inertní“, nekonečný, plochý (euklidovský), bez rozpínání, bez toku-plynutí času, bez hmoty a bez polí ... v němž nastala změna, změna stavu v tomto čp, kde nastala „lokalita“ s velmi křivými dimenzemi čp, tedy v lidské řeči „pěna dimenzí, vřící vakuum“ = plasma a...a v tomto lokálním = singulárním stavu „vřících, pěnicích se“ dimenzí čp se rekrutují „z té pěny, v té pěně“ vlnobalíčky-geony prvních základních hmotových elementů : kvarky a leptony, dále intermediální částice, atd. (další zesložit'ování hmoty nastane dle pravidla o střídání symetrií s asymetriemi) To vše „plave“ v jedné polévce „vřících“ dimenzí, tedy nesmírně křivém stavu časoprostoru, křivých dimenzí...; nyní této „konečné lokalitě“ můžeme říkat „Náš Vesmír“. Tato lokalita také celá „plave“ v předTřeskovém Vesmíru, je „vnořena“ do původního 3+3D „rastru“ plochých dimenzí“, které ani v „tomto vesmíru nemizí“ jsou tu jako ona síť euklidovských dimenzí, ve které se dějí dynamické změny. Takže zahájil se tok-plynutí času, zahájilo se rozpínání Vesmíru, tedy rozbalování po-Třeskových křivostí dimenzí a to tak, že se **a**) prohlubují křivosti – vlnobalíčkování a konglomerace do složitějších útvarů z vlnobalíčků) pro složitější hmotu (baryony, mezony, pak atomy, molekuly a sloučeniny až po DNA) a k tomu sbalování běží „souběžně“ i **b**) rozbalování dimenzí do nám známého „skoro-plochého prostoru mezi galaxiemi“, nikoliv rozpínání axiální z jednoho bodu, jak tvrdí Hubble, ale rozbaluje se „plazmatická singularita“ v bezpočtu bodech, né z jednoho...možná i v průběhu plynutí času se čp „rozbaluje“ všude kolem nás, fyzika říká, že se „rozpíná každý bod prostoru“, já říkám, že se „rozbaluje každý bod prostoru kolem nás...a tak i může vznikat „vřící vakuum na planckových škálách kde vzniká ona temná energie a hustota energie je v celém Vesmíru konstantní v čase...protože „křivost-křivení“ dimenzí je „**principem**“ stavby-realizace veškeré hmoty“ po Třesku .; - - -

A navíc také lze na tok-plynutí času pohlížet v novém pojetí, že : „čas neplyne „sám“, ale „stojí v síti dimenzí“ a my, hmotové objekty se pohybujeme časoprostorem „po časové dimenzí“, čili čas neběží nám, ale my běžíme jemu, posouváme se po něm, po „stojící“ dimenzi časové. Dtto se my pohybujeme „po délkových dimenzích, což je nám přirozené, přirozeně pochopitelné. - - Citace : „*Ale i tato představa lokalizovaného času přestává platit, jakmile vezme v úvahu kvantovou povahu gravitačního pole. Na Planckově škále už nejsou kvantové události uspořádány plynoucím časem*“. - - Ani toto řečené není přesně, na planckově škále jsou události uspořádány, ale čas tu neplyne spojitě a rovněž neplyne vždy „jedním směrem, naopak na Planckových škálách panuje nespojitost plynutí i času i prostoru... protože na těchto škálách je čp „**pěnovitý**“ (jakožto vřící vakuum dimenzí) tedy multi-zakřivený, tak je „tok“ plynutí je (pro základního velkoškálového Pozorovatele) **nejen „dopředu“ ale i „dozadu“** a to pro nesmírně malé intervaly, pro planckovské intervaly. Na škálách „velkého Pozorovatele“ je čas spojitý a plyne jedním směrem, na planckovské škále **čas „cuká“**, tedy dopředu a dozadu, a to v nestejných intervalech (podobně „cuká“ v samotném geonu = vlnobalíčku - - U velkoškálového pozorovatele spojitý čas také „cuká“ ale ten interval „cukanečku“ je nesmírně malý ; u Pozorovatele na malých škálách je už interval „cukanečku“ do opačného směru pozorovatelný ve srovnání s intervalem „dopředným“) citace : “*V určitém smyslu tam čas přestává existovat*“. Nikoliv pane Mihulka. Nikoliv. Čas je veličina, které nepřestává existovat, (ale tok času možná , někdy)

kteřá má dimenze a...a teprve až když se cokoliv (hmota, pole) pohybuje „po dimenzích“, tak tento pohyb „po dimenzi“, čili ukrajování intervalů objektem na dimenzi časové i délkové, lze považovat za „lidské“ plynutí času. *Čas neběží-neplyne nám, ale my běžíme „po čase“, a ukrajujeme na dimenzi intervaly – tím „běží“ čas...;* Takže, pane Mihulko : Čas nepřestává existovat ani ve velkoškálové úrovni ani na Planckovské škále ...pouze možná budeme „pozorovat“ (v náhodně vybrané situaci) nulové tempo plynutí času, pokud v tom planckovském „chaosu vřících dimenzí“ budeme mít na mušce lokalitu, kde půjde tok-plynutí času dopředu i dozadu stejným tempem, která se vyruší. Citace : „*Co znamená, když řekneme, že čas neexistuje?*“ Znamená to nesmysl ! Takže, pane Mihulko, Čas nepřestává existovat, a to ani před Třeskem ani po třesku, jeho dimenze jsou spolu dimenzemi délkovými onou sítí časoprostorovou, rastrem, jsou jevištěm, na kterém „se odehrávají“ děje, změny ve Vesmíru. Čas, je pane Mihulko, artefakt-realita „vesmírotvorný“, bez něj by Vesmír neexistoval a neexistovala by ani hmota, pole.

<http://www.livingfuture.cz/clanek.php?articleID=11778> stáří vesmíru