

Jak se kalil OCEL, tedy pan OSEL na web „oslu“ (z laika na profesora)

Zdroj : <http://www.osel.cz/index.php?clanek=3227&akce=show2&dev=1>

<http://www.osel.cz/3227-dvojity-einsteinuv-prstenec.html>

Zephyre, najděte si jiný web

Pavel Brož, 2008-01-20 17:59:10

Na tomto webu jste nežádoucí, jakožto jedinec parazitující na této diskuzi s propagací vlastních fantasmagorických rádobyteorií a navíc šířící lživé pomluvy o autorech, což už Vám bylo zde prokázáno. Ne každý je nedouk tak jako Vy, autoři fyzikálních teorií na rozdíl od Vás používají matematiku k získávání mnoha fyzikálních predikcí umí, to je jenom jeden ze stovek Vámi šířených nesmyslů, že strunová teorie je na tom stejně jako ten Váš éterový blábol. Není důvod Vašimi diletantskými výplody a nepravdami obtěžovat toto fórum. Najděte si nějaké jiné, kde k Vám budou vstřícnější, my se připojujeme k těm serverům, kde Vás nechťejí.

Za redakci osla

Pavel Brož

Odpovědět

→ níže komentář

Zephyre, najděte si jiný web

[Pavel Brož](#) 20.01.2008 v 17:59

Na tomto webu jste nežádoucí, jakožto jedinec parazitující na této diskuzi s propagací vlastních fantasmagorických rádobyteorií a navíc šířící lživé pomluvy o autorech, ??? kde ??? což už Vám bylo zde **prokázáno**. Prokázáno ???!! Šířit pomluvy, to bych také zakázal, vole, grázle a smrade Broži, což lze dokázat že jste dělal práááávvě Vy... a především **umím ukázat** jaké hnusné pomluvy jste sám, debile, šířil, **a to dokonce bez vyprovokování...!** Ne každý je nedouk tak jako Vy, což jasně značí, že do veřejných diskusí má přístup jen „douk“, že, grázle Broži ?...? !!!!! autoři fyzikálních teorií na rozdíl od Vás používají matematiku tady nebyla platforma pro přísné vědecké práce s matematikou, ale obyčejná diskuse nad článkem, (!), diskuse pro širokou veřejnost, debile Mroži !!..., máte-li něco proti patafyzice a to na veřejném laickém fóru, s veřejnou laickou diskusí, můžete se uplatnit s pádnými smysluplnými a poctivými protiargumenty i 1000x za rok,... Jenže Vy spíš to flusání, že ?... k získávání mnoha fyzikálních predikcí umí, to je jenom jeden ze stovek Vámi šířených nesmyslů, **bez důkazů či dobrých protiargumentů jen žvaníte, Broži že strunová teorie je na tom stejně jako ten Váš éterový blábol. Éterový blábol to je, ale bezdůvodné nehumánní ponižování je na Vaší straně, Broži..** Není důvod Vašimi diletantskými výplody a nepravdami obtěžovat toto fórum. Důvod tu je : je to veřejné laické fórum..., a každý má možnost **s l u š n ý m i protiargumenty** (což inteligenti dělají) dokázat, že se pomatený éterový pseudovědec mylí... Najděte si nějaké jiné, kde k Vám budou vstřícnější, nakonec šel, založil si své web-stránky na cizím webu....a je spokojen, **a nikdy jste nezveřejnil své vědecké důkazy** jeho pomatenost nad jeho éterem.... Plivat smradlavé výpary, to umíte, poctivé

protidůkazy nikdy... tím jsou signifikantní debilové a hajzlové...i kdyby měli IQ 190 my se připojujeme k těm serverům, kde Vás nechtějí.

Za redakci osla

Pavel Brož

Vidí snad někdo na tomto webu OSEL, či dokonce nějakém jiném webu viděl, že by Zephir (Milan Petřík) šířil pomluvy o autorovi P.Brožovi ????????,.. **já vidím opak !!!!!!!!!!!**

JN, z archívu vytaženo 08.06.2014

... a ještě něco vytaženo z archívu z r. 2003 autorem Brož →

texx@vlcidoupe.net



Chceme grant pro pana Navrátila!

Toto je autentický a původní záznam toho, co s člověkem dokáže provést druhými nepoznaná genialita tváří v tvář osudovému řetězu smůly a přezírání. Jistě, žádný génius to neměl v životě jednoduché... Einstein bydlel naproti blázinci, Darwin se musel na lodi Beagle léta spokojovat s cizími domorodkyněmi, které už nikdy neviděl, místo poklidného soužití s milující manželkou a párem pantoflí, Gödel zemřel v Brně hlady a Newton... inu, tomu cosi spadlo na hlavu. Je smutné a šokující zároveň zjistit, že vedle nás i dnes, v informačním věku, žije Nevyslyšený, člověk, jenž může změnit svět, ba celý Vesmír! mít jen k dispozici více pochopení od pánů v Grantové agentuře ČR (a peněz...) Pane Navrátilo, jsme s vámi! Držíme vám palce a věříme, že jednou i těm hlupákům nahoře dojde, (o) co všechno přichází ve vašich... dopisech...

Pavel Houser mi dnes v okouzleném úžasu přeposlal, co pan Navrátil požaduje uveřejnit na webu [Scienceworldu](#). Po chvíli váhání jsem nechal celý text v původním znění bez titulků, jen adresu jsem odstranil, snad se pan Josef nebude zlobit za zveřejnění jeho elektronických stop...

Vesmír uprostřed egoistů...anebo že by naopak ?

No, když už tu dělám recenzi na OSLA, tedy na doc. MROŽE, a dělám tu soupisku jeho morálních kvalit, tak ještě vytáhnu něco z archívu →

Autor: Pavel Brož

Datum: 07.04.2004 v 00:47

Řeč je o tajemné temné hmotě, které má být podle posledních měření v našem vesmíru kolem 23%, zatímco nám známá hmota, z níž jsme složeni my, naše planeta, celá naše sluneční soustava, a většina objektů, které můžeme přímo či nepřímo vidět, tvoří v tom samém vesmíru jenom zanedbatelná 4%. To znamená, že...

Trnité hledání slona v kupce sena

Mezi vědci existuje kromě vzájemných sympatií také mnoho vzájemných antipatií až animozit - někteří vědci spolu zkrátka vychází dobře, a někteří vůbec ne, jsou to zkrátka lidé jako my, nevědci. Ve vědě neexistuje žádná centrální autorita, která by vydávala dekrety, které teorie se momentálně mají považovat za ty jediné správné. Záleží na úvaze každého vědce zvlášť, které teorii bude věřit a které ne (jiná otázka samozřejmě je, zda na své bádání sežene dost prostředků, pokud je vedení jeho ústavu nakloněno vidět tu jím preferovanou teorii jako úplně zcestnou). Díky tomu ve vědeckém světě nepanuje žádný celosvětový diktát. Situace mezi různými vědeckými ústavami je spíše podobná vztahu mezi různými stáji formule 1 - všichni chtějí dosáhnout vynikajících výsledků, a samozřejmě si přitom také konkurují.

Je to zároveň dobře, že takováto pluralita a konkurence vědeckých teorií existuje. Vylučuje se tím totiž to, aby se z vědy postupně stávalo dogma. Kromě vědců a normálních nevědců existuje také skupinka zneuznaných géníů, (*) kteří s nekonečnou pílí vynalézají nová a nová perpetua mobile, motory na vodu, sběrače "energie vakua" (ne ale té, o níž jsme hovořili ve spojitosti s temnou energií, protože takové přístroje by z podstaty věci musely být, ehm, přece jen poněkud veliké). Tito lidé kolikrát předkládají své "alternativní" teorie, které mají odůvodnit konečnou uskutečnitelnost jejich sisyfovského úsilí. V těchto teoriích se ale místo matematických či fyzikálních veličin mnohem více vyskytují fenomény spíše sociologické povahy - jejich tvůrci argumentují dogmatismem "oficiální" vědy, rozsáhlými "spiknutími" vědců majícími údajně za cíl diskreditaci právě onoho génia, anebo tím, jak zoufale a bezvýchodně všichni vědci bloudí ve slepých uličkách, do kterých je jakousi nepochopitelnou setrvačností zavedly jejich "zastaralé" teorie, a z nichž je může vyvést jen obrácení se na tu Jedinou Pravou Teorii. Soudný čtenář si sám udělá představu, jestli věda opravdu odpovídá obrazu, jaký o ní předkládají tito nepochopení velikáni. Jediné, v čem jsou jejich nářky těchto odmítaných dobrodějů lidstva pravdivé, je to, že skuteční vědci jejich výtvarům opravdu mnoho pozornosti nevěnují. To je ale celkem dobře pochopitelné, a nejedná se o situaci panující pouze ve vědě.

Anebo tady ... když už tu dělám soupisku ukázek na Mrože, tedy jak se kalila ocel jeho charakteru, a jeho morálních kvalit, tak ještě vytáhnu něco z archívu →

Pavel Brož, 2008-01-27 17:02:08

Už dlouho jsem nečetl takové dlouhé litanie víceméně o ničem, a poněkud mi uniká jejich smysl. Máte takové obavy o budoucí osud osla, že se nás zoufale snažíte varovat před nerozvážným krokem, který nás uvrhne do propasti? Anebo se bojíte o osud mezilidské komunikace? Nebo má být snad ohrožena pluralita vědeckých názorů? Či snad jakási kulturnost ve Vašem specifickém pojetí? Opravdu netuším, a upřímně řečeno si tím ani moc lámat hlavu nehodlám.

Mnohokrát jsem vedl diskuze s lidmi, kteří se např. snažili vyvracet teorii relativity, nebo kvantovou teorii, nebo hned celý balík soudobých fyzikálních teorií, samozřejmě spolu s propagací nějaké teorie vlastní. Někdy to bylo na stránkách různých fyzikálních chatů, jindy přímo jako osobní mailová korespondence. Těch lidí bylo za ta léta hodně a s některými z nich jsem si vyměnil více než **sto stran argumentů**. Celá ta korespondence by už vyšla na slušnou knihu. A vždycky to mělo stejný průběh a stejný princip.

Tím principem byl naprostý nedostatek sebekritiky souběžně s fatálním nedostatkem oborového vzdělání u těch lidí, kteří chtěli dokázat, jací jsou všichni ti současní vědci blbci. Na každý mail, ve kterém jsem jim poukazoval na základní chyby v jejich premisách, odpověděli mnohem delším mailem, kde těch nesmyslů nahromadili mnohem více a mnohem otřesnějších. V té době jsem opravdu věřil, že trpělivým vysvětlováním lze každého člověka přivést k tomu, že na základě objektivní logiky dokáže objevit chyby ve svém prvotním úsudku. Velice rád doučuji příležitostně matematiku a fyziku, většinou vysokoškolskou, zadarmo, protože mě to baví, jde jen o čas, kterého je málo. Jenže existují lidé, kteří se nic učit nechtějí, kteří chtějí jenom to, aby ten svět okolo sedl na zadek a žasnul před tím jejich originálním a jediným správným výkladem. Prostě jsou to lidé, kteří by se lépe vyjímali jako charizmatičtí vůdcové nějaké sekty. S takovými lidmi sebelepším vysvětlováním vůbec nic nezmůžete, nakonec to vždycky vzdáte, protože oni nelitují utratit libovolné množství energie a času na to, aby na pokus o vyvrácení jednoho jejich nesmyslu nevygenerovali deset dalších. Jenže Vy to neomezené množství času nemáte, a

snaha reagovat na každou hloupost je předem prohraným bojem s větrnými mlýny.

Umíte si představit, že by si každý z těch zneuznaných géniů, kteří mi léta psali, udělal z diskuze osla reklamní nástěnku na propagaci jejich paskvilů? A byly by to opravdu perly, to Vás ujišťuji, tak např. jeden takovýto lumen po dvaadvaceti letech bádání znovuobjevil logaritmus, jakožto vedlejší efekt svého výzkumu dvouveličinového vesmíru. Mimochodem, co jsem slyšel, tak zrovna tento člověk nakonec skončil v péči, no víte v jaké. Tím se mu nevysmívám, jeho konec pokládám za typickou ukázkou osobní tragédie, a přesně kvůli takovýmto osobním tragédiím nikdy nevydám knihu o těchto novodobých Einsteinech, ačkoliv by byla velice poučná.

Závěr je ten, že s lidma jistého typu diskutovat nejde, protože mají neomezenou schopnost generovat další a další nesmysly. Je to dlouhou praxí ověřený závěr.

Pokud máte pocit, že vyloučením těchto jedinců z diskuze zde na oslu či jinde je prohrěškem proti vědě, mezilidské komunikaci, kulturnosti či desateru hochů od Bobří řeky, tak prosím, založte si vlastní tematický web, já Vám dodám kontakty na tyto alternativní vědce, a Vy spolu s nimi budete moct udělat díru do světa.

Pokud ale nemáte tu odvalu se do takového počínu pustit, tak se na nás nesmíte zlobit, když Vaše srdceryvné argumenty o kulturnosti a spol. u nás nenaleznou takovou váhu, jakou jste si nejspíš představoval při jejich sepisování.

.....
Ještě jedna poznámka pro čtenáře (i pro samotného chameleóna Mrože, sorry Brože) :

Při své opozici k názorům pana Brože v r. 2017 **jsem respektoval jeho názory řečené v diskusi k článku na OSLU zde →**

<http://www.osel.cz/9068-za-akceleraci-vesmiru-se-rozdavaly-nobelovky-bude-to-i-za-popreni.html>

čili zde →

Pavel Brož,2016-10-26 23:45:33

Prvním příkázáním vědce by mělo být „Pochybuji“. A druhým příkazem vědce typu Mrože by mělo být : „poplivej a to řádné všechny lidové myslitele, kteří se nestydatě pletou do vědy svými laickými hypotézami“. Jim by se měla taková drzost zakázat,

dodal nedávno jistý Daniel Beneš“ Pochybovat o sebezavedenějších teoriích, samozřejmě při uvedení racionálních argumentů, je naprosto legitimní vědecká činnost.

Mrož to má rád to podrbání za ouškem (tu ego sebechválu)

<http://www.osel.cz/5887-neutrina-rychlejsi-nez-svetlo.html>

Živá voda zneuznaných géniů

Pavel Brož,2011-09-26 02:11:24

Je zajímavé, kolik zneuznaných géniů se vždycky vyrojí kolem v podstatě libovolného vědeckého problému, pokud je tento problém dostatečně medializován. Je přitom naprosto jedno, jestli jde o paradoxy teorie relativity či kvantové teorie, problémy částicové fyziky či kosmologie, příčiny Tunguzské exploze či otázky evoluce. Kromě odborníků zabývajících se těmito problémy se vždycky vyrojí množství různých Valonisů a Bondů, kteří se pohotově přizívají na vlně zájmu laické veřejnosti, a snaží se své výtvořky vydávat za plnohodnotné teorie. Bez ohledu na to, karavana poznání jde stále dál, a dříve či později doputuje i do těch hodně vzdálených oáz. Na tomto putování většinou neexistují žádné snadné zkratky, naopak velice důležitá je příprava, vytrvalost, a hlavně profesionální přístup. A samozřejmě také dávka objevitelského štěstí.

Kalení oceli a charakteru Brože bylo vidět tenkrát všude →

<http://www.osel.cz/index.php?clanek=695>

+ komentář zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_120.doc

:: OSEL.CZ :: - Neutrína rychlejší než světlo?

www.osel.cz/5887-neutrina-rychlejsi-nez-svetlo.html ▼

23. 9. 2011 - Stal se jím sám velký neomylný **Pavel Brož!** ... Je zajímavé, kolik zneuznaných géniů se vždycky vyrojí kolem v podstatě libovolného vědeckého ...

:: OSEL.CZ :: - Taje Antarktida díky sopkám?

www.osel.cz/3234-taje-antarktida-diky-sopkam.html ▼

22. 1. 2008 - **Pavel Brož**, 2008-01-27 17:02:08 ... Umíte si představit, že by si každý z těch zneuznaných géniů, kteří mi léta psali, udělal z diskuze osla ...

:: OSEL.CZ :: - Teorie „sněhové koule“ prochází ohněm

www.osel.cz/1488-teorie-snehove-koule-prochazi-ohnem.html ▼

9. 10. 2005 - **Pavel Brož**, 2005-10-14 13:27:27 ... to bylo pro **Pavla Brože** měla tu vazbu na tvrzení těch zneuznaných géniů, za kterou ji oni sami vydávali.

V letech 2003-2004 nasadil Brož „laťku skromnosti“, pro dobré startovní pozice k výpadům proti „zneuznaným géniům“ a volné pole k ponižování →

děkuji :-)

[Pavel Brož](#) 18.04.2004 v 20:35

Jsem rád, že si tento článek našel taky studenty gymnázia, jako jste Vy, přesně v to jsem totiž i doufal, takže mě velice potěšilo, že se to také povedlo. Vzpomínám, že když jsem byl taky studentem gymnázia a ještě předtím pouze žákem základní školy, tak jsem měl hrozně rád např. nezapomenutelnou encyklopedii Vesmír od autorů J. Grygara, Horského a dalších, na jejichž jména si teď bohužel z hlavy nevzpomenu. Samozřejmě jsem taky chodil do knihovny, kde byly i odbornější knížky, jenže těm jsem většinou v mém tehdejší věku nerozuměl (a když jsem si myslel, že přece jen rozumím, tak jsem později na vysoké škole zjistil, že špatně). V té encyklopedii Vesmír byla patrná právě ta snaha, jak něco vyložit tak, aby to bylo čitelné a srozumitelné jak pro ty mladší, tak pro starší laiky. V dnešní době vychází spousta překladů zahraničních popularizujících knížek, ale ještě jsem nenarazil na nějakou, která by byla srovnatelná s tou tehdejší encyklopedií (proč jen dnes už nevycházejí takové kvalitní encyklopedie?). Snad jen velmi pěkná knížka "Vesmír, jaký je", opět od pana Grygara, se jí blíží (před talentem pana Grygara, jak vysvětlit nevysvětlitelné, se hluboce skláním, a lituji, že u nás není více popularizátorů fyziky jeho kvality).

Vězte ale, že ten můj článek není ničím jiným, než kompilátem neodborníka, nevědce - neživím se fyzikou ani astronomií, a tak nesmíte slepě důvěřovat všemu, co jsem napsal, i když jsem to psal podle svých nejlepších znalostí i svědomí. Pokusím se přesvědčit některé ze svých spolužáků z vysoké školy, kteří se ještě dnes na rozdíl ode mě fyzikou živí, aby taky občas přispěli nějakým článkem, a pak byste ty informace měl opravdu od fundovaných odborníků. Víím, že se jim nechce, protože mají hodně práce, a málo času, a spousta jiných výmluv proč se do toho nechtějí pouštět - slibuji Vám, že na ně budu ale velice dotěrný, tak mi držte palce, ať se mi nakonec podaří je přesvědčit :-)))

v archívu by se určitě ještě i něco našlo

JN, 22.02.2017