

Zemřel Stephen Hawking a OSEL vydal článek s jeho klíčovými objevy →
<http://www.osel.cz/9824-stephen-hawking-a-jeho-klicove-objevy.html> **16.03.2018**

Pod článkem „dopustil“ OSEL **diskusi** laiků s odborníky, (třídění veřejnosti na dvě kategorie je už standardní), ve které se občas „zjeví“ **české klíčové objevy**, od českých Nadvědců. A jeden takový **staronový klíčový objev** se tu dnes pod článkem opravdu znova zjevil : je od **Prof. Doc.ing. Mgr. P.Brože Ph.D** :

http://www.osel.cz/9824-stephen-hawking-a-jeho-klicove-objevy.html#poradna_kotva

Ten **starý** objev pana Brože je už fousatý, z r. 2001. Zjevil se mu tenkrát po jeho prvním, vlastně až o sedmém přečtení ukázek z HDV.. // no, „přečtení“ je silné slovo, určitě to mistr nečetl víc jak **30 vteřin** o tom jsem přesvědčen //

Objev jeho, tenkrát, v r. 2001 byl tento :

*že stavba dvouznakových interakcí v HDV je prostě hloupou naivní primitivní záležitostí, že...že **je to pouze prachobyčejné pravidlo, že při násobení mocnin o stejném základu se exponenty sčítají...***

Pak kupodivu přichází stále totéž „objevné zjištění“, ve stejné frázi, v bleděmodrém, stejný svůj „poznatek“ o HDV zopakoval Brož, v r. 2004, (viz ukázka), pak 2008 (viz ukázka), pak 2014 (viz ukázka) a nyní dnes 2018 (viz ukázka),..o HDV, kterou se samozřejmě nenamáhal číst !!!!, už od té doby nikdy !!)

Je vidět, nepochybně, že pan Brož se nad 1200 až 1400 stranami toho naivního ““““násobení mocnin o stejném základu““““ <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e> vtěleného do 1300 stran popisu „transformace“ ze zápisové techniky současné fyziky do jiné zápisové techniky dvouznakové (s těmi exponenty prezentujícími dimenze dvou veličin) **nikdy už poté nezamyslel, a nikdy !!! už poté nezkoumal, proč ten „schizofrenní zneuznaný mašíbl“ tvořil HDV 20-25 let a vytvořil dílo o 1300 stranách**, na které je i pyšný, jak si Brož s ironií do autora uplivil.

→ → [1300 stran jaderných interakcí „se sčítáním exponentů“...](#) ← ←

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ea> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=eb> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ec> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ed> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ee> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ef> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=eg> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=eh> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ei> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ej> ;

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ek> ;

Jak mohl tento geniální muž přijít na vědeckou recenzi tak obrovského množství zápisové techniky, to zůstane záhadou na 50 let, nejen pro mě.

Brož nikdy HDV nepochopil !! A při své inteligenci ani do své smrti nepochopí. A to „kvůli své zásadě zásadní“, že když má ON názor „A“, je bezchybný, neomylný a tím pádem se ON a nikdo jiný nemusí zabývat názorem „B“, tj. není třeba od r. 2001 do r. 2018 ho měnit (po odfláknutém nastudování předlohy HDV), a že ho nebude měnit tím, že by snížil ke čtení něčeho od „zneuznaných géniů“, pošuků čtením jejich paskvilů (HDV) znova po 17ti letech a lépe.

Nyní po sedmnácti letech si tento objevitel stále pamatuje na ten svůj kardinální objev a zopakoval ho zde **19.03.2018 na Josefa, na můj svátek** → →

http://www.osel.cz/9824-stephen-hawking-a-jeho-klicove-objevy.html#poradna_kotva
Pavel Brož, 2018-03-19 11:23:48

Pane Ondřeji, nikdo Vás nepodezírá z toho, že byste se kvůli přemýšlení o těchto věcech dostal do péče psychiatrů. Jenom mi to přijde jako škoda marnit léta života podobnými pokusy - pokud svůj zájem myslíte vážně, tak za stejnou dobu můžete tuto problematiku vystudovat a třeba opravdu někdy dostat i reálnou možnost předkládat návrhy podobných pozorování. Opravdu to možné je, znám osobu, která také začínala podobnými laickými návrhy, ale nechala si ode mě poradit, vystudovala jadernou fyziku na matfyzu a dnes pracuje v CERNu.

Bohužel ale také znám jiné případy. **Už přes pětadvacet let se snažím příležitostně popularizovat fyziku, a poučovat lidové myslitele, aby dobrovolně-nedobrovolně opustili své pomatené představy, že mají také právo...říkat svůj názor na Vesmír, ač nemají titul...**, jednak protože mě to baví (**urážet**) a jednak proto, že považuji za potřebné, aby širší veřejnost dostávala nějaký feedback o tom, proč a zač se vlastně ta věda z veřejných peněz financuje. (**a ona ta širší veřejnost si stále nedá říct a pořád to vědy kraťá, že, Broži ?!!**) Věřím tomu, **že většina lidí to právě takto chápe, že výsledky vědy by neměly zůstat uzavřeny v úzkém okruhu vědců, ale že by se měly stávat součástí znalostí širší veřejnosti. (a ta by měla nepřemýšlet o tom, zda už je to, co já - nadvědec Brož - hlásám, zda je či není na věky hodová věda... , prostě je, protože to hlásám já, Brož !)** Bohužel malá část čtenářů (Na OSLU je tou malou částí veřejnosti skoro 60% všech, co do debat přispívají, a co nesouhlasí s Brožem a občas i s Mihulkou a Wagnerem) si popularizaci vysvětluje tak, že to, co je tou laikům přístupnou formou předkládáno, tak že je to celá věda, že tedy stačí se pít po těchto popularizačních textech, a za chvíli je z člověka odborník, jehož představy mohou plnohodnotně konkurovat renomovaným teoriím, které jsou prověřovány a zpřesňovány tisícovkami profesionálů. **Prostě, citace „že většina lidí to právě takto chápe, že výsledky vědy by neměly zůstat uzavřeny“ tj. jemně Brožem řečeno : přesně o tom to je, jak drze si laikové stále a stále přes veškerou pedagogickou snahu, troufají oponovat nám super-nad-vědcům.**

Inu, není tomu tak, ale za ta léta **už jsem potkal více než deset lidí**, kteří tomu zarputile věřili. Všichni z nich tímto snažením ztratili mnohem více času, než jaký by potřebovali k vystudování fyziky na vysoké škole. Jeden z nich dokonce ve svých šedesáti letech jako vedlejší efekt svého výzkumu "znovuobjevil" pravidlo, že při násobení mocnin o stejném základu se exponenty sčítají, a byl na to náležitě pyšný. **Vážení čtenáři, tak tento odstavec patřil mě, po 17 ti letech presentace HDV na netu, tedy patřil mé práci o dvouveličinovému vesmíru, o stavbě hmoty multiplikační dimenzí čp na cca 1200 stranách** <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e> , které **falešný** profesor si už před 17 ti lety vyhodnotil jednou větou „svým nadvědeckým mozem“ (ozdobeným tituly) **a pak 17 let urážel a urážel !!!** → <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=x> Další z nich upadal střídavě do depresí z toho, že mu odborná veřejnost neodpovídá na jeho

emailové bombardování. A takových případů tam bylo více.
Neberte to prosím ode mě jako něco zlého, berte to opravdu jenom jako radu.

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/x/x_022.jpg

P.Brož , zde 2008 →

68] Pavel, 29.5.2008 09:43

to quark: Kolego, než jsem napsal svůj první příspěvek, dal jsem to přečíst několika lidem. Po několika přečtených větách došli všichni, včetně mě, k téměř shodnému závěru. Pan Šupa není psychicky zdrav. Víte, kolik já už viděl všelijakých dvouveličinových vesmírů a "matematických analýz" mimozemských zpráv z per různých schizofreniků? **To je velmi zajímavá otevřenost polomladého nadvědec Brože : jiní vědci za celý život nepotkají žádného schizofrenika a Brož už jich potkal za svou mladou kariéru 8mi let takové množství ...čím to je ? (asi má mozek takový, že se na každého koukne a vždy uvidí jen psychicky nezdravého souseda, kamaráda, kolegu)**

Ode mne nečekejte, že budu ztrácet čas pseudoanalýzou verbigerace a slovního salátu autora

Pavle

víte co mě „vytáčí,, nejvíc ? Není to ten fakt, že nesouhlasíte s obsahem článku p. Šuly, vadí mi, že „myslíte v překladu,,

Co tím míním? Kde proboha jste vyčetl,že autor se zabývá „dvouveličinovými vesmíry a matematickými anlyzami vesmírných zpráv,,?

Ne, to rozhodně není obsahem a myšlenkou toho textu, obsahem toho textu jsou pochybnosti,skepticismus, v neomezené možnosti rozumu, na úkor spirituality.

Doslovná citace zní: A tou příčinou je bláznivá viera v neobmedzené možnosti ľudského rozumu.

To je pro mne klíčová věta, od které by se mohli odvíjet úvahy. Jak ovšem se Vám podařilo vpašovat do toho textu „dvouveličinový vesmír,, to je důkaz, že neomezené možnosti lidského rozumu jsou opravdu nevyčerpatelné. (omlouvám se za ironii, zcela vážně, nerad bych ,aby to opět sklouzlo k osobním útokům,zajímá mne věcná diskuse)

Podmínky, které jsou nezbytné,aby pro diskuse měla smysl.

Autorova teze: A tou příčinou je bláznivá viera v neobmedzené možnosti ľudského rozumu.

Oponentní teze: Nesouhlasím. Věřím v neomezené možnosti rozumu.

A moje víra a mé přesvědčení se zakládají na těchto a těchto faktech ... atd,atp

Vaši větu, že slovním salátem se nezabýváte, je pro mě ovšem důkazem, bez urážky, arogance a nebo absencí faktických argumentů,

A ještě překladový slovník lidí , kteří „ myslí jinak,, ale to neberte osobně, to je obecný závěr a má zkušenost

Zdá se, že některé myslí myslí v negativních asociačních kumulacích,tzn bez souvislostí.(jakési fázové skoky,lidově se tomu říká, když někomu přeskočí kolečko)

Příklad: neutrální výraz > křesťanství

Překlad a kumulativní asociace:

křesťanství> náboženství> víra > tmářství - nevědomost > Koniáš > inkvizice > čarodějnice v plamenech > zlo >

Polopatičtěji to již vysvětlit nedovedu, kdy má cenu inteligentní diskuse a kdy jak jste se vyjádřil se jedná o duchomorné opakování téhož (vebigerace).

Mimochodem se mýlíte, když jste uvedl, že nenávidím „, postmoderní filosofii, (to je ovšem výraz pravděpodobný a nepřesný) pouze tvrdím, že na některé otázky lze odpovídat klasickou filosofií, zejména jedná-li se o metafyziku.

Uspokojen na duchu i mysli, kolik slovního salátu jsem stvořil (konec sebeironie) se loučím, berte to jako poslední pokus o smír a nebo číňte jak je libo

Mějte se

17.09.2011 říká P. Brož v jedné z diskusí →

Umíte si představit, že by si každý z těch zneuznaných géniů, kteří mi léta psali, udělal z diskuze osla reklamní nástěnku na propagaci jejich paskvilů? A byly by to opravdu perly, to Vás ujišťuji, tak např. jeden takovýto lumen po dvaadvaceti letech bádání znovuobjevil logaritmus, jakožto vedlejší efekt svého výzkumu dvouveličinového vesmíru.

Hraní teoretiků s různými modely, je důležitým prostředkem osahávání hranic našeho poznání řekl Vladimír Wagner 05.07.2014 v 16:52

(Určitě tím myslel teoretiky nechizofrenní , zdravotně nezávadné, nelidové nemyslitele nepošahané)

Žádná jiná vědecká disciplína ze všech vědních oborů není tak zatížena výroky Nadvědců o jiných lidech, že jsou to šarlatáni, lidobí Balvani, proutkaři, mašiblové, lidoví myslitelé, pošahanci, duševně nemocní, mamrdové a desítky jiných útočných ponižujících výroků na adresu těch, co o sobě předem řekli, že jsou amatéři, laikové a že by se rádi bavili na fórech o svých nápadech a názorech do fyziky a kosmologie, že je to baví, ikdyž si jsou vědomi že vědecká pravda je jiná..... A proto to jsou těmi magory, že si dovolují mít „laické nevědecké názory“, ač je stále a stále doučuje ta elita Kulhánků, Brožů, Wagnerů, Stuchlíků a podobných, kteří nemůžou přijít na jméno svým „veřejným žákům“. To v jiných oborech vědy neznají tak masivní urážení laické nepoučené (o pučené) veřejnosti.

JN 25.03.2018